

72

D 48

B. 9, H1-4

✓

72
A 71

Deutsche Konkurrenzen

vereinigt mit

Architektur-Konkurrenzen

Herausgeber Professor A. Neumeister
in Karlsruhe i. B.

Band XXVIII

Heft 325—336.

LEIPZIG 1913

Verlag von Seemann & Co.

Wettbewerbe

Konkurrenz-Nachrichten.

Band 28. Nr. 284 (15. Aug. 1912) bis einschl. Nr. 245 (20. März 1913).

Inhaltsverzeichnis.

(Die nach den Monaten stehenden Zahlen bedeuten die Seiten.)

Sprechsaal.

- Berlin. Neues Opernhaus. 1913. Nr. 244 März 1477-78.
Bingerbrück. Bismarckdenkmal. Ausführungsentwurf. 1912. Nr. 238. Nov. 1438-1439.
Bremen. Neue Kaiserbrücke. 1912. Nr. 236. Sept. 1429-1430.
Dortmund. Umgebung des Bahnhofs. 1912. Nr. 234. Aug. 1407-1410.
Frankfurt a. M. Neue Mainbrücke. 1912. Nr. 234. Aug. 1406-1407.
Frankfurt a. M. Neue Universitätsbauten. 1913. Nr. 241. 1455-1456.
Glabbeek. Reform-Progymnasium. 1912. Nr. 238. Nov. 1437-1438.
Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben. Neue Vorschläge des Verbandes. 1912. Nr. 235. September 1419-1425.
Herne i. Westf. Ringanlage. 1912. Nr. 234. 1410-1413.
Herford. Ideenwettbewerb für ein Rathaus. 1913. Nr. 242. Jan. 1461-1463.
Karlsruhe. Platzgestaltung und Fassaden am neuen Bahnhof Karlsruhe. 1912. Nr. 239. Nov. 1443-1444.
Kassel. Neuer Stadtbau (Saalbau). 1912. Nr. 239. Nov. 1444-1445.
Kassel. Stadthalle. 1912. Nr. 234. Aug. 1413-1414.
Magdeburg. Viktoriaschule. 1912. Nr. 235. September 1426-1427.
Neu-Ostheim bei Mannheim. Landhausiedlung. 1912. Nr. 234. Aug. 1405-1406.
Wettbewerbsentwurf, mit Erfolg eingeklagt. 1912. Nr. 235. Sept. 1427-1428.
Wettbewerb oder freie Vergebung. Eine Rundfrage. 1912. Nr. 240. Dez. 1449-1450. 1913. Nr. 241. Januar 1456-1457.
Wettbewerbswesen. Zusammenkunft in Berlin zur Verbesserung des künstlerischen Wettbewerbswesens. 1913. Nr. 241. Jan. 1458.
Wettbewerbswesen. Mißstände im Wettbewerbswesen. 1913. Nr. 242. Jan. S. 1466-1467.
Wettbewerbsentwürfe. 1913. Nr. 243. Febr. 1471-1472.
Wettbewerbe. Der Wert der Wettbewerbe. 1913. Nr. 245. März 1485-1486.
Wiesdorf b. Köln. 1913. Nr. 243. Febr. 1469-1471.

Abbildungen von ausgeführten Wettbewerbsentwürfen.

- Augsburg. Festhalle. 1. Preis Kgl. Bauminister Herrmann Buchert und Kgl. Hofbaumeister Heinrich Neumann. 1912. Nov. Nr. 239.
Berlin. Ledigenheim. 1. Preis Heidenreich u. Michel-Charlottenburg. 1912. Sept. Nr. 236.
Bromberg. Klubhaus des Ruderklubs Frühjoh. 1. Preis Reg.-Baumeister F. W. Viereck-Charlottenburg. 1912. Sept. Nr. 235.
Burgstädt i. S. Wasser- und Aussichtsturm. 1. Preis Emil Wolf-Dresden-Blasewitz. Nr. 244. 1913. März 1480-1481.
Hamm. Ringanlage. 1. Preis Reg.-Baumeister Dondorf-Hamm, Arch. Hermann Neubau-Köln, Gartenarchitekt R. Rausch u. K. Reinhard-Köln. 1912. Aug. Nr. 234.
Lugau. Rathaus. Zapp u. Basarke-Chemnitz. 1913. Jan. Nr. 241.
Lugau. Rathaus. A. L. Friedrich-Chemnitz. 1913. Januar Nr. 242.
Münster i. W. Kleinwohnungen. 1. Preis Herm. Kerating-Münster. 1912. Nov. Nr. 238.
Posen. Arbeiterwohnungen. F. Haferkorn-Posen. 1912. Dez. Nr. 240.
Saarbrücken. Bebauung Grundstück Neufang. 1. Preis Kurt Winschel, B. D. A., Saarbrücken. 1911. Okt. Nr. 237.

Ausgeschriebene, entschiedene Wettbewerbe etc.

A.

- Abbazia. Kath. Kirche. 1913. März 1487.
Altenburg S.-A. Schule. 1913. Jan. 1452; 1913. Jan. 1467.
Andernach. Bebauung des Rheinvorgeländes. 1913. März 1478.
Arosa. Bebauungsplan. 1912. Okt. 1434; Dez. 1451.
Auerbach i. V. Rathaus. 1912. Sept. 1428; Sept. 1430; Nov. 1447.
Augsburg. Synagoge. 1912. Nov. S. 1447.
Aumühle. Ev. Kirche. 1912. Okt. 1434; Nov. 1447.

B.

- Baden, Großherzogtum. Kleinwohnhäuser. 1913. März 1478.
Bad Gastein. Thermalwasserleitung. 1912. Nov. 1439.
Bamberg. Grabdenkmal J. Wolff. 1913. Febr. 1472.
Barmen. Arbeiterwohnungen. 1912. Sept. 1430; 1913. Jan. 1459.
Barmen. Missionshaus. 1912. Okt. 1433; 1913. März 1487.
Basel. Frauenarbeiterschule. 1912. Sept. 1430-1431; Okt. 1433; 1913. Jan. 1467.
Berlin. Ledigenheim. 1912. Aug. 1416.

72
D48
PPK

Berlin-Brietz, Rosenpark. 1912. Aug. 1415; Nov. 1440; 1913. Jan. 1467.
 Berlin. Godes Staatspreis für Architektur. 1912. Oktober 1433.
 Berlin. Neues Opernhaus. 1912. Nov. 1439-1440; Nov. 1445-1446. 1913. Febr. 1474 Sprechsaal; März 1477-1478.
 Berlin. Eugen Richter-Denkmal. 1912. Nov. 1496.
 Berlin. Möbelentwurf für den Verein für Deutsches Kunstgewerbe. 1912. Nov. 1446. 1913. Febr. 1473.
 Berlin. Schinkelpreis 1913. Jan. 1467; März 1487.
 Bern. Arbeiterhäuser. 1912. Sept. 1431; 1913. Jan. 1459.
 Bingerbrück. Bismarckdenkmal, Ausführungsentwurf. 1912. Nov. 1438-1439. Sprechsaal.
 Bischofsweyden. Schmuckbrunnen. 1912. Nov. 1447.
 Bochum. Rathaus. 1913. Jan. 1458; Febr. 1474-1475.
 Bonn. Schmuckbrunnen. 1912. Dez. 1451.
 Bottrop. Amtshaus. 1913. Jan. 1467.
 Bottrop. Schule. 1912. Dez. 1452.
 Bregenz. Volk- und Bürgerhalle. 1913. Febr. 1472.
 Bremen. Ein- und Zweifamilienhäuser im Grolländer Felde in Bremen. 1913. Jan. 1467.
 Bremen. Neue Kaiserbrücke. 1912. Sept. 1429-1430. Sprechsaal.
 Bremen. Reithaus Freese. 1912. Okt. 1433; Nov. 1440. 1913. Jan. 1459.
 Bremen. Kleinwohnungen. 1912. Aug. 1416.
 Bremen. Bebauung des Schütteschen Geländes. 1913. März 1478.
 Breslau. Hotel Monopol. 1912. Aug. 1416.
 Bromberg. Klubhaus Ruderklub Frithof. 1912. Aug. 1416.
 Bromberg. Geschichtshaus Pfefferkorn. 1912. Sept. 1432.
 Brünn. Fassaden der Landes-Blindenanstalt. 1913. Januar 1459.
 Budapest. Nationaltheater. 1913. Febr. 1473.
 Buenos-Aires. Vereinshaus des Rennvereins. 1913. Febr. 1475.
 Buer i. Westf. Rathausplatz. 1912. Dez. 1450.
 Bergfeld. Wasser- u. Aussichtsturm. 1912. Aug. 1415; Okt. 1434.
C.
 Carlowitz. Marktplatz der Gartenstadt C.-Breslau. 1913. Febr. 1472; März 1478.
 Chemnitz. Ev. St. Paulskirche. 1912. Aug. 1417.
 Chr. Bürger- u. Handelsschule. 1912. Aug. 1415; Okt. 1454.
 Czeronowitz. Landeshaus für das Herzogtum Bukowina. 1913. Febr. 1472.
D.
 Darmstadt. Künstl. Inseratenentwurf der Firma Alex. Koch. 1912. Nov. 1440.
 Darmstadt. Schmuckbrunnen auf der Mathildenhöhe. Dez. 1451.
 Detmold. Hoftheater. 1913. Jan. 1460.
 Dortmund. Kreuzkirche. 1913. Jan. 1459.
 Dortmund. Grundstücksbebauung der ev. Reinoldgemeinde. 1913. Jan. 1469.
 Dortmund. Umgebung des Bahnhofes. 1912. Aug. 1407-1410. Sprechsaal.
 Dresden. Ev.-luth. Andreaskirche. 1913. Jan. 1459.
 Dresden. Großgeschäftshaus. 1912. Dez. 1452.
 Dresden-Cotta. Ev. Heilandkirche. 1912. Aug. 1417.
 Dresden-Süd. Bebauungsplan. 1912. Aug. 1416.
 Düsseldorf. Bebauungsplan. 1912. Aug. 1416-1417.
 Düsseldorf. Ausgetünte Fassaden. 1912. Okt. 1434-35. Nov. 1447.
 Düsseldorf. Kunstakademie. 1912. Okt. 1433; Nov. 1446. 1913. Jan. 1467; März 1483; März 1487.
 Duisburg-Ruhrort. Realgymnasium. 1913. Jan. 1467.
E.
 Eberbach i. B. Wohnhäuser. 1913. Jan. 1460.
 Eger. Amtsgebäude. 1912. Okt. 1435.
 Ehrenfeld-Cöln. Ev. Kirche u. Volksschule. 1913. Febr. 1475; März 1478.
 Elbeck. Ev. Kirche. 1912. Okt. 1435.

Elberfeld. Eisenbahnunterführung an der Kölnerstr. 1912. Nov. 1440.
 Elberfeld. Straßenüberführung der Kölnerstr. 1912. Dez. 1451.
 Elmscherhagen. Schule. 1913. Febr. 1473.
 Elzach i. B. Krankenhaus. 1913. Febr. 1474.
 Erfurt. Hauptfriedhof. 1913. Febr. 1473.
 Essen. Bebauung der Ketwitzerstr. 1913. März 1482.
 Essen. Rathaus. 1913. Jan. 1460.
 Eupen b. Aachen. Kriegerdenkmal. 1912. Okt. 1435.
F.
 Fiume. Stadt Sparkasse. 1912. Nov. 1440.
 Frankfurt a. M. Bebauung Schnurgasse-Braubachstraße. 1912. Sept. 1431.
 Frankfurt a. M. Goethemuseum. 1912. Dez. 1452.
 Frankfurt a. M. Neue Mainbrücke. 1912. Aug. 1406-07. Sprechsaal.
 Frankfurt a. M. Gartenbauausstellung. 1912. Sept. 1431.
 Frankfurt a. M. Erweiterungsbau des Städtischen Instituts. 1912. Aug. 1417.
 Frankfurt a. M. Struwwelpeter-Brunnen. 1912. Aug. 1417.
 Frankfurt a. M. Ev. Friedenskirche. 1912. Okt. 1435.
 Frankfurt a. M. Neue Universitätsbauten. Nr. 241. Jan. 1455-1456. Sprechsaal.
 Franzenfeld (Schwa). Behausungsplan. 1913. Febr. 1474.
 Freiburg i. B. Ev. Lutherkirche. 1913. Febr. 1474.
 Freiburg i. B. Kriegerdenkmal. 1912. Okt. 1433-1434. 1913. März 1482.
G.
 Gablonz. Volksschule. 1912. Nov. 1440. 1913. Januar 1468.
 St. Gallen. Teilbebauungsplan. 1913. Febr. 1475.
 Gastein. Thermalwasserleitung. 1913. Jan. 1467.
 Geislingen. Renzkrankenhaus. 1912. Nov. 1441.
 Geldern. Städt. Sparkasse. 1912. Aug. 1417; September 1431-1432.
 Gelsenkirchen. Marktplatz. 1912. Dez. 1452.
 Genf. Kainanlagen. 1913. März 1487.
 Germerheim. Offizierswohnhaus. 1912. Aug. 1417.
 Gladbeck. Reformgymnasium. 1912. Nov. 1437-1438; Nov. 1441; Dez. 1451. Sprechsaal.
 Gönningen. Roßberg. Aussichtsturm. 1912. Sept. 1432; 1913. März 1482.
 Gottmedingen. Schule. 1912. Sept. 1432.
 Gröpelingen-Bremen. Badeanstalt. 1913. Febr. 1473.
 Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben, neue Vorschläge des Verbandes. 1912. Sept. 1419-1425.
H.
 Hagen i. W. Pfarrhäuser und Gemeindehaus. 1912. Okt. 1435.
 Hamburg. Neubauten Kloster St. Johannis. 1912. Nov. 1441.
 Hamm i. W. Ringanlage. 1912. Aug. 1410-1413. 1913. Febr. 1474. Sprechsaal.
 Hannover. Immebrücke. 1912. Aug. 1417; Nov. 1441.
 Hasloch i. Z. Ein- und Mehrfamilienhäuser. 1912. Okt. 1435.
 Herford. Rathaus. 1912. Nov. 1447; Dez. 1451. 1913. Jan. 1461-1463. Sprechsaal.
 Hermannstadt i. S. Ausgestaltung des großen Ringes. 1912. Dez. 1450.
 Hilden. Städt. Realschule. 1912. Aug. 1415; Nov. 1441.
 Hochemmerich i. Rh. Friedhof mit Friedhofkapelle. 1913. Jan. 1467.
 Hollen i. Ostfriesl. Kriegerdenkmal. 1913. Jan. 1458.
 Holzminde. Grabmäler. 1913. Jan. 1458.
 Honnef i. Rh. Kath. Pfarrhaus. 1913. Jan. 1468.
 Hoyern. Verbandskrankenhaus. 1913. Febr. 1472.
J.
 Jena. Burschenschaftshaus Germania. 1912. Aug. 1417.
 St. Jüngertal. Bebauungsplan 1913. Jan. 1468.
 Jülich. St. S. Volksschule. 1912. Dez. 1451.
 Jserlohn. Trankbrunnen. 1913. März 1486.

K.
 Karlsruhe i. B. Platzgestaltung und Fassaden am neuen Bahnhof. 1912. Nov. 1443-1444; Nov. 1447. Sprechsaal.
 — Bebauungsplan für den Festplatz. 1912. Okt. 1434. 1913. Febr. 1473-1474.
 Kassel. Krematorium. 1912. Aug. 1418.
 — Stadthalle. 1912. Aug. 1413-1414; Nov. 1441; Nov. 1444-1445. Sprechsaal.
 Kempton. Realschule. 1913. Jan. 1459-1460.
 Kiel. Krematorium. 1912. Aug. 1418; Dez. 1451.
 Koblenz. Schloß Waldhausen. 1912. Nov. 1446.
 Koburg. Lutherkirche. 1912. Dez. 1452.
 Konstanz. Handwerkskammer-Gebäude. 1912. Dez. 1450. 1913. März 1482.
 Krakau. Fassade des Nationalmuseums. 1912. Aug. 1417.
 Kulmbach. Kleinwohnungen. 1912. Okt. 1435.
L.
 Lähna i. Schl. Zierbrunnen. 1912. Sept. 1428. Nov. 1440.
 Laibach. Bebauungsplan. 1913. Jan. 1458; März 1487.
 Lambrecht i. Pf. Schulhausvergrößerung. 1912. Nov. 1440.
 Langenfeld. Verwaltungsgebäude der Ortskrankenkasse. 1912. Okt. 1405.
 Laudsberg a. W. Rathaus. 1912. Okt. 1435; Dez. 1450.
 Lankwitz. Höh. Mädchenschule. 1912. Aug. 1418.
 Lausanne. Bundesgericht. 1913. März 1486.
 Lausigk. Hermannsbau. 1912. Sept. 1431; Nov. 1440.
 Leipzig. Bebauung der Frankfurter Wiesen. 1912. Sept. 1432.
 Leipzig-Connewitz. Ev. Gemeindehaus. 1912. Okt. 1434.
 Leipzig. Neues Kunstgewerbemuseum. 1912. Okt. 1436.
 Leipzig. Handelsgebäude für Rauchwaren. 1912. Nov. 1440.
 Leipzig-Anger-Crottendorf. Ev. Kirche. 1912. Dez. 1450.
 Leipzig. Gasthaus an der Rodelbahn. 1913. Jan. 1468.
 Leipzig. Landwirtschaftliche Sonderausstellung der Internationalen Baufachausstellung. 1913. Febr. 1472-1473; März 1487.
 Leipzig. Preisaufgaben der Internationalen Baufachausstellung. 1913. März 1486-1487.
 Lemberg. Universitätsgebäude. 1912. Dez. 1450.
 Lichtenfelde. Lilienhalddenkmal. 1912. Sept. 1432.
 Limbach i. S. Rathaus. 1912. Dez. 1450. 1913. Jan. 1468.
 Lissa. Volkshaus. 1912. Dez. 1450.
 Locle. Rathaus. 1912. Aug. 1417.
 Lüneburg. Ev. Gemeindehaus. 1912. Nov. 1441.
 Lugau. Rathaus. 1912. Nov. 1447.
M.
 Magdeburg. Krematorium. 1913. Jan. 1460.
 Magdeburg. Viktoriaschule. 1912. Sept. 1426-1427. Sprechsaal.
 Marburg i. St. Bebauungsplan. 1912. Aug. 1415.
 Marienburg i. Westpr. Kreissparkasse. 1913. März 1479.
 Marienwerder. Kreishaus. 1913. März 1482.
 Meerane i. S. Friedhof und Leichenhalle. 1913. Febr. 1473; März 1479.
 Meisen. Wandplatten. (Teichert). 1912. Aug. 1415. 1913. Febr. 1474.
 Mervelet bei Genf. Bebauungsplan. 1912. Sept. 1431. 1913. Febr. 1474.
 Mittau. Wohnhaus des Kurländischen Kreditvereins. 1913. März 1482.
 Mödling. Städt. Gebäude. 1912. Okt. 1435.
 Mödling. Schule. 1913. März 1479.
 Mühlheim a. Rh. Rathaus. 1913. Jan. 1460.
 M-Gladbach. Rathaus. 1912. Aug. 1417.
 Münster i. W. Fest- und Konzertsaal. 1912. Aug. 1415; Sept. 1428. 1913. Jan. 1460; 1468.
 Münster i. W. Kleine Wohnhäuser. 1912. Sept. 1428.
N.
 Neugeschrei-Weipert (Hohe). Volksschule. 1913. März 1479.
 Neu-Ostheim b. Mannheim Landhausiedlung. 1912. Aug. 1405-1406. Sprechsaal.

Neustadt i. Schwarzwald. Kleinwohnungen. 1913. Jan. 1460.
 Neustrelitz. Schützenhaus. 1912. Dez. 1450-51.
 Nürnberg. König Ludwig Preisliftung. 1913. Februar 1473.
 Nürnberg. Warenhaus zum Strauß. 1912. Nov. 1446.
O.
 Oberrhein. Schiffbarmachung (Basel). 1913. Febr. 1475.
 Odessa. Verwaltungsgebäude des evangel. Krankenhauses. 1912. Dezbr. 1452.
 Oranienburg. Realgymnasium. 1912. Aug. 1415. Nov. 1447.
P.
 Perchtoldsdorf. Schule. 1912. Aug. 1415. Nov. 1441.
 Pforzheim. Evangl. Gemeindehaus. 1912. Septbr. 1431. 1913. Jan. 1468.
 Pforzheim. Theater. 1913. März 1483.
 Pilsen. Hotel Aktienbrauhaus. 1912. Sept. 1432.
 Plochingen. Schule. 1912. Nov. 1446. 1913. März 1487.
 Port au Prince. Volkervertretungsgebäude. 1912. Dez. 1451.
 Posen. Städtische Kleinwohnungen. 1912. Aug. 1417.
 Potsdam. Rathaus. 1913. März 1479.
R.
 Reichenau i. S. Amtshaus. 1913. März 1482-83.
 Reichenbach i. S. Gewerbeschule. 1913. Jan. 1460.
 Reichenbach i. V. Umgestaltung des Marktplatzes. 1913. März 1487.
 Reichenbach i. V. Schwimmbad. 1913. März 1487.
 Reichenberg (Osterr.). Bebauungsplan. 1912. Sept. 1431. Nov. 1496.
 Remscheid. Bismarck-Park. 1912. Dez. 1452.
 Reuchen. Lehrhaus. 1912. Aug. 1416.
 Rhein. Schiffbarmachung bis Bodensee. 1912. Aug. 1415-16.
 Riga. Schützenhaus. 1912. Nov. 1440. Dez. 1451.
 Rom. Verbindungsbauteil auf dem Kapitol. 1913. Febr. 1475.
 Romanshorn. Bank. 1912. Nov. 1440. 1413. März 1483.
 Rostock. Fritz Reuter-Brunnen. 1913. Jan. 1458-59.
 Roveredo. Handels- u. Gewerkekammer. 1912. Aug. 1416.
 Ruhrort. Realgymnasium. 1912. Nov. 1446.
S.
 Saarbrücken. Saarbrücke. 1912. Nov. 1446-47.
 Saaz. Gemeindehandelschule. 1913. Jan. 1468.
 Sagan. Volksschule. 1912. Dez. 1451.
 Sarajewo. Landtagsgebäude. 1912. Aug. 1417.
 St. Gallen. Rathaus. 1912. Dez. 1452.
 St. Johann. Katholische Kirche. 1913. März 1482.
 Schmargendorf. Evangelische Kirche. 1912. Nov. 1447.
 Schmid i. Würt. Schule. 1913. Febr. 1474.
 Schopphelm i. B. Krankenhaus. 1913. Febr. 1475.
 Schwelm. Kindererholungsheim des Kreises. 1912. Aug. 1417. Sept. 1432.
 Schwerte. Rathaus. 1912. Nov. 1440-41. 1913. März 1483.
 Sierenz. Ober-Elbad. Kreuzungsweg. 1913. Jan. 1459.
 Sitten. Schweiz. Hypothek- und Sparkasse. 1912. Sept. 1431. Dez. 1452.
 Sofia. Nationalmuseum und Staatsbibliothek. 1912. Sept. 1431.
 Sofia. Königl. Schloß und Justizgebäude. 1912. Nov. 1447. 1913. März 1482.
 Straßburg i. E. Warenbörse. 1912. Dez. 1452. 1913. Jan. 1459.
 Straßburg i. E. Fassaden des Restaurants Valentin. 1913. Jan. 1460.
 Stuttgart. Hauptfriedhof. 1913. März 1482.
 Stuttgart. Hauptbahnhof. 1913. Jan. 1460.
 Stuttgart. Preisausschreiben der Architektonischen Rundschau (Brunnen). 1912. Okt. 1434.
 Stuttgart. Erholungsheim der Rudolf-Sophien-Stiftung. 1912. Sept. 1432.
 Stuttgart. Bürgerschule (Wagenburgschule). 1912. Aug. 1416. Nov. 1441. Nov. 1447.

T.

Temesvár. Bankhaus. 1913. Jan. 1468.
Trausnitz. Bezirkskrankenhaus. 1912. Sept. 1431. Okt. 1435.
Tresen. Volksschule. 1912. Sept. 1431. Nov. 1441. Dez. 1452.

U.

Uerdingen. Evangel. Gemeindehaus. 1912. Aug. 1416. 1913. Jan. 1460.

V.

Voloska-Abbazia. Katholische Kirche. 1912. Dez. 1451.

W.

Wald. Sparkasse. 1912. Nov. 1441. 1913. Febr. 1474. 1475. März 1485.
Wattwill. Bürgerschule. 1913. März 1487.
Werdau i. S. Ausgestaltung des Marktplatzes. 1912. Dez. 1452.
Werdau i. S. Volksschule. 1912. Aug. 1417.
Wesseling. Rathaus. 1912. Sept. 1428.

Wettbewerbsentwurf mit Erfolg eingeklagt. 1912. Sept. Sprechsaal 1427—28.
Wettbewerbswesen. Sprechsaal. 1912. Nr. 240. Dez. 1449—50. 1913. Nr. 241. Jan. 1456—57.
— (Zusammenkunft in Berlin zur Verbesserung des Wettbewerbswesens). 1913. Nr. 241. Jan. 1458.
— (Das unbeschränkte Eigentum des Wettbewerbsentwurfs). 1913. Nr. 243. Febr. 1471—72.
— (Der Wert des Wettbewerbs). 1913. Nr. 245. März 1485—86.
Wiederitzsch b. Leipzig. Volksschule. 1912. Aug. 1417.
Wien. Kaiser Franz Joseph-Stadtmuseum. 1912. Sept. 1428.
Wien. Bürger-Denkmal. 1912. Dez. 1452.
Wiesdorf b. Köln. Arbeitersiedlung. 1912. Sept. 1428. Dez. 1452. 1913. Febr. Sprechsaal 1469—71.
Wilmersdorf. Wandpfeiler in der Untergrundbahn. 1912. Dez. 1451.

Z.

Zittau. Gymnasium. 1913. März 1488.
Zwenkau i. S. Rathaus. 1913. Jan. 1459. März 1483. März 1488.
Zwickau. Dr. Meyer-Denkmal. 1912. Aug. 1416. 1913. Febr. 1474.
Zürich. Schule an der Hofstraße. 1912. Nov. 1447. 1913. März 1488.

Neue Bücher.

Adressbuch der Baubehörden und Beamten Deutschlands. 1912. Aug. 1418.
Kirche. Die. 1912. Aug. 1418. Okt. 1436
Wohnungsbauten von Th. Fischer. 1912. Aug. 1418.
Teuerungfrage, Illustrationen zur. 1912. Aug. 1418.
Bürgerliche Baukunde und Baupolizei, von Busse. 1912. Aug. 1418.
Florentinische Introdution, von Leopold Ziegler. 1912. Okt. 1436.
Wie mache ich mein Testament? von H. Lustig. 1912. Okt. 1436.
Die architektonische Auslese. P. Schmehl u. G. Stähelin. 1913. Dez. 1453.
Nördliche Klosterienskirche. Dr. ing P. Hoffmann. 1912. Dez. 1453.

Das neue Versicherungsgesetz für Angestellte. Gesetzverlag L. Schwarz u. Co. Berlin. 1912. Dez. 1453.
Wie mache ich Inventur u. Bilanzabschluss? H. Lustig. 1912. Dez. 1453.
Der Unterricht an Baugewerkschulen von C. Busse. 1913. Febr. 1475.
Der gewerbliche Rechtsschutz in Österreich von A. Hamburger. 1913. Febr. 1475.
Der Jahresbericht des Kgl. Materialprüfungsamtes in Berlin. 1913. Febr. 1476.
Hochbau. Was muß der Bauführer wissen, und welche Fehler soll er vermeiden? Gabriel. 1913. Febr. 1476.
Bauen u. Wohnen. Amtl. Monatschrift der Internationalen Bauausstellung in Leipzig. 1913. März 1483.
Der Schriftkünstler. L. R. Spitzenteil. 1913. März 1488.

Inhalt

des XXVIII. Bandes — Heft 325—336
mit Beilage „Wettbewerbe“ Nr. 234—243.

- Heft 1 (Nr. 325). Bebauung der Frankfurter Wiesen in Leipzig. Königin Louise-Gedächtniskirche in Schöneberg-Berlin (Ausgeführter Bau). Wettbewerbe Nr. 234: Ringanlage in Hamm.
- Heft 2 (Nr. 326). Geschäftshaus Pfefferkorn in Bromberg. Wettbewerbe Nr. 235: Klubhaus des Ruderkubs Fritjof in Bromberg.
- Heft 3 (Nr. 327). Stadtgartenwirtschaft in Bochum. Wettbewerbe Nr. 236: Ledigenheim in Berlin.
- Heft 4 (Nr. 328). Evangelische Kirche in Bremerhaven. Wettbewerbe Nr. 237: Bebauung des Grundstücks Neufang in Saarbrücken.
- Heft 5 (Nr. 329). Volksschule in Fulda. Wettbewerbe Nr. 238: Kleinwohnungen in Münster.
- Heft 6 (Nr. 330). Gestaltung des Bahnhofplatzes in Karlsruhe. Bezirkssparkasse in Donaueschingen (Ausgeführter Bau). Wettbewerbe Nr. 239: Festhalle in Augsburg.
- Heft 7 (Nr. 331). 1. Sammelheft der Deutschen Konkurrenzen. Evangelische Kirche in Aumühle. Höhere Tüchterschule in Brieg. Bebauung Ecke Braubachstraße in Frankfurt a. M. Evangelische Friedenskirche in Frankfurt a. M. Evangelisches Pfarr- und Gemeindehaus in Hagen i. W. Kloster St. Johannis in Hamburg. Alters- und Siechenheim in Jüterbog. Krankenkassen-Verwaltungsgebäude in Langerfeld i. W. Wettbewerbe Nr. 240: Städtische Arbeiterwohnhäuser in Posen.
- Heft 8 (Nr. 332). Höhere Mädchenschule in Lankwitz. Evangelische Kirche in Lichtental bei Baden-Baden (Ausgeführter Bau). Wettbewerbe Nr. 241: Rathaus in Lugau.
- Heft 9 (Nr. 333). Synagoge in Offenbach. Wettbewerbe Nr. 242: Rathaus in Lugau.
- Heft 10 (Nr. 334). Verbindungshaus der Burschenschaft Germania in Jena. Sparkasse in Apolda (Ausgeführter Bau).
- Heft 11 (Nr. 335). Viktoriaschule in Magdeburg. Wettbewerbe Nr. 243: Wasser- und Aussichtsturm in Burgstädt i. S. Rathaus in Herford.
- Heft 12 (Nr. 336). Kreishaus in Tondern (Ausgeführter Bau).

2.1

Deutsche Konkurrenzen

Herausgegeben von Professor H. Neumeister
(29. Band. Seemann & Co., Leipzig)
vereinigt mit

Architektur= Konkurrenzen

Band IX

Heft 1 (2. Sammelheft)

Synagoge in Augsburg
Arbeiterhäuser der Barmer Baugesellschaft in Barmen
Evangelisch-lutherische Andreaskirche in Dresden
Festsaal in Münster i. W.
Rathaus in Döbeln (Ausgeführter Bau)

Abonnements = Bedingungen:
Jeder Band enthält 12 Hefte und kostet 15 Mark
Für das Ausland wird ein entsprechender Portozuschlag berechnet
Einzelne Hefte 1 Mark 80 Pfennig

1913

Derlegt bei Ernst Wasmuth A.=G. Berlin

44/1007 72
A 87
T. 9
KH. 1-4

VERLAG VON ERNST WASMUTH A.-G., BERLIN W. 8, MARKGRAFENSTR. 35

Inhaltsverzeichnis der Architektur-Konkurrenzen Band I—V:

Herausgegeben von Hermann Scheurebrandt, Architekt.
Format 21x29 cm. — Preis des Bandes von 12 Heften M. 15.—, Preis des Einzelheftes M. 1,50.

- I. BAND:**
Heft 1: a) Konzert- und Gesellschaftshaus für Königsberg i. Pr. b) Sparkasse und Postgebäude für Kuttainen.
Heft 2: Kursalon und Heilbad für Teplice-Schöna.
Heft 3: Hallenschwimmbad für Isertal.
Heft 4: a) Arbeiterhäuser für die Firma Ph. Suchard in Lörach i. B. b) Realchulgebäude für Eisleben.
Heft 5: a) Waisenhaus für Kolmar i. E. b) Fassaden für das Warenhaus Jacobsen in Kiel.
Heft 6: Ev.-Prot. Kirche für Lichtenhal bei Baden-Baden.
Heft 7: a) Trink- und Wandelhalle für das Kurbad Eisenach. b) Aussichtsturm auf der Neunkirchener Höhe bei Darmstadt.
Heft 8: a) Bestehendes Ascherleben. b) Realchulgebäude mit Progynasium in Buer i. W. c) Realchulgebäude in Altesenen.
II. BAND:
Heft 1: Saalbau in Milhausen i. E.
Heft 2: Errichtung kleiner Landhäuser im Harz.
Heft 3: Warenhaus der Firma Leonhardt Fietz A.-G. in Düsseldorf.
Heft 4: a) Oberrealschule in Tübingen. b) Realchul in Villigen (Schwarzwald).
Heft 5: Deutsches Museum in München.
Heft 6: Empfangsgebäude des neuen Hauptbahnhofs in Leipzig.
III. BAND:
Heft 1: Entwürfe von kleinbäuerlichen Gehöften (Bildnerien u. Hüßlerien für den Heimatbund Mecklenburg).
Heft 2: Hotel W. Jacobsen in Kiel.
Heft 3: Evangelisch-lutherische Kirche für Crimmitschau.
Heft 4: a) Fachschulgebäude für Karlsruhe. b) Entwürfe zu Reihenlandhäusern für eine und zwei Familien in Erfurt.
Heft 5: a) Volkabcherei in Eger. b) Theater in Aulzig a. E.
Heft 6: a) Krenatorium in Freiburg i. Br. b) Rathaus in Niederschönhausen.
Heft 7: Synagoge für Frankfurt a. M.
Heft 8: Krankenhaus der jüdischen Gemeinde zu Berlin.
IV. BAND:
Heft 1: Kurhaus in Zoppot.
Heft 2: St. Pauluskirche für Breslau.
Heft 3: Fachschulgebäude in Schwab. Gmünd.
Heft 4: Wohnhausgruppe in Köln.
Heft 5: a) Vorlesungshalle in Hamburg. b) Fassade für den Neubau der Handwerkskammer zu Berlin.
Heft 6: a) Reform-Gymnasialgebäude in Tempelhof b. Berlin. b) Höhere Mädchenschule zu Hirschberg i. Schl. c) Landwirtschaftsschule in Salzwedel. d) Höhere Mädchenschule zu Forst (Lausitz).
Heft 7: a) Rathaus für Plauen. b) Amtshaus für Buer.
V. BAND:
Heft 1: a) Gemäldegalerie für Reichenberg. b) Schloßbrunnenanlage für Karlsbad.
Heft 2: Saalbau für den Zoolog. Garten zu Berlin.
Heft 3: a) Theater für Hagen i. W. b) Fassadenzeichnungen für die Häuser Ring 26 und 27 in Breslau.
Heft 4: Rathaus für Gleiwitz.
Heft 5: a) Schloßleichenbrücke für Königsberg i. Pr. b) Bismarck-Aussichtsturm für Guben.
Heft 6: Krankenhaus der Israelitischen Gemeinde für Frankfurt a. M.
Heft 7: Kunstgewerbe- und Handwerker-schule in Köln.
Heft 8: a) Turnhalle mit Feuerwehrturm in Buchholz i. S. b) Turnhalle in Friedberg (Hessen).
Heft 9: a) Bankgebäude für die Westf.-Lipp. Vereinsbank in Bielefeld. b) Börsegebäude (Getreidebörse) in Duisburg.
Heft 10: a) Neues Schauspielhaus in Dresden. b) Reichsadama-Gebäude in St. Petersburg. c) Volkstheater in St. Petersburg.
Heft 11: a) König-Albert-Museum für Zweikau i. S. b) Städtische Real-anstalten in Görlitz.
Heft 12: Wohngebäude in Görlitz.
Heft 13: Markthalle in Stuttgart.

Nachstehende preiswerte Serien von Heften gleichen Inhalts halten wir bestens empfohlen:
Schulen: 6 Hefte statt M. 10,80 zusammen für M. 7,50
Kirchen: 4 Hefte statt M. 7,20 zusammen für M. 5.—
Landhäuser und Einfamilienhäuser: 6 Hefte statt M. 10,80 zusammen für M. 7,50

Weitere empfehlenswerte Fachzeitschriften.

- Berliner Architekturwelt**
Zeitschrift für Baukunst, Malerei, Plastik und Kunstgewerbe unter Leitung der Architekten Ernst Spindler und Bruno Möhring und unter Mitwirkung der Vereinigung Berliner Architekten.
Jahrgang I bis XIV liegt vollständig vor.
Jahrgang XV Heft 1 erschien am 1. April 1912.
Abonnements-Bedingungen:
Jeder Jahrgang umfaßt 12 Hefte mit ca. 600 Abbildungen und 30 Kunstbeilagen in Farb- und Lichtdruck. Allmonatlich erscheint 1 Heft. Abonnements werden nur auf den kompletten Jahrgang entgegengenommen.
Preis des laufenden Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 20.—
für alle übrigen Länder M. 24.—
Architektur des XX. Jahrhunderts
Herausgegeben von HUGO LICHT, Stadtbauinspektor in Leipzig.
Die Sammlung umfaßt Monumentalgebäude, Kirchen, Geschäftshäuser, Wohnhäuser und Villen aller Kulturländer.
Jährlich erscheinen 100 Tafeln, 32x48 cm in 4 Lieferungen zu je 25 Tafeln, enthaltend Fassaden und Innenansichten nach Naturaufnahmen und Zeichnungen. Mit jeder Lieferung gelangen ca. 16 Seiten Text folioformat zur Ausgabe, enthaltend die wichtigsten Angaben über die veröffentlichten Bauten, reich illustriert durch Grundrisse, Schnitte usw.
Einzig erscheinende Fachzeitschrift für Architektur und Baukunst in Großfolio-Format mit reich illustriertem Text.
Preis des kompletten Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 40.—
für alle übrigen Länder M. 48.—
Probeabonnement M. 5.—
Jahrgang I bis XII erschienen.
Lieferung 1 des XIII. Jahrgangs erschien im Januar 1913.
- Der Städtebau**
Monatsschrift für die künstlerische Ausgestaltung der Städte nach ihren wirtschaftlichen, gesundheitlichen und sozialen Grundfragen
begründet von Theodor Goetze in Berlin und Camillo Sitte in Wien unter ständiger Mitwirkung erster Autoritäten.
Jahrg. I bis IX ist erschienen. Jahrg. X Heft 1 erschien im Januar 1913.
Abonnements-Bedingungen:
Jährlich erscheinen 12 Hefte Text im Formate 28x35 cm und sechs bis acht Extrablätter. Allmonatlich erscheint 1 Heft.
Preis des laufenden Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 20.—
für alle übrigen Länder M. 24.—
Probeabonnement M. 3.—
Charakteristische Details von ausgeführten Bauwerken
mit besonderer Berücksichtigung der von Hugo Licht, Stadtbauinspektor in Leipzig publizierten
Architektur des XX. Jahrhunderts
Jährlich erscheinen 100 Tafeln in 5 Lieferungen von je 20 Tafeln.
Diese Zeitschrift bildet, wie ihre Anlage und Durchbildung beweist, eine notwendige Ergänzung zu Licht-Architektur des XX. Jahrhunderts.
Preis des kompletten Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 30.—
für alle übrigen Länder M. 36.—
Probeabonnement M. 3.—
Jahrgang I bis XI erschienen.
Lieferung 1 des XII. Jahrgangs erschien im Januar 1913.

Probehefte und Ansichtssendungen stehen auf Wunsch zur Verfügung.

Wettbewerbe

Konkurrenz-Nachrichten

Beiblatt zu den Deutschen Konkurrenzen

Herausgegeben von A. Neumeister, Karlsruhe i. B., Weinbrennerstraße 9. Verlag von Seemann & Co. in Leipzig

Nr. 246 Leipzig, 23. April Jahrg. 1913

Einrückungsgebühr für Anzeigen: 1/3 Seite 140 Mk., 1/2 Seite 70 Mk., 3/4 Seite 36 Mk., 1/8 Seite 18 Mk., 1/16 Seite 9 Mk.

Sprechsaal.

Bauten der Königl. Kunstakademie in Düsseldorf.*

Der Wettbewerb war eine Frage der Gruppierung, der Gestaltung der einzelnen Bauten im Grundriß und Aufbau, und eine Frage der Aufteilung des vorgelagerten Bauplatzes.

Für die Malklassengebäude und das Gebäude für Landschafts- und Tiermalerei war die Lage nach Süden zu bedingt. Das Hauptgebäude, das Gebäude für kirchliche Kunst, das Bildhauergebäude und das Inspektorenwohnhaus konnten mehr nach dem Haupteingang zu rücken.

Die Bewerber entschieden sich in der Hauptsache für 4 verschiedene Gebäudestellungen.

1. Die Hauptzugangsstraße trifft das Grundstück in der Mitte der nach der Kaiserswertherstraße zu gerichteten Kopfseite. Die Hauptachse der Straße ist zugleich die Achse des Hauptgebäudes.

a) die übrigen Gebäude werden an der südlichen Grenze des Grundstücks angeordnet.

I. Preis Angek. O. Roth, A. Kuban

u. a. I. Preis, zum Ankauf empfohlener Entwurf von Otto Roth und Karl Kuban und von Kurt Gabriel.

b) ein Teil der Gebäude wird mit dem Hauptgebäude in Gestalt von Vor- oder nach dem Park zu liegenden Höfen zu einem Architektur-bild vereinigt, die übrigen Gebäude werden wie vor an der südlichen Grenze entworfen.

Eng. Wahl »Künstlersitz« »Der Kunst«

u. a. »Künstlersitz« (in engerer Wahl) »Der Kunst Nr. 45.« »Würde und Poesie«

*) Vergl. K. N. März S. 1487.

2) Die Haupteingangsstraße trifft das Grundstück mehr nach links zu, im übrigen wie vor auch bezüglich a und b.

II. Preis Angek. O. Derda, L. Meys »Garten Eden«

a) u. a. II. Preis, zum Ankauf empfohlener Entwurf von Otto Derda und Leo Meys. »Garten Eden«.

Eng. Wahl »Bumerang« »Den Schwesterkünstlern«

b) u. a. »Bumerang« (in engerer Wahl). »Den Schwesterkünstlern«.

3. Wie vor, jedoch a) das Hauptgebäude wird rechts von dieser Achse angelegt, die übrigen Gebäude gruppieren sich an der Südgrenze.

Eng. Wahl »Martius«

u. a. »Martius« (in engerer Wahl). »Nordlicht«.

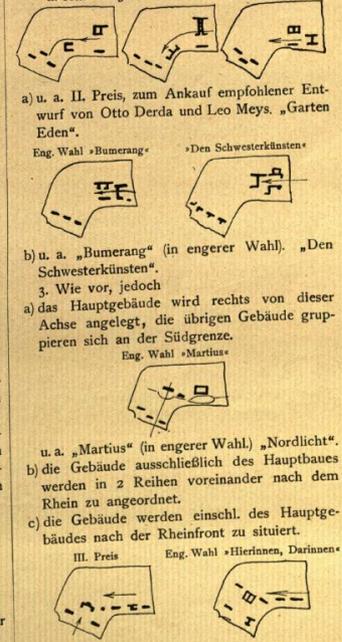
b) die Gebäude ausschließlich des Hauptbaues werden in 2 Reihen voneinander nach dem Rhein zu angeordnet.

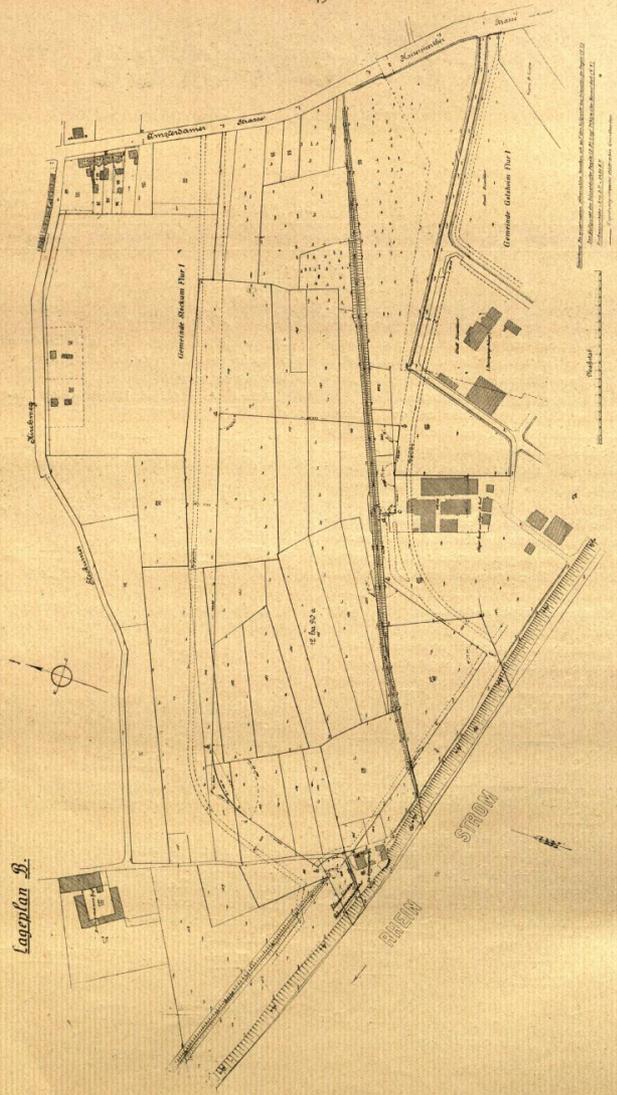
c) die Gebäude werden einschl. des Hauptgebäudes nach der Rheinfront zu situiert.

III. Preis Eng. Wahl »Hiränen, Darinnen«

u. a. III. Preis. »am Rhein«.

*) Vergl. K. N. März S. 1487.





4) die Gebäude werden an einer das Grundstück zerschneidenden Achse vorgesehen.

Bez. der Gruppierung ist zu berücksichtigen. Es ist eine durchaus glückliche Idee, die Akademie in Verbindung mit einem Park zu errichten.

Wenn auch der Park erst noch wachsen muß, so ist doch mit dessen Wirkung zu rechnen.

Wo aber die Natur redet, da muß Menschenwerk besonders würdig und edel wirken.

Wenn auch die Akademie von der Außenwelt möglichst abgeschlossen sein soll, so wird doch ihre Struktur genügend durch die Bäume leuchten. Wir haben in in- und ausländischen Fürsten- und Herrschaftssitzen Vorbilder, die zeigen, welche Wege man einzuschlagen hat, um durch die Gebäude die Naturwirkung und durch die Naturwirkung die Gebäude zu heben.

Die Kunst an sich ist fürstlich und für den Sitz einer Kunstakademie können nur Maßnahmen als geeignet anerkannt werden, welche darauf hinauszielen, ohne Protzertum und ohne künstliche Mittel den Bauten u. a. solche Gruppierung zu geben, daß die Akademie nach innen zu einer anregenden Schaffensstätte, nach außen zu einem würdigen Vertretungsbau wird, selbst auf die Gefahr hin, daß die Stadt oder der Herr Fiskus noch etwas tiefer in die Tasche greifen muß. Aus diesen Gesichtspunkten heraus muß man die Entwürfe bevorzugen, die den Sitz der Akademie nach der Haupteingangsstraße zu, sei es durch genügend große Park- oder Architekturbilder wirklich betonen, und in welchen nach dem Park zu sich die Gebäude mit dem Park zu großzügigen Bildern vereinigen. Der mehr romantische mehrgeschossige Arkadenbogen des an erster Stelle prämierten Entwurfes als Abschluß des Hofes nach dem Park zu ist allerdings nicht nach Verfassers Geschmack.

Der Wettbewerb war eine Frage der Gestaltung der einzelnen Bauten.

Im Hauptgebäude sind 3 Arten von Räumen vereinigt.

Die Hauptvortragssäle sollen mit Recht eine Insel im Organismus bilden, in sich abgeschlossen, in sich geschlossen.

Das Gebäude umfaßt ferner die Räume für den allgemeinen Akademieverkehr (Eingangshalle, Verwaltungs- und Sammlungsräume) und in dritter Linie reine Unterrichtsräume.

Je mehr ein Ineinanderfluten der Personen vermieden wird, welche in diesen 3 verschiedenen Raumarten zu tun haben, umso besser ist der Grundriß, umso einfacher und würdiger wird sich der Verkehr gestalten, umso einfacher werden sich auch reine praktische Verkehrs- und Beleuchtungsfragen pp. regeln lassen.

Die eigentlichen Klassengebäude waren im Grundriß ziemlich bedingt, die Schwierigkeiten lagen in einer geschickten Angliederung der Wohnung in direkter Verbindung mit dem Kastellanzimmer. Die einfachste Lösung (auch preisgekürzte Entwürfe zeigen diese Lösung), dieser Schwierigkeit war, dieselbe zu umgehen, d. h. eine Verbindung nicht zu schaffen. Das Gebäude für Bildhauerei ließ eine mannigfaltigere Grundrißgestaltung zu, und so findet man auch die verschiedensten Anordnungen: eingeschlossene Höfe, seitlich offene Höfe, vorne offene Höfe.

Das im Grundriß und Aufbau gebotene objektiv und unter Berücksichtigung aller Umstände daraufhin zu prüfen, welches das Beste ist, ist in einer eintägigen Besichtigung nicht möglich.

Man gewinnt gerade bei diesem Wettbewerb den Eindruck, daß von dem einen Bewerber dieses und von dem anderen Bewerber jenes verwendet werden müßte.

Daß der mit dem I. Preis bedachte Entwurf direkt zur Ausführung empfohlen wird, ist durchaus unverständlich.

Wohl kann man sich die betreffenden Preisträger als Gestalter des Gebotenen denken.

In den Bebauungsplänen des vorgelagerten Terrains ist manches gute enthalten.

Der Wettbewerb war gut vorbereitet und gut disponiert; die Mittel waren knapp bemessen. Die Knappheit des Protokolls war noch größer. Die Entwürfe waren gut ausgestellt, und der Besuch war anscheinend ein reger.

L. B. M.

Volksschule in Sagan i. Schl. *)

Zu dem Wettbewerb für ein Volksschulgebäude in Sagan waren 186 Entwürfe eingegangen, obwohl der Wettbewerb auf die Provinz Schlesien, Brandenburg und das Königreich Sachsen beschränkt war. Trotz der enormen Beteiligung ist verhältnismäßig wenig Erfreuliches eingegangen. Man konnte bei der Be-

sichtigung der Ausstellung ein Gefühl der Enttäuschung nicht los werden. Wenn man bedenkt, welche Unsummen von Arbeit und Kraft wieder einmal verschwendet worden sind, fragt man sich unwillkürlich: Steht der Erfolg dieses Ausschreibens auch nur einigermaßen im Verhältnis zu dem Maße der aufgewendeten Arbeit und was war die Ursache dieses Mißerfolges?

*) Vergl. K.-N. 1912 Dezbr. S. 1451.

Zwar ist eine Reihe architektonisch recht gut wirkender Arbeiten eingegangen, aber alle kranken mehr oder weniger daran, daß sie keine Schulanlagen darstellen und daß eine gute geschlossene Platzwirkung nicht erzielt worden ist. Der Mißerfolg ist verursacht erstens durch die für einen Schulbau ungeeignete Form des Grundstücks und zweitens durch die Ausschreibungsbedingungen. Nach diesen sollte die Hauptfront am Kasernenplatz ca. 4-5 m von der Baufluchtlinie zurück angeordnet werden. Außerdem wurde bei der Perspektive verlangt, daß deren Bildebene durch die vordere linke Ecke des Grundstücks durch Punkt 3 gelegt werden sollte. Die Konkurrenten wurden dadurch darauf hingewiesen, die Schulanlage von dieser Stelle aus zu entwickeln, d. h. von der kürzesten und daher ungünstigsten Seite des Grundstücks aus.

Bei allen Schulanlagen ist in erster Linie die Himmelsrichtung für die Klassen eine der wichtigsten Fragen. Die Klassen sollen Licht, Luft und Sonne erhalten und zwar so, daß der Unterricht durch das einströmende Sonnenlicht nicht gestört wird. Westklassen haben sich daher als die zweckmäßigsten erwiesen. Außer der richtigen Wahl der Himmelsrichtung für die Klassen ist aber wichtig die Anlegung tunlichst von der Straße abgerückter Ausgänge, gut übersichtlicher Flure und eines windgeschützten, großen einheitlichen Schulhofes. Aus städtebaulichen Gründen ist ferner dringend erwünscht, daß ein geeigneter Anschluß an geschlossen bebauten Nachbargrenzen geschaffen wird, um die häßlichen Brandgiebel und den Einblick in unschöne Höfe zu vermeiden.

Was nun zunächst die Himmelsrichtung für die Klassen betrifft, so findet sich unter den vorliegenden Entwürfen nicht einer, der die Westrichtung ausschließlich oder fast ausschließlich berücksichtigt hätte, meist sind die Klassen nach allen Himmelsrichtungen verstreut. Die Anordnung von Westklassen ist allerdings auch bei dem gegebenen Platz nur in ganz unvollkommener Weise möglich, da die an der Platzfront verfügbare Fläche sehr schmal ist. Diese geringe Frontlänge wird noch dadurch unnötigerweise verringert, daß wie erwähnt, das Schulgebäude von der Nachbargrenze 5 m Abstand erhalten soll. Aus welchen Gründen diese Bedingung gestellt ist, geht aus dem Bauprogramm nicht hervor.

Wenn man also nach Obigem von der Forderung der Lage aller Klassen nach Westen Abstand nehmen muß, so müßte in besonderem Maße danach gestrebt werden, wenigstens den anderen schultechnischen, gesundheitlichen und städtebaulichen Anforderungen nach Möglichkeit

Rechnung zu tragen, also insbesondere übersichtliche Grundrißanordnung, Anlage möglichst gut belichteter Flure und zweckmäßig angelegter Ausgänge, sowie Schaffung eines möglichst großen, geschlossenen wind- und staubfreien Schulhofes und einer städtebaulich gut gelösten architektonisch ruhig und schlicht wirkenden Gebäudegruppe.

Wenn wir uns aber daraufhin die preisgekrönten Entwürfe ansehen, so vermischen wir eigentlich alles, insbesondere aber enttäuscht uns der mit dem 1. Preis ausgezeichnete Entwurf. Die Klassen sind nach den verschiedensten Richtungen hin verstreut, die an und für sich gut angelegten Haupteingänge münden unmittelbar auf die Straße, so daß bei Schluß der Kinder unvermittelt auf die Straße gedrängt werden. Der Anschluß des Seitenflügels ist ungelöst und die niedrige Turnhalle nach dem Nachbargrundstück zu wird eine wenig günstige Vermittlung nach den Nachbarhäusern abgeben. Über die von dem Preisgericht besonders gelobte Architektur kann man verschiedener Ansicht sein, sie erscheint einem Schulhaus wenig entsprechend, insbesondere mißfallen die breiten scheunentorartigen Eingänge, die unnötigen Mietshausbalkone über den Eingängen und die durch die Anordnung der im Dachgeschoß ausgebauten Klassen zerrissene Dachfläche. Besonders aber wirkt die architektonische Ausgestaltung nach der Seitenstraße zu mit den unzähligen und unnötigen Entlüftungstürmchen ungünstig und ist arg zerklüftet. Der Übergang von dem rechten Winkel zum stumpfen Winkel ist ungelöst. In der Perspektive ist durch Anordnung einer Baumgruppe dieser schlechte Anschluß verdeckt. Ein geeigneter Anschluß an die Nachbarhäuser ist nach dem vorliegenden Entwurf ausgeschlossen. Besonders aber fällt auf, daß die Turnhalle, die zugleich als Aula und Festraum dienen soll, ganz in die Ecke gedrückt ist und äußerlich fast garnicht zur Geltung kommt. Ein guter Abschluß des freien Platzes vor der Schule ist nicht erreicht. Der Schulhof ist den von Westen andringenden häufigen Winden völlig ausgesetzt.

Wenn man von diesen Mängeln in städtebaulicher und architektonischer Hinsicht Abstand nehmen will, so ließe sich dieser Entwurf immerhin noch verbessern, wenn man die Westlage möglichst für Klassen ausnutzt und die beiden Treppenhäuser nach dem Platz zu anordnen würde. Dadurch würde die Grundrißlösung entsprechend dieser Angabe eine wesentlich günstigere werden.

Von den 3 preisgekrönten Entwürfen ist noch der mit dem 3. Preis ausgezeichnete am besten gelöst. Die Architektur ist gut und klar, auch

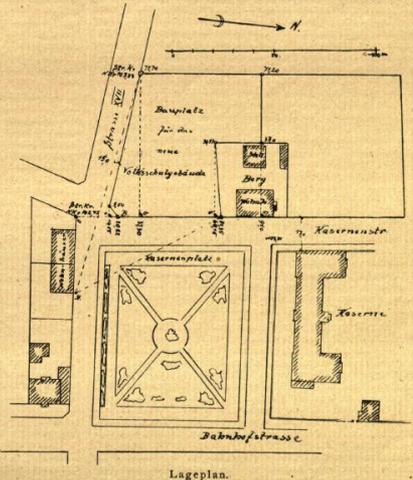
der Grundriß ist, wenn man die schlechten Vorbedingungen in Betracht zieht, gut. Der Ausgang für die Kinder in den Hof, wo sie sich zerstreuen können, ist zu loben. Zu tadeln ist der garnicht berücksichtigte Anschluß an die Nachbarhäuser und der ebenfalls gänzlich allen Winden frei gegebene Schulhof. Diesen Nachteil haben auch die andern preisgekrönten und zum Ankauf empfohlenen Entwürfe.

Unverständlich ist der von dem Preisgericht nachträglich aufgestellte Grundsatz, es sollen möglichst solche Entwürfe bevorzugt werden, die eine Trennung des Spiel- und Turnplatzes vorgesehen haben. Der verbleibende Schulhof ist bei dem an und für sich recht gering bemessenen Bauplatz so klein, daß es sich nicht empfehlen dürfte, ihn durch Abtrennung des Turnhofes noch mehr zu verkleinern. In diesem Fall würde die verbleibende Fläche für ein Kind nur $\frac{1}{10}$ bis $\frac{1}{8}$ qm betragen. Wir halten u. E. weniger als 1,5 bis 2 qm Spielfläche für das Kind für unzulässig. Im übrigen ist bei fast allen Entwürfen der Schulhof zu knapp bemessen oder durch Zwischenbauten unnötig verkleinert.

Alle Entwürfe haben nun, wie schon oben erwähnt, das Hauptschulgebäude an die Ecke mit seiner geschlossenen Hauptfront angeordnet, was auch nach den Ausschreibungsbedingungen nicht zu verwundern ist und haben versucht, dadurch eine geschlossene Platzwand zu erzielen; eine Danaidenarbeit! — wenn man bedenkt, daß dies bei dem geforderten großen Abstand von 5 m der freistehenden Nachbarhäuser von der Nachbargrenze ganz unmöglich ist. Außerdem ist das anstoßende Nachbargrundstück schon jetzt mit einem einzelnen freistehenden 2-3 stöckigen Gebäude besetzt, das etwa 10 m von der gemeinschaftlichen Grenze entfernt steht. Eine breite Lücke klafft daher immer in der Platzwand und zwar gerade in der Axe des Platzes und durch sie würde der Blick auf die meist recht wenig

erfreulich wirkenden Rückseiten der Nachbarhäuser für ewige Zeiten erhalten bleiben.

Dieser Wettbewerb zeigt sonach wieder, wie bedenklich es ist, wenn erfahrene und schultechnisch ausgebildete Fachleute im Preisgericht in der Minderzahl sind (unter 9 Preisrichtern befanden sich hier 3 Architekten), bzw. überwiegend Laien als Preisrichter fungieren. Wir möchten daher im Interesse der Schule und der städtebaulichen Ausgestaltung des Platzes wünschen, daß vor der endgültigen Entscheidung die im



Lageplan.

vorstehenden erörterten Gesichtspunkte nochmals eingehend geprüft werden. Vor allem ist aber durch den Wettbewerb mit der ungeheuren Aufwendung von Kraft erwiesen, daß der Bauplatz so sich nicht für ein Schulgrundstück eignet, es sei denn, daß man das Nachbargrundstück ganz oder teilweise mit hinzuzieht, wodurch zugleich der Schulhof die gewünschte Größe erhalten würde. H. H.

Ausgeschriebene Wettbewerbe.

Kantonalbank in Biel. Zur Erlangung von Plänen für ein neues Bankgebäude in Biel wird unter den im Kanton Bern wohnenden Architekten ein Wettbewerb eröffnet. Lageplan und Bauprogramm können von der Kantonalbank Bern bezogen werden. Die Entwürfe sind bis 15. Juni 1913 einzureichen. Dem Preisgericht, welchem die Herren Architekten Joos-Bern, Fisch-Basel und Risch-Chur angehören, sind 7000 Franken als Preise für die 3 bis 4 besten Entwürfe zur Verfügung gestellt.

Stadtheater in Bonn. Zur Erlangung von Entwürfen für ein neues Stadttheater in Bonn wird ein Wettbewerb unter Bonner Architekten ausgeschrieben, zu dem noch eingeladen sind die Herren Geh. Hofrat Prof. Dillier-Dresden, Architekt Oskar Kaufmann-Berlin und Prof. Dr. Vetterlein-Darmstadt. Die Bausumme beträgt 750000 M.

Schmuckbrunnen in Düsseldorf-Oberkassel. Der Verschönerungsverein zu Düsseldorf-Oberkassel beabsichtigt, auf dem dortigen Barbarossaplatz einen Schmuck-

braunen zu errichten. 16000 M. hat der Verein zu diesem Zwecke bereits gesammelt. Die Stadtverordneten bewilligten einen Zuschuß von 5000 M. Zur Gewinnung eines geeigneten Entwurfs soll ein Wettbewerb ausgeschrieben werden.

Bebauung des Kaiser Wilhelmplatzes in Gesteinmünde. Zur Erlangung von Vorschlägen für die Bebauung des Kaiser Wilhelm-Platzes in Gesteinmünde wird unter den Mitgliedern des Architekten-Vereins zu Berlin, des Architekten- und Ingenieur-Vereins zu Hannover und den in Gesteinmünde, Lehe und Bremerhaven ansässigen Architekten ein Wettbewerb ausgeschrieben. Die kürzesten Entwürfe sind bis zum 20. Mai 1913 einzureichen. Es sind drei Preise von 2000 M., 1200 M., 800 M. ausgesetzt und gegebenenfalls Ankauf von weiteren Entwürfen zu je 400 M. sind in Aussicht genommen. Preisrichter sind die Herren: Bürgermeister Klüßmann in Gesteinmünde, Geh. Baurat Prof. Schleyer in Hannover, Magistratsrat Dr. Junge in Hannover, Regierungsbaumeister Jentsch in Halensee, Regierungsbaumeister Derburg in Berlin und als Ersatzmann Dipl.-Ing. W. Frings, Architekt in Hannover. Die Wettbewerbsunterlagen sind von dem Magistrat zu Gesteinmünde gegen Einsendung von 5 M. zu beziehen, welche dem Bewerber, der einen Entwurf einreicht, zurückgegeben werden. — Der Kaiser Wilhelmplatz scheint der Bahnhofplatz, der Platz vor dem neuen Empfangsgebäude, zu sein. Auf dem dem Preisausschreiben beigegebenen Lageplan, auf den im Programm verwiesen wird, findet sich kein Kaiser Wilhelmplatz vor. — Gegenstand des Ausschreibens sind Gewinnung von Entwürfen, Grundrissen und Fassaden, so die den Platz umgebenden Häuserfronten, sowie Gewinnung von Entwürfen für die Platzgestaltung selbst und für Umgestaltung und Neugestaltung einiger auf den Platz zu führenden Straßenanlagen. — Die Stadt Gesteinmünde beabsichtigt, die Entwürfe den hiesigen Unternehmern bew. Bauplatzbesitzern zur Ausführung zu überlassen.

Verwaltungsgebäude in Kiel. Zur Erlangung von Vorentwürfen zum Neubau eines Verwaltungsgebäudes mit Zahnklinik in Kiel wird unter den in Kiel ansässigen Architekten ein öffentlicher Wettbewerb veranstaltet. Es sind drei Preise in Höhe von 450, 350 und 200 M. ausgesetzt. Die Unterlagen werden gegen Erstattung von 1 M. im Büro der Kasse (Schlater 2) abgegeben. Die Entwürfe sind an derselben Stelle bis zum 15. Mai einzureichen.

Bundesgericht in Lausanne. Zur Erlangung von Entwürfen für das neue Bundesgerichtsgebäude in Lausanne schreibt das eidgenössische Departement des Innern unter Schweizerischen oder in der Schweiz seit drei Jahren ansässigen Architekten einen Wettbewerb aus. Das Gebäude soll auf der von Bund erworbenen Liegenschaft »Mont Repois« erbaut werden. Als Einlieferungszeit ist der 15. August 1913 festgesetzt. Das Preisgericht setzt sich zusammen aus den Herren: M. Caneletti, Architekt in Genf; Dr. G. Favre, Präsident des Bundesgerichts; A. Flückiger, Architekt in Lausanne und Genossenschafts-Baumeister; Ch. Melley, Architekt in St. Gallen. Zu den Entwürfen ist dem Preisgericht der Entwurf eines der Preisgekrönten oder angekauften Entwürfe zu übertragen, behält sich aber für beides durchaus freie Hand vor. Das Programm nebst Raumverordnungs-Angaben, Lageplan und zwei Blättern mit Geländeschneitten wird versandt von der Direktion der eidgenössischen Bauten in Bern.

Kaiser Wilhelm-Volkshaus in Lübeck. Senator Posselt in Lübeck hat in den Bauausschuß für das von ihm Dr. Vermechren, Senator Dr. Neumann, Baudirektor sämtlich in Lübeck, berufen. Der Ausschuß hat mit Rücksicht darauf, daß die einheitliche Gestaltung des vor dem Holstentor belegenen Gelände eine weitere Bearbeitung des macht, beschlossen, unter vier hervorragenden deutschen Architekten, zu denen der Verfasser des Vorentwurfs, Professor Peter Behrens (Berlin) gehört, einen engeren Wettbewerb auszuschreiben. Außerdem soll den in Lübeck ansässigen und im Jahre 1906 bei dem damaligen Wettbewerb zur Erlangung vor dem Holstentor einen Preis erhalten haben, die Beteiligung am Wettbewerb freigestellt werden. Der Antrag mehrerer Architektenvereine, für den Bau des Kaiser Wilhelm-Volk-

hauses einen allgemeinen Wettbewerb auszuschreiben, wurde von dem Bauausschuß abgelehnt.

Zollverwaltungsgebäude in Lugano. Der Gemeinderat von Lugano eröffnet einen Wettbewerb unter schweizerischen Architekten für die Ausarbeitung eines Entwurfs des für den neuen Sitz der Kreisdirektion der schweizer Zollverwaltung bestimmten südlichen Gebäudes. Eingabefrist ist der 31. Mai 1913. Die Preise betragen aus 7500 Fr. Die Bedingungen sind von der Stadtkanzlei zu beziehen.

Amthaus in Neunkirchen (Oest.). In der letzten Gemeindeversammlung in Neunkirchen wurde zur Erlangung von Vorentwürfen für den Bau eines neuen Amthausgebäudes für die Bezirkshauptmannschaft ein Wettbewerb ausgeschrieben. Es wurden drei Preise festgesetzt, und zwar: Erster Preis 3000 K., zweiter Preis 2000 K., dritter Preis 1000 K., außerdem ein Trostpreis von 500 K. Zur Bewerbung werden die deutsch-österreichischen Architekten eingeladen. Die Baukosten werden auf 250000 K. festgesetzt. In das Preisrichteramt wurden gewählt: Direktor Preiler, Bürgermeister Dittner, Baurat Forber, Oberbaurat Hlcek, Architekt Latsch, Oberbezirksarzt Dr. Urbauer, Oberkommissar Vilas und die Gemeinderäte Albert Hirsch und Ludwig Zeh als Stellvertreter.

Bürgermeisterwohnhaus in Rastenburg i. Ostpr. Zur Erlangung von Vorentwürfen für den Neubau eines Wohnhauses für den Bürgermeister in Rastenburg wird unter den in Ostpreußen ansässigen und allen in Rastenburg geborenen auswärtigen Architekten ein Wettbewerb ausgeschrieben. Das Preisgericht besteht aus dem Bürgermeister, dem Vorstand des Königl. Hochbauamts in Rastenburg und 3 Mitgliedern der Stadtbaudeputation. Für die drei besten Lösungen stehen Preise zur Gesamtsumme von 600 Mark zur Verfügung. Die Zeichnungen und Schriftstücke sind bis zum 1. Mai 1913 an den Magistrat der Stadt Rastenburg einzureichen. Das Bauprogramm nebst zugehörigem Lageplan wird den Bewerbern gegen Einsendung von 2 Mark verabfolgt.

Sparkasse und Rathaus in Rheydt. Zur Erlangung von Vorentwürfen für den Neubau eines Sparkassen- und eines Verwaltungsgebäudes in Rheydt wird ein Ideen-Skizzen-Wettbewerb unter Architekten, welche in der Rheinprovinz ansässig sind, ausgeschrieben. Die Preise betragen 2200, 1800 und 1000 M. Auch behält sich die Stadt das Recht vor, 3 weitere Entwürfe, welche nicht mit Preisen ausgezeichnet sind, jedoch von den Preisrichtern empfohlen werden, zum Preise von je 500 M. anzukaufen. Preisrichter sind die Herren: Oberbürgermeister Lehwald; Geheimrat Baurat, Professor Georg Prentner-Aachen; Beigeordneter, Stadtbaurat Greiß-M-Gladbach; Stadtverordneter, Architekt Heine-Rheydt; Professor Kreis-Düsseldorf; Stadtbauinspektor Maske-Rheydt; Landesbaurat a. D. Rehorst, Beigeordneter der Stadt Köln; Beigeordneter Seyd-Rheydt; Regierungsbaumeister A. D. Struve, Beigeordneter der Stadt Rheydt; Enstamänner die Herren: 1. Professor Hanmann-Aachen, 2. Architekt Dr. Ing. Hecker-Düsseldorf, 3. Beigeordneter Nacken-Rheydt, 4. Stadtverordneter Schramm-Rheydt. Die Entwürfe sind an das Bürgermeisteramt in Rheydt bis zum 15. Juni 1913 einzuliefern. Die Unterlagen können vom Hochbauamt gegen post- und bestellgeldfreie Einsendung eines Betrages von 5 M. bzw. auf Wunsch auch gegen Nachnahme bezogen werden. Dieser Betrag wird bei fristgemäßer Einreichung eines Entwurfs zurückerstattet. Das Verwaltungsgebäude ist eine Erweiterung des bestehenden Rathauses, während das Sparkassengebäude ein selbständiger Bau ist. — Wenn auch diese Rathausverlängerung als ein einheitliches Ganze zu behandeln. Es wird dabei in den Bedingungen besonders betont, daß nicht allein die künstlerische Bearbeitung der Gesamtbaugruppe, sondern auch die Überleitung vom Rathaus-Erweiterungsbaue zum Rathaus einen wesentlichen Bestandteil der Aufgabe bildet. Die Selbständige Sparkassengebäude enthalten: ein Untergeschos mit dem Hausmeisterwohnhaus, ein Erdgeschos mit dem Kassenraum und den Verwaltungszimmern, ein erstes Obergeschos mit Bureauaräumen für städtische Verwaltungen, ein zweites Obergeschos, in dem Verwaltungsgebäude sind in erster Linie gut belichtete Einzelzimmer für zwei bis drei Beamte anzuordnen.

Kleine evangelische Landkirchen in Sachsen. Einen Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für kleine Kirchen schreibt das Evangelisch-lutherische Landeskonistorium,

Dresden, Seestraße 18, unter den im Deutschen Reich wohnenden Architekten aus, Zehn Preise zu je 250 M. sind ausgesetzt; weitere Entwürfe können angekauft werden. Für kleine Kirchen sind verhältnismäßig wenig vorbildliche Lösungen vorhanden. Gemeinden, die an einen Kirchbau wegen der Höhe der Kosten herantreten sich scheuen, soll gezeigt werden, daß man, ohne die Zweckmäßigkeit, Festigkeit und Schönheit zu beeinträchtigen, auch billig bauen kann. Unterlagen sind von jedem Bewerber die Einreichung nur eines Entwurfs, entweder eines solchen für Kirchen mit 100—250 Sitzen oder eines solchen für Kirchen mit 450—600 Sitzen, nicht die Einreichung von zwei Entwürfen für Kirchen beider Größen. Zu gelassen sind auch solche Architekten, die — ohne die deutsche Reichsangehörigkeit zu besitzen — im Reichsgebiet wohnhaft sind. Die Entwürfe sind bis zum 31. Mai 1913 einzureichen. Die preisgekrönten und angekauften Entwürfe werden in der Ausstellung des Vereins für kirchliche Kunst im Königreich Sachsen auf der Leipziger Bauausstellung 1913 im Dresdener Hause ausgestellt und später vom Verein für kirchliche Kunst in einem Buche veröffentlicht. Wenn auch das Bestreben, den ev. Gemeinden gute Kirchmentwürfe zu verschaffen, nicht einseitig nur zugunsten dieser Gemeinden äußern, sondern hat auch die Interessen der Architekten zu berücksichtigen. Es mißt in dem Ausschreiben die Zusatzbestimmung enthalten sein, daß bei unvorrätiger oder abgeänderter Ausführung der Verfasser nach der Norm die Ausführung übertragen erhält.

Gewerbank in Schwenningen. Auf der Generalversammlung der Gewerbank in Schwenningen wurde beschlossen, sobald die politische Lage wieder etwas ruhiger sei,

die Erstellung eines eigenen Gebäudes vorzunehmen. Ein Bauplatz ist schon vorhanden in der Herdasse. Die Pläne werden zu öffentlichem Wettbewerb mit 3 Preisen für Schwenninger und auswärtige Architekten ausgeschrieben.

Wirtschaftsgebäude im Stadgarten in Stuttgart. Der Verwaltungsrat der Neuen Stadtgarten-Gesellschaft in Stuttgart hat beschlossen, zur Erlangung von Entwürfen in dem Stadgartenverwaltung-Kanalstrasse 50, kostenlos erhältlich. Es sind drei Preise ausgesetzt: 1. Preis 2000 M., 2. Preis 1200 M., 3. Preis 800 M. Der Ankauf von weiteren Entwürfen bleibt vorbehalten. Preisrichter sind die Herren: Professor Bonatz, Architekt; Oberbaurat Professor Gebhardt; Baurat Hofacker, Mitglied des Verwaltungsrats; Stadtbaurat Panke; Eberhard Feter, Vorsitzender des Verwaltungsrats; Oberbürgermeister Lautenschlager; Bürgerausschubmitglied Dr. Wölz. Die Entwürfe sind bis 1. Mai 1913 bei der Verwaltung der neuen Stadtgarten-Gesellschaft einzureichen.

Wasserturm in Varel (Oldenburg). Zur Erlangung von Entwürfen für die Ausführung eines Wasserturmes in Varel wird ein Wettbewerb ausgeschrieben mit folgenden Preisen: 1. Preis 500 M., 2. Preis 300 M. und 3. Preis von je 100 M. für anzukaufende Entwürfe. Das Preisgericht setzt sich zusammen aus den Herren: Bürgermeister (Ottmann-Varel), Stadtbaurat Rauchfeld-Oldenburg, Dr. Bartkowski-Varel, Städtebaumeister Husemann-Bremen, Direktor Dr. Gable-Varel, Marinebaumeister Hornbostel-Wilhelmshaven. Die Entwürfe sind bis zum 26. April beim Stadtmagistrat einzureichen. Die Unterlagen können für 1 M. vom Stadtbauamt bezogen werden. **Gymnasium in Zittau.** Zur Teilnahme an einem beschränkten Wettbewerb für ein Gymnasium werden die in Zittau geborenen Architekten aufgefordert.

Entschiedene Wettbewerbe.

Eugen Richter-Denkmal in Berlin. In dem Wettbewerb für das Eugen Richter-Denkmal in Berlin (vgl. K. N. 1912, Nov. S. 1446) wurden von den 36 eingegangenen Entwürfen acht in die engere Wahl gezogen. Bei der Schlussabstimmung wurden der 1. Preis (2000 M.) dem Modell »Ein Mann«, der 2. Preis (1000 M.) dem Modell »Schlicht« und der 3. Preis (600 M.) dem Modell »Überzeugungstreue« zugesprochen. Die Eröffnung der Umschläge ergab, daß Träger des 1. Preises Herr Ernst Wenck in Berlin-Grunewald, des 2. Professor Hugo Kaufmann in Westend und des 3. Herr Georges Moris in Schöneberg ist. Das Preisgericht entschied ferner, daß die Schöpfer aller drei preisgekrönten Entwürfe geeignet sind, den Auftrag zur Ausführung zu erhalten und überdies die endgültige Bestimmung hierüber dem Denkmalausschuß.

Bergleute-Denkmal in Bochum. Bei dem Wettbewerb für das Grabdenkmal der auf der Zeche »Lothringen« verunglückten Bergleute wurde der Entwurf des Düsseldorfer Bildhauers Jos. Hammerschmidt zur Ausführung bestimmt. Das Denkmal wird auf dem großen Massengrab der Verunglückten auf dem Friedhof in Gerthe bei Bochum aufgestellt werden.

Rathausverlängerung in Bottrop. Zur Teilnahme an dem engeren Wettbewerb zur Erlangung von Entwurfsentwürfen für den Erweiterungsbau des Rathauses der Gemeinde Bottrop (vgl. K. N. Jan. S. 1467) waren unter Zustimmung eines festen Honorars von je 2000 M. eingeladen die Herren: Architekt Ludwig Becker, Essen-Ruhr, Architekt Franz Brantzy-Köln, Architekt Heinrich Jansen-Berlin, Architekt Franz Thyriot-Frankfurt a. M. Außerdem war die Teilnahme den in Bottrop ansässigen Architekten freigestellt. Für die von Preisgericht als beste bezeichnete Arbeit war ein Preis von 1000 M. festgesetzt. Rechtskräftig eingegangen waren 6 Entwürfe. Das Preisgericht, bestehend aus den Herren: Amtmann Böckenhoff-Bottrop, Stadtbaurat Königl. Baurat Kullrich-Dortmund, Geh. Baurat Prof. Prentner-Aachen, Stadtbaurat Arend-Gelsenkirchen, Gemeindevorsteher Müllers-Bottrop, hat nach eingehender Beratung beschlossen: Dem Entwurf mit dem Kennwort »Stadthaus« wird der Preis von 1000 M. zuerkannt. Als Verfasser ergab sich der Architekt B. D. A. Ludwig Becker, Essen-Ruhr.

Neue Fassade der Baumwollbörse in Bremen. Für die Fassade der neuen Baumwollbörse in Bremen (vgl. D. K. Heft 101) war Sandstein verwendet worden, der

nicht weiterbeständig war, sodaß durch das Herabfallen ausgeweiteter Stücke sogar Unglücksfälle entstanden. Wie die Untersuchung durch Hamburger Sachverständige ergab, war statt des von der Baukommission ursprünglich und in der Hauptsache geforderten Oberkriener Sandsteins oder eines ihm gleichwertigen Materials sogenannter Trezeidorfer und Zeiler Sandstein zur Verwendung gelangt, der der Verwitterung besonders ausgesetzt ist. Es blieb infolgedessen nichts anderes übrig, als dem Gebäude, das seitdem in seiner ganzen Ausdehnung mit einem Holzernen Schutzdach versehen ist, eine gänzlich neue Fassade zu geben, was für die Börse, die sich seit dem Neubau über drei Millionen Mark hat kosten lassen, eine unerwartete Neuausgabe von etwa 400000 Mark bedeutet. An Stelle des gegenwärtigen reichen dekorativen Schmuckes wird dabei eine Vereinfachung der Bauformen bevorzugt werden. Als Sieger aus dem beschränkten Ideenwettbewerb ging der Bremer Architekt Karl Egg hervor, dessen Entwurf mit einigen kleinen Änderungen wohl zur Ausführung gelangen dürfte.

Bebauung der Grundstücke Dr. C. Schütte in Bremen. In dem Wettbewerb betreffend Aufschließung und Bebauung eines Teils der Herrn Dr. C. Schütte gehörenden Grundstücke im Grollander Felde in Bremen (vgl. K. N. 1913 März S. 1478), der auf im Bremer Staatsgebiet ansässig oder dort geborene Architekten beschränkt war, sind 36 Entwürfe eingegangen. Das Ergebnis des Wettbewerbs ist folgendes: 1. Preis (2000 M.) »Neudeutsch«, Verfasser: Fritz Drieling, 2. Preis (1500 M.) »Volkswirtschaftliche«, Verfasser: Heinz Stoffregen, B. D. A., 3. Preis (1000 M.) »Dahleim«, Verfasser: Kayser u. Jatho, D. F. A., sämtlich in Bremen. Ferner ward beschlossen, folgende 4 Entwürfe zum Preise von je 500 M. anzukaufen: 1. »Grollander«, Verfasser Karl Egg (B. D. A.) und Ed. Runge, 2. »Stimm's«, Verfasser Joh. Behrens und O. Klatt unter Mitarbeit von Reinh. Ahlemann, 3. »Martyrer«, Verfasser Hugo Wagner (B. D. A.), 4. »An der Ochtm 2«, Verfasser Fr. Martens, sämtlich in Bremen.

Volksschule in Durlach. Für die Volksschule in Durlach (vgl. K. N. Jan. S. 1458) sind 16 Entwürfe eingereicht worden. Es erhielten 1. Preis: »Vaterstadt«, Verfasser: Architekt Weißhaar-Stuttgart-Cannstatt; 2. Preis »Nur so«, Verfasser: Bautechniker Philipp Lieberger-Durlach; 3. Preis »Stern«, Verfasser: Architekt W. Sackberger-Durlach. Der 1. Preis betrug 800 M., der 2. Preis 450 M. und der 3. Preis 500 M. Weiter empfahl das Preisgericht

dem Gemeinderat den Ankauf des Entwurfs 'ABC', Verfasser: Dipl.-Ing. Architekt Karl Köhler-Darisch wegen seiner vorzüglichen Fassadenbildung.

Turn- und Festhalle in Grevesmühlen. Für den Bau einer Gemeinderat- und Festhalle in Grevesmühlen wurde ein Wettbewerb ausgeschrieben. Von 130 eingegangenen Entwürfen wurde der des Architekten Carl Ziegenbein aus Bernau angekauft.

Zweite Straßenbrücke über den Rhein in Köln. In dem engeren Wettbewerb für die zweite feste Straßenbrücke über den Rhein in Köln (vgl. K.-N. 1912 Aug. S. 1214) hat das Preisgericht, bestehend aus den Herren: Oberbürgermeister Wallraf, Köln; Beigeordneter, Reg.- und Baurat a. D. Zachrat, Köln; Beigeordneter, Landesbaurath a. D. Rehorst, Köln; Geh. Reg.-Rat Professor Dr. Ing. Müller-Breslau, Berlin; Wirkl. Geh. Oberbaurath Dr. Ing. H. Zimmermann, Berlin; Geh. Reg.-Rat Professor Dr. Ing. Barkhausen, Hannover; Professor Kayser, Darmstadt; Geh. Oberbaurath Dr. Ing. Stübgen, Berlin; Beigeordneter, Stadtbaurath Schilling, Trier; Stadtbaurath, Kgl. Baurath Heimann, Köln; Stadtvordneter, Justizrat Krings, Köln; Stadtvordneter Froitzheim, Köln; Stadtvordneter Pethel, Köln; Stadtvordneter Nöcker, Köln, am 15., 16. und 17. März d. J. getagt. Es waren im ganzen 30, bezüglich der eisernen Überbauten von einander verschiedene Entwürfe mit 2 Varianten und einer Skizze fristgemäß eingegangen. Das Preisgericht beschloß nach mehrmaliger vergleichender Würdigung aller Entwürfe in konstruktiver und ästhetischer Beziehung einstimmig, den Entwurf 'Freie Bahn' zur Ausführung, und zwar unter Verwendung von Gliederketten zu empfehlen. Die Eröffnung des zugehörigen Briefumschlages ergab als Verfasser: Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg, A.-G. Werk Gustavsburg bei Mainz; Grün u. Billfinger, A.-G., Tiefbauunternehmung in Mannheim; Architekt Karl Moritz in Köln. Auf einen Einspruch der Deutsch-Luxemburgischen Bergwerks- und Hütten-Akt.-Ges. Abt. Dortmunden Uskon, zu Dortmund gegen den zur Ausführung empfohlenen Entwurf 'Freie Bahn' haben die Preisrichter einstimmig erklärt, daß kein Anlaß vorliege, an dem ergangenen Urteile des Preisgerichts etwas zu ändern, schon weil die Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg auch im ersten Wettbewerbe einen Entwurf eingereicht hat (Variante zum angekauften Entwurf 'Neuseit'), der dieselben Grundlagen hatte und die gleichen Merkmale zeigte, wie ihr jetziger Entwurf 'Freie Bahn'.

Ausstellungsgebäude in Krefeld. Der Kunstgewerbeverein in Krefeld hat unter Krefelder Architekten einen Wettbewerb ausgeschrieben zur Erlangung von Entwürfen für ein Ausstellungsgebäude auf dem Gelände des zukünftigen Theatersplatzes. Es waren 8 Entwürfe eingeleistet worden. Den 1. und 3. Preis erhielten Architekt Kurt Geilen mit Maler Reimund John, den 2. Preis Architekt Johannes Koch. Lobende Anerkennung erhielt der Entwurf des Architekten Eugen Bertrandt.

Prädigt- und Leichenhalle in Meerane i. S. Für die Prädigt- und Leichenhalle in Meerane i. S. (vgl. K.-N. März S. 1479) sind 110 Entwürfe eingeleistet worden. Das Preisgericht, bestehend aus den Herren Geh. Hofrat Prof. Diller-Dresden, Geh. Hofrat Prof. Gerllitz-Dresden, Geh. Baurat Prof. Dr. Licht-Leipzig, Stadtbauingenieur Hofmann-Dresden und drei Nichttechniker, hat folgende Preise verteilt: 1. Preis (1200 M.), 'Osterrieder' Architekt Erich Kublik-Dresden; 2. Preis (800 M.), 'Ovale Redehalle' Paul Bender, B. D. A., Dresden; 3. Preis (400 M.), 'Genius loci' Karl H. J. Schmitz, Leipzig. Zum Ankauf empfohlen wurden die Entwürfe des Herren F. R. Polisch-Neugersdorf b. Zittau und Leopold Schreiber B. D. A., Chemnitz.

Kaufhaus zum Strauß in Nürnberg. Der Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für den Neubau des Grand Bazar zum Strauß in Nürnberg (vgl. K.-N. 1912 Nov. S. 1446), bei dem 25000 M. an Preisen ausgesetzt sind, hat eine über alles Erwartete große Beteiligung gezeigt, denn die Zahl der eingereichten Entwürfe erreichte die hohe Zahl von 313. Aus allen Teilen des Reiches liefen Arbeiten der deutschen Architektwelt ein. Am Vorabend des Schlußtermins, welcher auf den 1. März festgesetzt war, nahm der Eingang der recht umfangreichen Sendungen fast beläugelnden Umfang an. Die Kunststädte München, Düsseldorf, Berlin, Frankfurt, Dresden, Karlsruhe, Darmstadt usw. sind mit vielen Arbeiten vertreten. Das Preisgericht trat am 29. März zusammen und hat auf Grund der aufgestellten Wettbewerbs-

bestimmungen folgende Entscheidung getroffen: Der erste und zweite Preis werden zu zwei ersten Preisen zusammengelegt und diese in Höhe von je 6500 M. den Herren Oberbaurath Prof. H. Jassoy und Architekt Karl R. Fritz-Stuttgart einerseits, den Architekten Hans Brühl und Heinz Schlier-München andererseits verliehen. Der 3. und 4. Preis werden zusammengelegt und zwei dritte Preise zu je 5000 M. verliehen den Herren Prof. E. Bonatz und Regierungsbaumeister Kraus-Stuttgart einerseits, den Architekten Gebr. Ratz-Berlin andererseits. Für je 1000 M. angekauft wurden die Pläne von den Herren Ernst Lemke-Berlin und Clemens Klötz-Köln.

Markbrunnen in Ocherleben. Bei dem öffentlichen Wettbewerb um einen Markbrunnen in Ocherleben wurde der Entwurf des Bildhauers Junkott-Schkopau bei Halle mit dem ersten Preis bedacht und zur Ausführung gewählt. **Saarbrücke in Saarbrücken.** In dem Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für eine massive Brücke über die Saar im Zuge der Paul Marienstraße in Saarbrücken (vgl. K.-N. 1912 November S. 1446-1447) ist das Ergebnis folgendes: Eingegangen sind 65 Entwürfe. Das Preisgericht hat folgende Preise zuerkannt: Den 1. Preis von 5000 M. dem Entwurf 'Achsenbrechung' der Firma Dyckerhoff & Widmann in Biebrich a. Rhein mit Professor Paul Meißner-Darmstadt; den 2. Preis von 1500 M. dem Entwurf 'Dreilänge' der Frankfurter Betonbaugesellschaft, Zweigabteilung Saarbrücken mit den Architekten C. F. W. Leonhardt und K. Blattner-Frankfurt a. Main; den 3. Preis von 2000 M. dem Entwurf 'Glückauf (Nr. 3)' der Firma Robert Grastorf-Hannover mit dem Oberingenieur Dr. Ing. Diethelm und den Architekten Kirchner und Hirth-Hannover; den 4. Preis von 1500 M. dem Entwurf 'Kühig' aber feste der Firma Grün & Billinger, Akt.-Ges. Mannheim, Architekt Professor Dr. Vetterlein-Darmstadt. Zum Ankauf für je 1000 M. werden empfohlen in folgender Reihenfolge: 1. der Entwurf 'Aber sonst nichts' der Firma Hüser & Co., Oberkassel, Architekt H. Müller-Erkelenz-Köln. 2. der Entwurf 'Bismarckallee' der Firma Dyckerhoff & Widmann in Biebrich a. Rhein, Architekt Professor Paul Meißner-Darmstadt. 3. Der Entwurf 'Felsenfest' vom Ingenieur Franz Fryssa und Architekt Goetsch unter Mitarbeit von Ingenieur G. Sievers und Architekt H. Sattler-Kassel, Firma B. Siebold & Co., A.-G. Holzminden an der Weser.

Volkschule in Sagan. In dem Wettbewerb Neubau eines Volksschulgebäudes nebst Turnhalle in Sagan in Schlesien (vgl. K.-N. 1912 Dezember S. 1451) sind rechtzeitig eingegangen 186 Entwürfe. Es erhielten: den 1. Preis von 1500 M. der Entwurf Nr. 22 'Bober' Verfasser: Architekt Max Fischer-Dresden-Blasewitz; den 2. Preis von 1200 M. der Entwurf Nr. 162 'Dominante' Verfasser: Architekt Dutzmann-Dresden-A., den 3. Preis von 800 M. der Entwurf Nr. 38 'Sonntag' Verfasser: Architekt Carl H. J. Schmitz-Leipzig. Ferner wurden vom Preisgericht zum Ankauf empfohlen: 1. der Entwurf Nr. 129 '1a der Platzschne', 2. der Entwurf Nr. 135 'Greier'.

Schule in Wehr i. B. In einem engeren Wettbewerb für eine Schule in Wehr i. B. erhielten unter 15 eingeleisteten Entwürfen den 1. Preis Entwurf 'Pestalozzi' der Architekten Schuster u. Christen-Freiburg; den 2. Preis der Entwurf 'ABC-Schützen' des Architekten Friedrich Bühler-Lörrach; den 3. Preis der Entwurf 'Schwarzer Stern' der Architekten Heim u. Lienhard-Kleinlaufenburg. Der Architekt eines weiteren zum Ankauf empfohlenen Entwurfs ist August Stark-Freiburg. Ein nicht zum Wettbewerb gehörender Entwurf mit dem Kennwort 'Selbständiger Seitenflügel' stellt ebenfalls eine in jeder Hinsicht beachtenswerte Leistung dar und wäre innerhalb des Wettbewerbs zweifellos mit einer Auszeichnung bedacht worden. — Das Preisgericht legte bei der Beurteilung der Entwürfe besonderen Wert auf die städtebauliche Wirkung des Neubaus an der Hauptstraße und auf die ungehinderte und möglichst umfassende Durchführung der in den Wettbewerbsbestimmungen vorgesehenen Erweiterungspläne.

Das Friedrich Meyer-Denkmal in Zwickau. Bei dem Wettbewerb für das in Zwickau geplante Dr. Friedrich Meyer-Denkmal (vgl. K.-N. Februar S. 1474) sind außer den preisgerichteten Modellen der Künstler Heinrich Brenner und Alfred Glatzer-Dresden, Hans Krüger-Berlin und Friedrich Hecht-Dresden die Modelle des Bildhauers Schreitmüller-Dresden und des Bildhauers Hauschild-Berlin ausgezeichnet worden; sie sind mit einer lobenden Anerkennung des Preisgerichts bedacht worden.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor A. Neumeister in Karlsruhe. — Druck von Oswald Mutz in Leipzig.

2. Sammelheft der Deutschen Konkurrenzen.

Inhaltsverzeichnis.

Seite	I) Synagoge in Augsburg		
3-5	Ein 1. Preis	Westlicher Vorhof	Dipl. Ing. Fritz Landauer, Architekt in München.
6-9	Ein 1. Preis	Sem	H. Lempel u. Dipl. Ing. Fritz Landauer, Architekten in München.
	II) Arbeiterhäuser der Barmer Baugesellschaft in Barmen		
10-11	1. Preis	Geschlossene Straßen und Platzwand	Ph. Schnatz u. Karl Mink, Architekten in Essen.
12-13	Ein 2. Preis	Bergisch-märkisch	Jos. Koester, Architekt in Essen-Rüttenscheid.
14-15	Ein 2. Preis	Luft und Licht	Hugo Bockler, Architekt in Barmen.
	III) Evangelisch-lutherische Andreaskirche in Dresden		
16-19	1. Preis	Heil und Sieg	Emil Wolf, Architekt in Dresden-Blasewitz.
20-23	2. Preis (Ausführung)	Rundkirche	Paul Bender, Architekt in Dresden.
	IV) Festsaal in Münster i. W.		
24-26	Ein 1. Preis	Im Einklang	A. Glöckner, Architekt in Hannover.
27-29	Ein 1. Preis	Ein Ehrenhof für Lipper	Dipl.-Ing. Karl Wach, B. D. A., u. Heinrich Beck, Architekten in Isernhagen bei Hannover.

I) Synagoge in Augsburg.

Die Israelitische Kultusgemeinde in Augsburg schreibt unter den in Bayern ansässigen Architekten einen Wettbewerb aus zur Erlangung von Entwürfen für eine Synagoge mit Gemeindehaus. Einlieferungszeit ist der 1. September. Die Preise betragen 3500, 2500, 1000 und 500 M., Ankauf 500 M. Preisrichter sind die Herren Prof. C. Hocheder, Prof. Dr. Th. Fischer in München, Kgl. Baurat G. Kurz, Stadtbaurat Holzer in Augsburg und drei Nichtarchitekten. Die Unterlagen sind für 5 M. durch die Israelitische Kultusgemeinde zu erhalten. — Das Preisgericht hat keinen ersten Preis erteilt, sondern hat die vier ausgesetzten Preise zusammengelegt und folgende Preise verliehen: je einen Preis von 2500 M. an die Herren Dipl.-Ing. Heinrich Lömpel und Fritz Landauer, Architekten, München, für den Entwurf 'Sem' und Herrn Architekt Dipl.-Ing. Fritz Landauer-München für den Entwurf 'Westlicher Vorhof'; einen Preis von 1500 M. an Herrn Bauamtsassessor Hermann Buchert-München für den Entwurf 'Tempelbau', und einen Preis von 1000 M. an Herrn Architekt Odo Orlando Kurz und Regierungsbaumeister John H. Rosenthal für den Entwurf 'Saum enrique'. Ferner wurden drei weitere Entwürfe zum Preise von je 500 M. angekauft und zwar der Entwurf des Herrn Architekten Matth. Felder-München 'Menetekel', der Entwurf des Herrn Dipl.-Ing. Theodor Schweighardt-Augsburg 'Elias II' und der Entwurf des Herrn Regierungsbaumeisters Joseph Adler-München 'G. N.'

II) Arbeiterhäuser der Barmer Baugesellschaft in Barmen.

Zur Erlangung von Vorentwürfen für die Parzellierung und Bebauung eines Grundstücks der Barmer Baugesellschaft für Arbeiterwohnungen wird unter den Architekten Rheinlands und Westfalens, die wenigstens seit dem 1. Januar 1912 in einer dieser beiden Provinzen ansässig sind, ein Wettbewerb ausgeschrieben. Es sind 4 Preise für die besten Arbeiten von 2000, 1500, 1000 und 500 M. ausgesetzt, außerdem ist der Ankauf von 2 weiteren Entwürfen zu je 300 M. in Aussicht genommen. Preisrichter sind die Herren: Beigeordneter Stadtbaurat Köhler-Barmen, Architekt C. Th. Stahl-Barmen, Architekt Prof. Metzendorf-Essen, Architekt Herrn. Jansen-Berlin, Direktor der Kunstgewerbeschule Prof. Werdemann-Barmen, Architekt Heinrich Fress-Barmen. Die Arbeiten sind bis zum 1. Dezember 1912 an die Geschäftsstelle der Barmer Bau-Gesellschaft für Arbeiterwohnungen, Barmen, Cleverstr. 51, abzuliefern.

In dem Wettbewerb hat das Preisgericht die eingegangenen 122 Entwürfe geprüft und den ersten Preis (2000 M.) dem Entwurf: 'Geschlossene Straßen und Platzwand', Verfasser die Architekten Philipp Schnatz und Karl Mink-Essen, je einen zweiten Preis (1250 M.) den Entwürfen: 'Bergisch-Märkisch', Verfasser Architekt Jos. Koester-

Essen, und „Luft und Licht“, Verfasser Architekt Hugo Böckler-Barmen, den dritten Preis (500 M.) dem Entwurf „Luft und Licht“, Verfasser Architekten W. Eckenrath und W. Schürich-Einsal i. W. und Barmen zuerkannt. Außerdem wurde der Ankauf der beiden Projekte „Bergisch Land und Leute (I)“, Architekt W. Hermes-Düsseldorf, und „Suum cuique“, Architekten Stähler & Horn-Koblenz beschlossen.

III) Ev.-luth. Andreaskirche in Dresden.

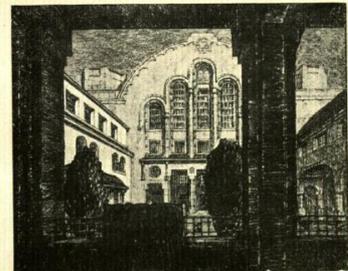
Für die evangelisch-lutherische Andreaskirchengemeinde zu Dresden sollen am Stephaniplatze eine Kirche nebst Pfarrhaus und Gemeindehaus erbaut werden. Zur Erlangung geeigneter Entwürfe wird für die deutsche Reichsangehörigkeit besitzende, im Deutschen Reiche wohnenden evangelischen Architekten ein Ideen-Wettbewerb ausgeschrieben. Die Preise betragen 4000, 3000, 2000 und 1000 Mark. Der Kirchenvorstand behält sich das Recht vor, weitere Entwürfe zum Preise von je 500 Mark anzukaufen. Preisrichter sind die Herren: Architekt Prof. Dr. Bestelmeyer-Dresden, Oberbürgermeister Geheimer Rat Dr. Beutler-Dresden, Stadtbaurat Prof. Erlwein-Dresden, Königl. Hofbaurat Fröhlich-Dresden, Kgl. Oberbaurat Prof. Herrmann-Dresden, Geh. Baurat Dr. Hoffmann-Berlin, Geh. Baurat Dr. March-Charlottenburg, sowie die Kirchenvorstandsmitglieder: Pfarrer Reichel, Oberschulrat Dr. Priezel, Oberbaurat im Ministerium des Innern Reh, Rechtsanwalt Schöne, Kaufmann Schrader, Ministerialdirektor Wirkl. Geheimer Rat Dr. Schroeder, Excellenz. Die Entwürfe sind bis zum 30. November 1912 an den Kirchenvorstand einzuliefern. Die neue Kirche kommt auf einem trapezförmigen Bauplatz an einen halbkreisförmigen Straßensterplatz zu stehen. Sie soll 900 Sitzplätze enthalten. Die Baukosten sind auf 800000 M. festgesetzt. Die Stilgattung ist freigestellt, nur gotischer Stil ist ausgeschlossen. Über die Bauausführung behält sich die Kirchengemeinde freie Hand vor.

An dem Wettbewerb hatten sich 178 Architekten beteiligt. Das Preisgericht hat die ausgesetzten Preise den folgenden Entwürfen zuerkannt: den 1. Preis dem Entwurf „Heil und Sieg“, Verfasser Architekt Emil Wolf-Blasewitz bei Dresden; den 2. Preis dem Entwurf „Rundkirche“, Verfasser Architekt Paul Bender-Dresden; den 3. Preis dem Entwurf „Skarabäus“, Verfasser Regierungsbaumeister Friedrich Becker-Düsseldorf; den 4. Preis dem Entwurf „Phöbe“, Verfasser Architekt Dipl.-Ing. Heinrich Blecken-München. Außerdem hat das Preisgericht folgende Entwürfe zum Ankauf empfohlen: 1. den Entwurf „Ερ αὐ τῆ ὁ ἀβυσσ“, Verfasser Architekt Spitzner-Berlin-Schöneberg; 2. den Entwurf „Sechszackiger Stern“, Verfasser K. S. Baurat Richard Schleinitz-Dresden; den Entwurf „Glocke“, Verfasser Architekt Heinrich Koch-Frankfurt a.M.; 4. den Entwurf „1891“, Verfasser Architekten Theodor Veil u. Gerhard Herms-München.

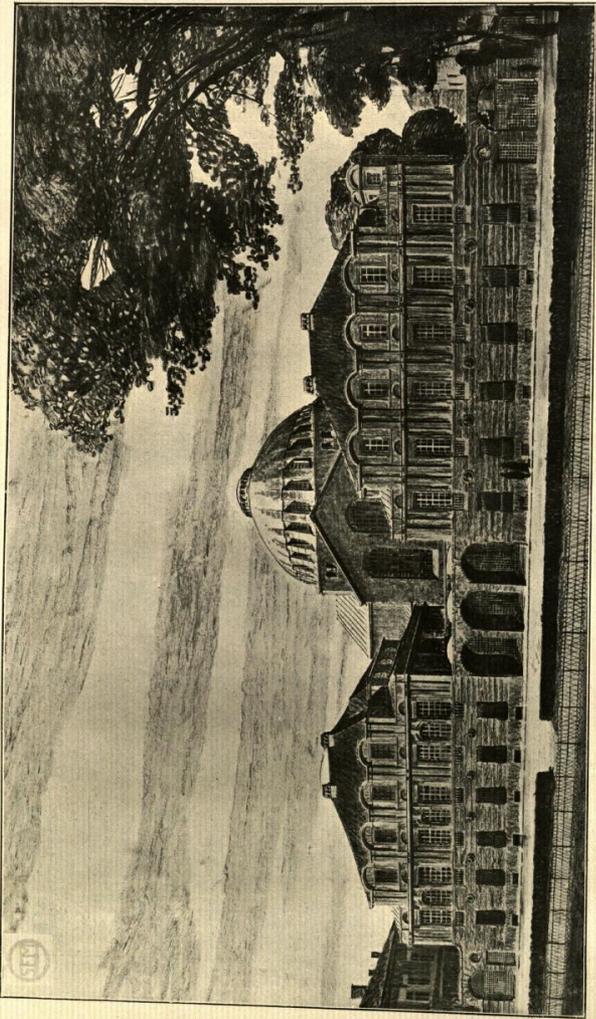
IV) Festsaal in Münster i. W.

Zur Erlangung von Entwürfen für den Bau eines Fest- und Konzertsales in Verbindung mit dem alten Stadttheater und dem Rombergerhof in Münster i. W. wird ein öffentlicher Skizzenwettbewerb unter den in den Provinzen Westfalen, Hannover und Rheinprovinz ansässigen Architekten ausgeschrieben. Preisrichter sind die Herren Oberbürgermeister Dr. Jungeblodt als Vorsitzender, Bürgermstr. Dieckmann-Münster, Stadtverordneten-Vorsteher Landesrat Kayser-Münster, Stadtbaurat kgl. Baurat Kullrich-Dortmund, Stadtbaurat Schirmeyer-Münster, Intendantur- und Geheimer Baurat Schmedding-Münster, Geheimer Kriegsrat Dr. Semon-Münster, Stadtverordneter Architekt Wenking-Münster, Stadtrat Landesbaurat Zimmermann-Münster. An Preisen sind ausgesetzt 3000, 2000 und 1000 Mark, sowie 1500 Mark zum Ankauf von Entwürfen zu je 500 Mark. Die Entwürfe sind einzureichen bis zum 1. November. Das alte Stadttheater und der „Romberger Hof“ (Kasino des Zivilklubs), stoßen als einheitliche Baumasse an der Straßenecke zusammen. In dem dahinterliegenden unregelmäßig gestalteten Gelände soll der neue, 800 Sitzplätze enthaltende Festsaal erbaut werden. Hauptaufgabe ist es, diesen Festsaal mit seinen Nebenräumen in organische und zweckmäßige Verbindung mit den Räumen des alten Theaters zu bringen, das ebenfalls im Innern für Gesellschaftszwecke umgewandelt werden soll. Der Wettbewerb ist mit Recht auf Architekten beschränkt, die die Möglichkeit haben, die örtlichen Verhältnisse, deren Kenntnis unbedingt nötig ist, kennen zu lernen. — „Es ist in Aussicht genommen, einen der Preisträger zur weiteren Bearbeitung der Aufgabe mit heranzuziehen.“

Von 96 Bewerbern, welche sich Unterlagen schicken ließen, wurden 28 Entwürfe eingesandt. Folgende Entwürfe wurden preisgekrönt: 1. Ein Preis von 2250 M. dem Entwurf „Im Einklang“, Verfasser Architekt Adolf Glöckner-Hannover, Mitarbeiter Architekt R. Jaeg-Hannover. 2. Ein Preis von 2250 M. dem Entwurf „Ein Ehrenhof für Lipper“, Verfasser Architekt Karl Wach und Heiner Beck-Isernhagen bei Hannover. 3. Ein Preis von 1500 M. dem Entwurf „J. S. B.“, Verfasser Reg.-Baumeister Mufall-Aachen. 4. Ferner wurden die Entwürfe „Ehr is Dwaug nog“ und „Alt und Neu“ für je 500 M. angekauft. Die Verfasser der beiden Entwürfe sind Architekt Willi Piel-Münster und die Architekten Backhaus und Hamberg in Duisburg. — Da keiner der eingegangenen Entwürfe vollständig den Anforderungen entsprach, wurde von der Zuerkennung eines ersten Preises Abstand genommen. Daß nur 28 Entwürfe eingegangen sind, dürfte seinen Grund in der Schwierigkeit der Aufgabe haben, da eine günstige Ausnutzung der Räume des jetzigen Theaters und des Romberger Hofes im Zusammenhang mit dem Neubau verlangt wurde und die Erfüllung der baupolizeilichen Bestimmungen besondere Anforderungen stellte.



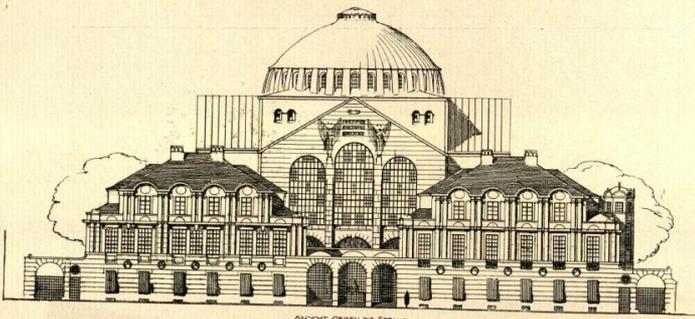
SYNAGOGUE IN AUGSBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juni S. 1388, Novbr. S. 1447.)
Kennwort: „Westlicher Vorhof“. Ein 1. Preis. Fritz Landauer-München.



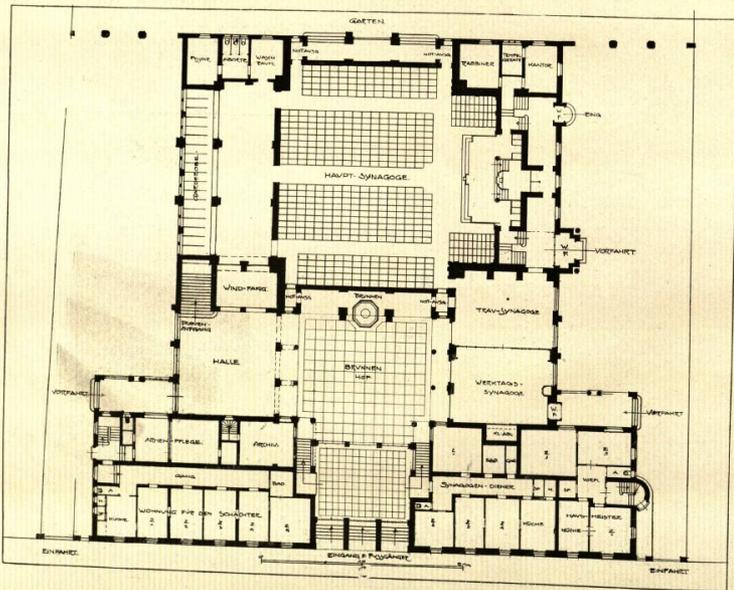
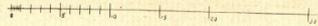
SYNAGOGUE IN AUGSBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juni S. 1388, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: »Sem«. Ein 1. Preis.
 H. Lömpel u. Fritz Landauer-München.



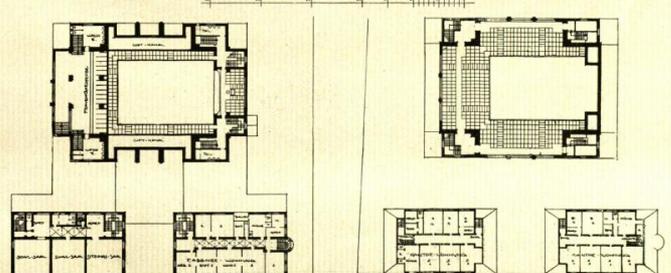
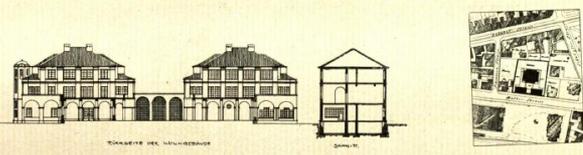
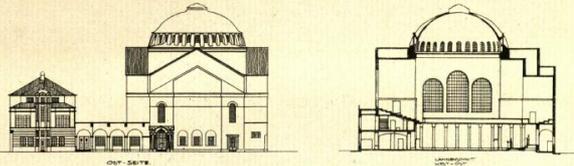
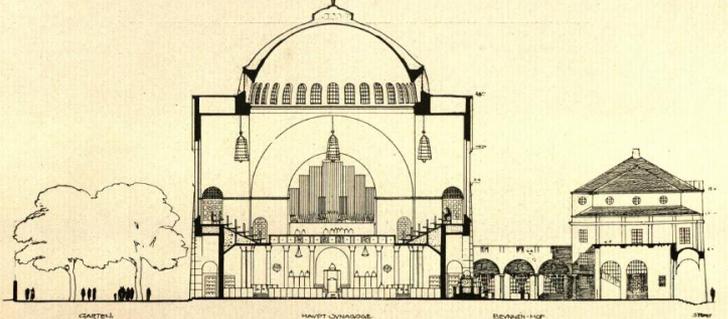
SYNAGOGUE IN AUGSBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juni S. 1388, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: »Sem«. Ein 1. Preis.
 H. Lömpel u. Fritz Landauer-München.



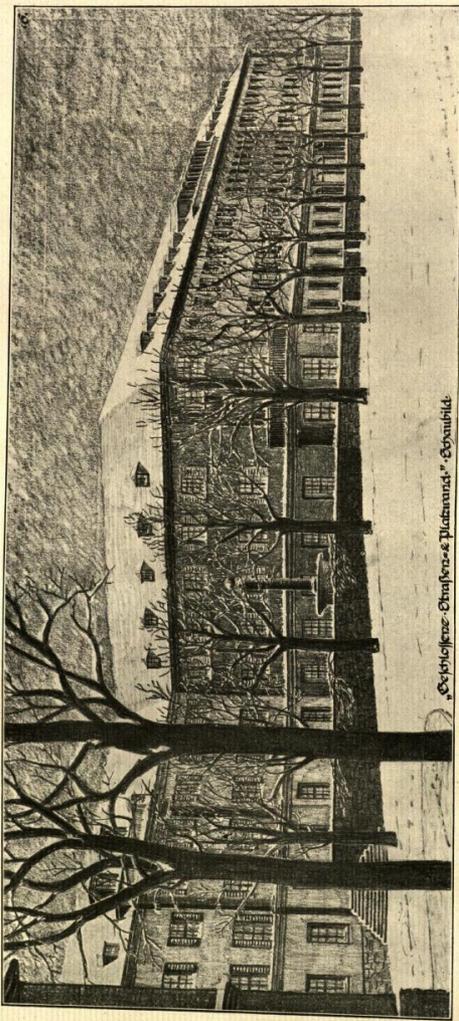
ANSICHT GEGEN DIE STRASSE



SYNAGOGUE IN AUGSBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juni S. 1388, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: *Sem*. Ein 1. Preis.
 H. Lömpel u. Fritz Landauer-München.



SYNAGOGUE IN AUGSBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juni S. 1388, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: *Sem*. Ein 1. Preis.
 H. Lömpel u. Fritz Landauer-München.

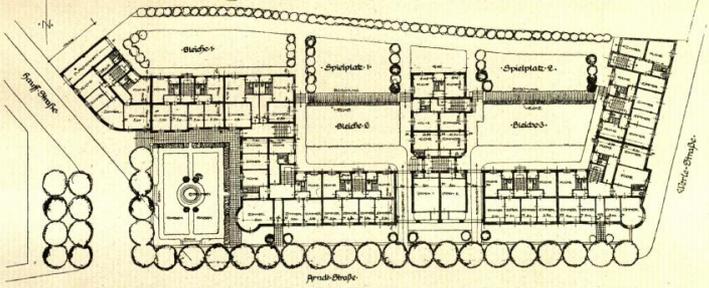
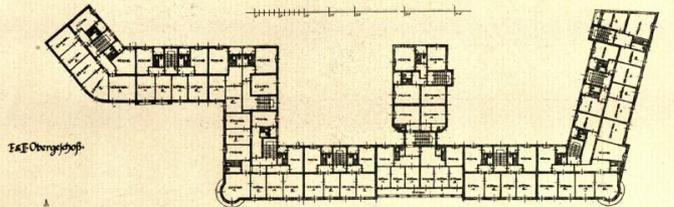
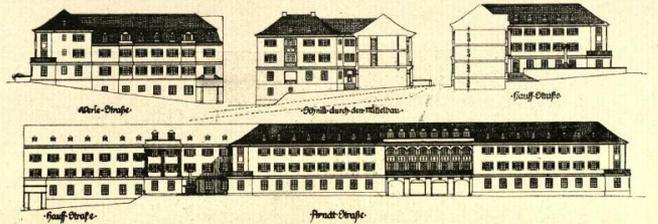


„Geschlossene Straßen- und Platzwand“ - Exteriörbild.

ARBEITERHÄUSER DER BARMER BAUGESELLSCHAFT IN BARMEN.
(Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Septbr. S. 1430; 1913 Jan. S. 1459.)

Kennwort: „Geschlossene Straßen und Platzwände“. 1. Preis.

Ph. Schnatz u. Karl Mink-Essen.



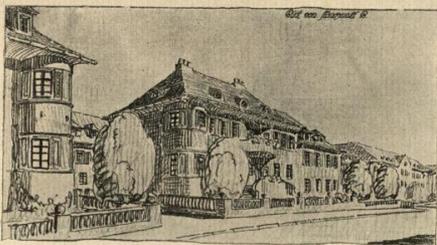
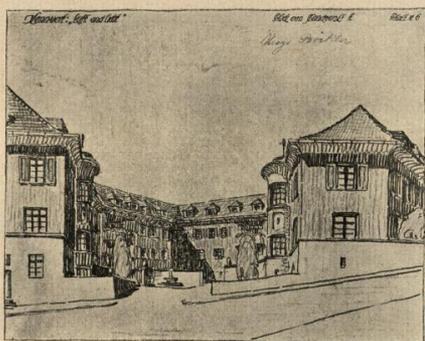
„Geschlossene Straßen- und Platzwand“ - Erdgeschoss

Lageplan		Anmerkung Barmen, Nr. 101		Abteilung des Hauses 1. Arbeiterhäuser	
1	1. Arbeiterhäuser	1	1. Arbeiterhäuser	1	1. Arbeiterhäuser
2	2. Arbeiterhäuser	2	2. Arbeiterhäuser	2	2. Arbeiterhäuser
3	3. Arbeiterhäuser	3	3. Arbeiterhäuser	3	3. Arbeiterhäuser
4	4. Arbeiterhäuser	4	4. Arbeiterhäuser	4	4. Arbeiterhäuser
5	5. Arbeiterhäuser	5	5. Arbeiterhäuser	5	5. Arbeiterhäuser
6	6. Arbeiterhäuser	6	6. Arbeiterhäuser	6	6. Arbeiterhäuser
7	7. Arbeiterhäuser	7	7. Arbeiterhäuser	7	7. Arbeiterhäuser
8	8. Arbeiterhäuser	8	8. Arbeiterhäuser	8	8. Arbeiterhäuser
9	9. Arbeiterhäuser	9	9. Arbeiterhäuser	9	9. Arbeiterhäuser
10	10. Arbeiterhäuser	10	10. Arbeiterhäuser	10	10. Arbeiterhäuser

ARBEITERHÄUSER DER BARMER BAUGESELLSCHAFT IN BARMEN.
(Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Septbr. S. 1430; 1913 Jan. S. 1459.)

Kennwort: „Geschlossene Straßen und Platzwände“. 1. Preis.

Ph. Schnatz u. Karl Mink-Essen.

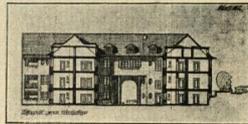
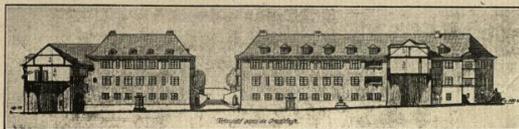
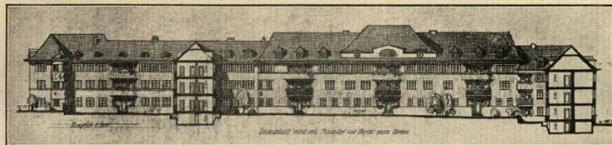


ARBEITERHÄUSER DER BARMER BAUGESELLSCHAFT IN BARMEN.

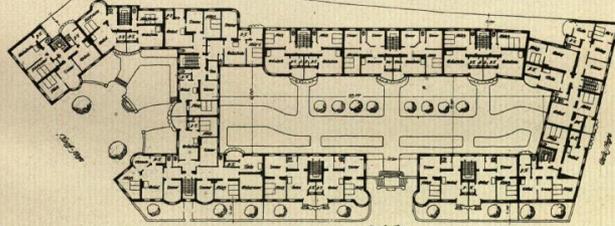
(Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Septbr. S. 1430; 1913 Jan. S. 1459.)

Kennwort: „Luft und Licht“. Ein 2. Preis.

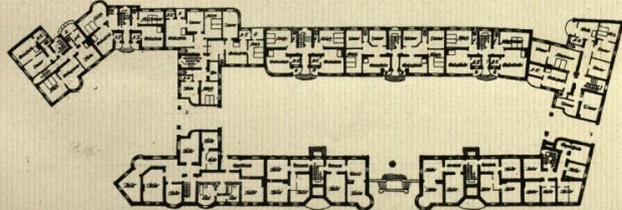
Hugo Böckler-Barmen.



Plan der Baugesellschaft
Barmen im Vergleich zu den drei Luftwohnungen
Clausenberger-Gesellschaft



Plan der Baugesellschaft
Barmen im Vergleich zu den drei Luftwohnungen
Clausenberger-Gesellschaft

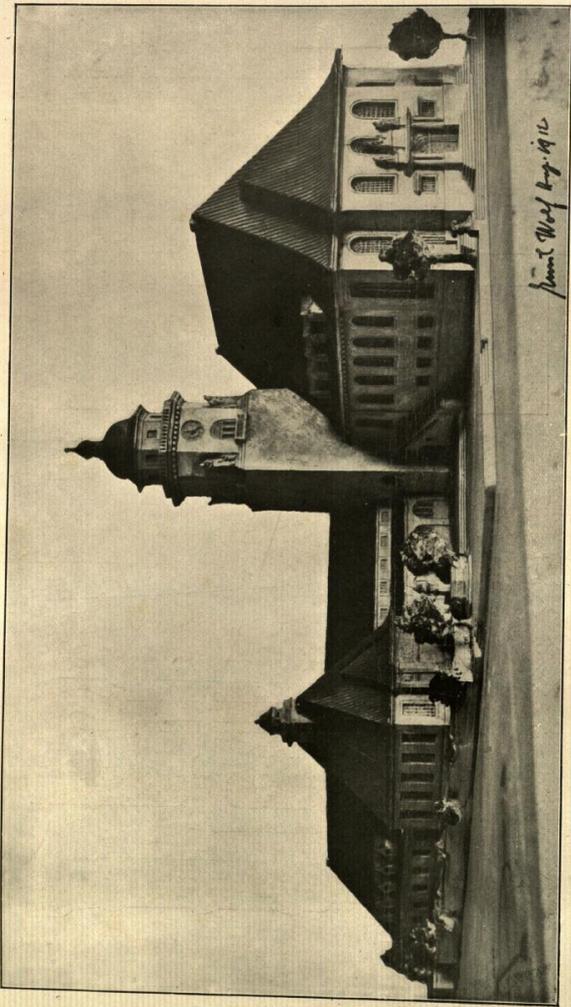


ARBEITERHÄUSER DER BARMER BAUGESELLSCHAFT IN BARMEN.

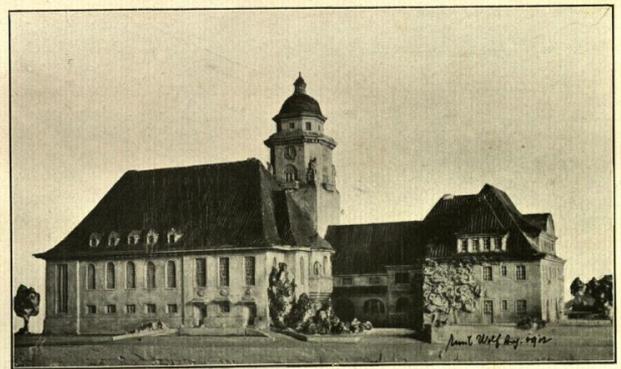
(Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Septbr. S. 1430; 1913 Jan. S. 1459.)

Kennwort: „Luft und Licht“. Ein 2. Preis.

Hugo Böckler-Barmen.

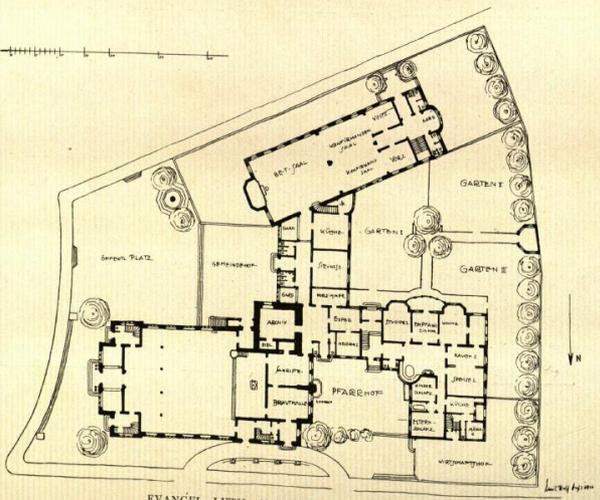
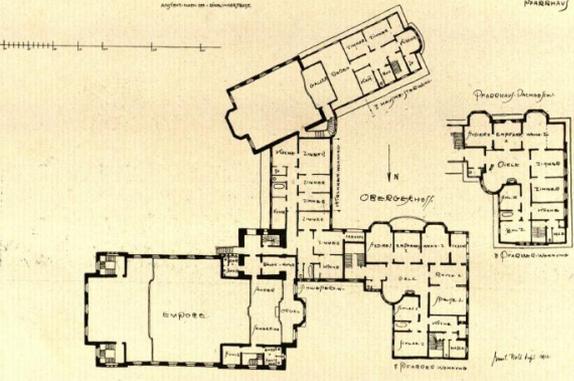
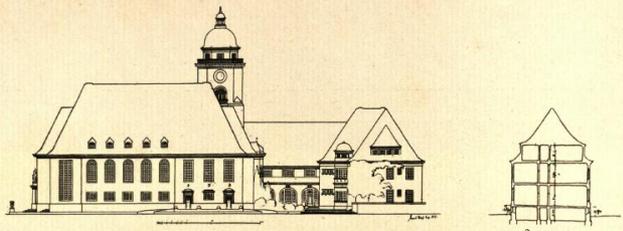


EVANGEL.-LUTH. ANDREASKIRCHIE IN DRESDEN.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juli S. 1403; 1913 Jan. S. 1459, Jan. Sprechsaal S. 1462—1463.)
 Kennwort: »Heil und Sieg«. 1. Preis.
 Emil Wolf-Dresden-Blasewitz.

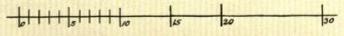
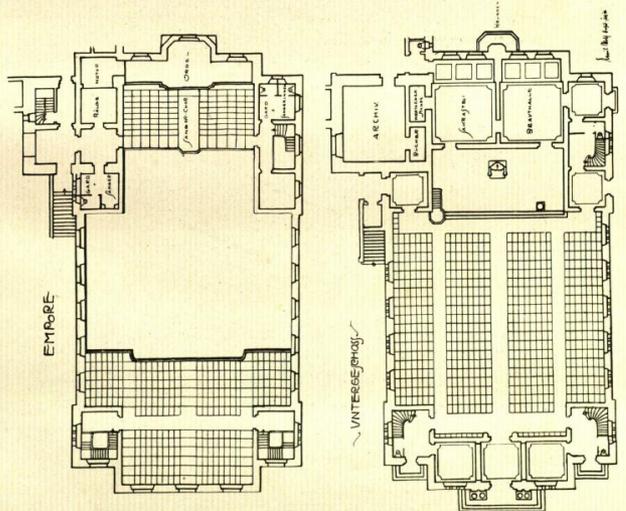
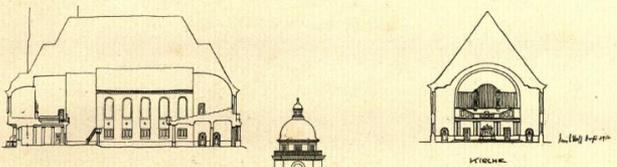
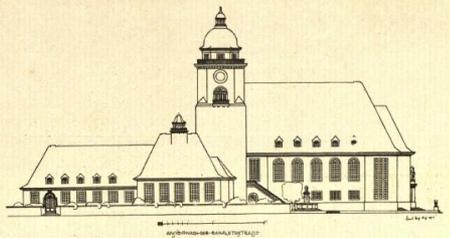


EVANGEL.-LUTH. ANDREASKIRCHE IN DRESDEN.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juli S. 1403; 1913 Jan. S. 1459, Jan. Sprechsaal S. 1462—1463.)
 Kennwort: »Heil und Sieg«. 1. Preis.
 Emil Wolf-Dresden-Blasewitz.

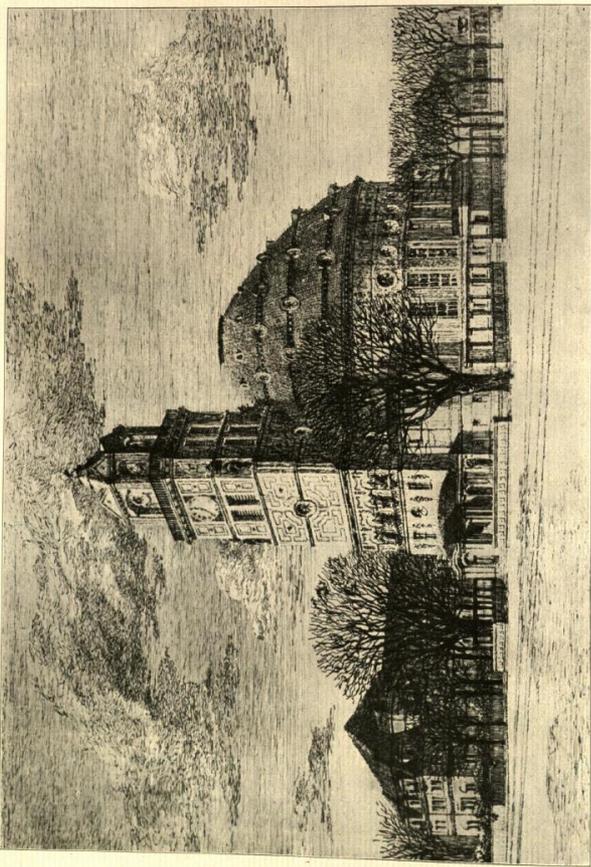
PHOTODUPLICATION



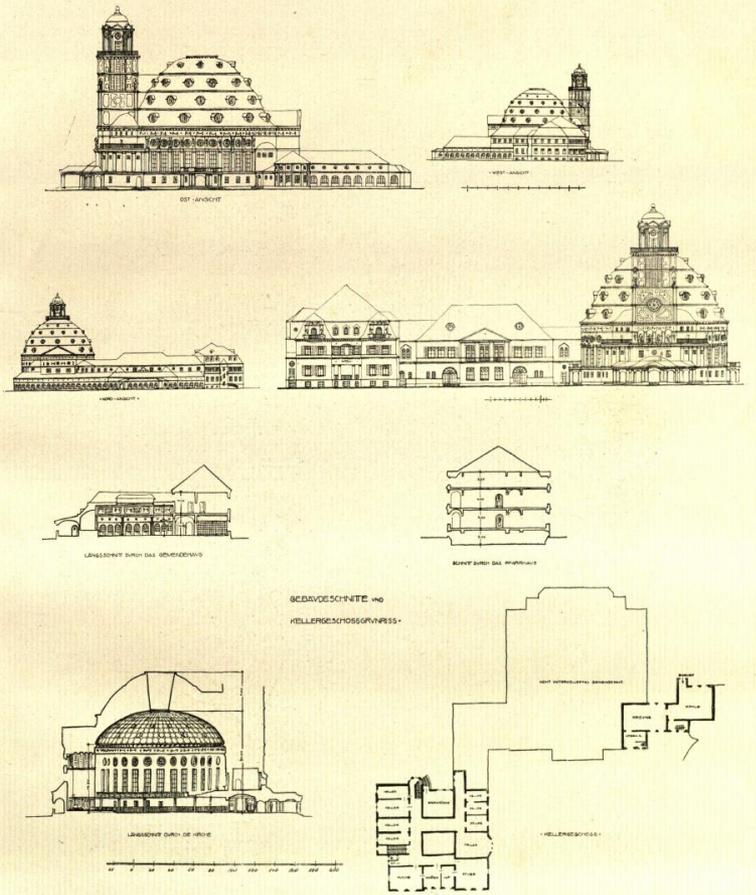
EVANGEL.-LUTH. ANDREASKIRCHE IN DRESDEN.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juli S. 1403; 1913 Jan. S. 1439, Jan. Sprechsaal S. 1462-1463.)
 Kennwort: »Heil und Sieg«. 1. Preis.
 Emil Wolf-Dresden-Blasewitz.



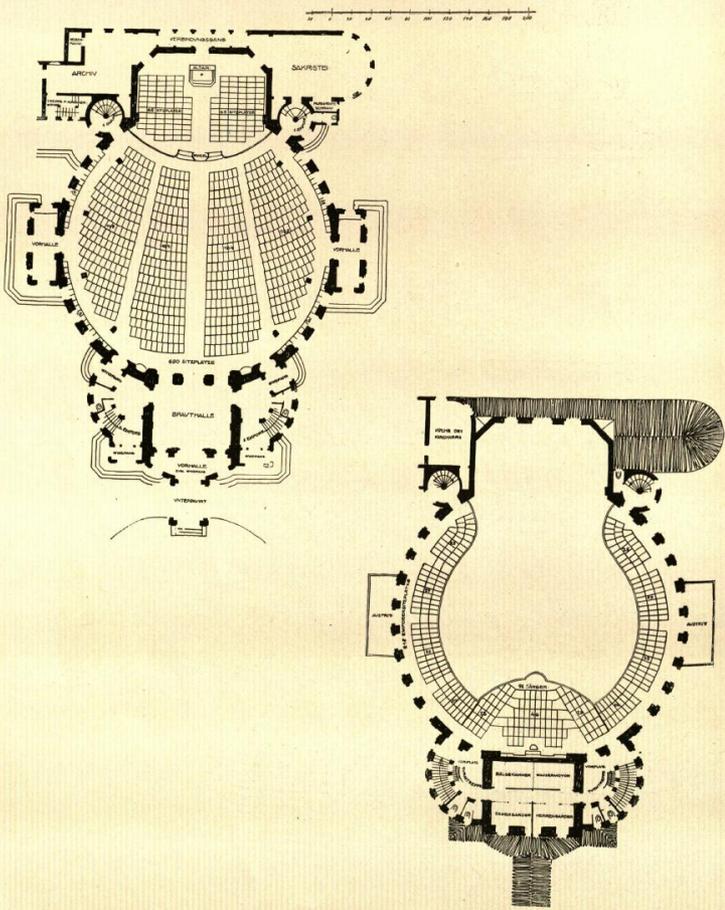
EVANGEL.-LUTH. ANDREASKIRCHE IN DRESDEN.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juli S. 1403; 1913 Jan. S. 1459, Jan. Sprechsaal S. 1462-1463.)
 Kennwort: »Heil und Sieg«. 1. Preis.
 Emil Wolf-Dresden-Blasewitz.



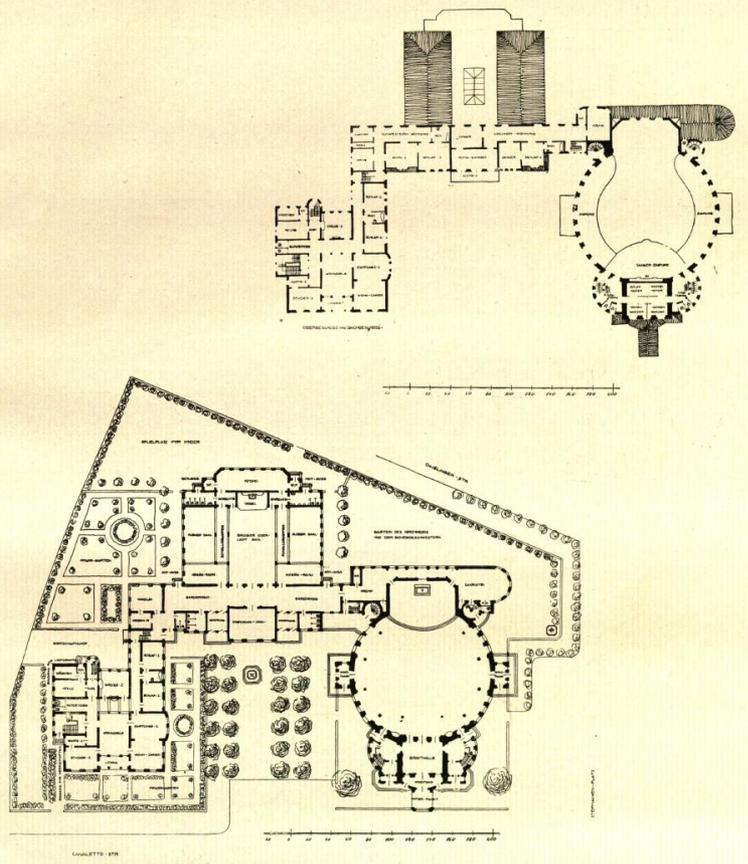
EVANGEL.-LUTH. ANDREASKIRCHE IN DRESDEN.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Jan. S. 1403; 1913 Jan. S. 1430, Jan. Sprechsaal S. 1462-1463.)
 Kennwort: *Rundkirche. 2. Preis. Ausführung.
 Paul Bender-Dresden.



EVANGEL.-LUTH. ANDREASKIRCHE IN DRESDEN.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juli S. 1403; 1913 Jan. S. 1439, Jan. Sprechsaal S. 1462-1463.)
 Kennwort: *Rundkirche. 2. Preis. Ausführung.
 Paul Bender-Dresden.



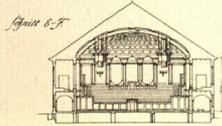
EVANGEL.-LUTH. ANDREASKIRCHE IN DRESDEN.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juli S. 1403; 1913 Jan. S. 1439, Jan. Sprechsaal S. 1462-1463.)
 Kennwort: „Rundkirche“. 2. Preis. Ausführung.
 Paul Bender-Dresden.



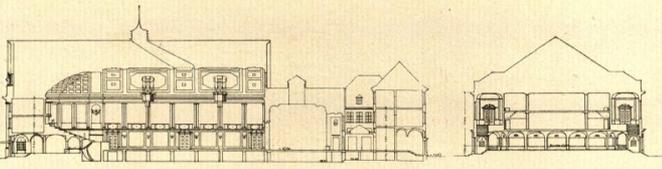
EVANGEL.-LUTH. ANDREASKIRCHE IN DRESDEN.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Juli S. 1403; 1913 Jan. S. 1439, Jan. Sprechsaal S. 1462-1463.)
 Kennwort: „Rundkirche“. 2. Preis. Ausführung.
 Paul Bender-Dresden.



Sicht von der Marktstrasse

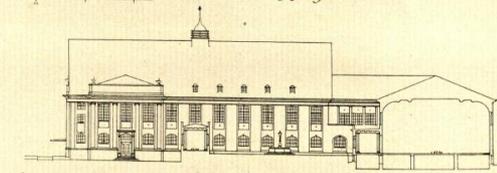
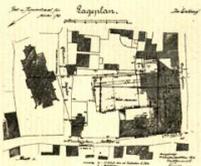


Figur 8. F.

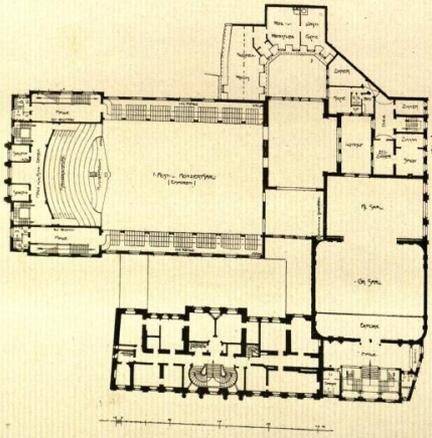


Figur 7. F. Blatt 9.

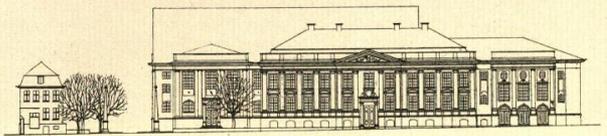
Figur 9. F.



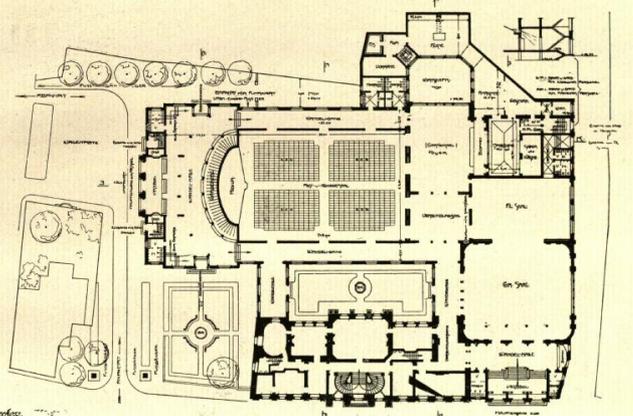
Sicht von der Friedländerstrasse und dem Garten



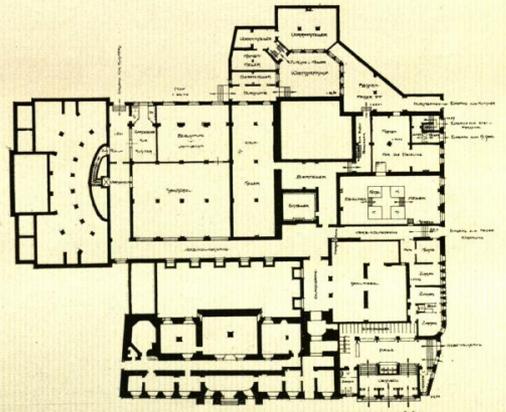
FESTSAAL IN MÜNSTER I. W. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Septbr. S. 1428; 1913 Jan. S. 1460 u. 1468.)
Kennwort: »Im Einklang«. Ein f. Preis.
A. Glöckner-Hannover.



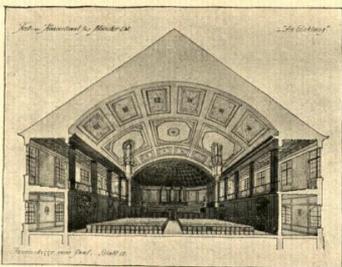
Gesamtsicht von der Friedländerstrasse



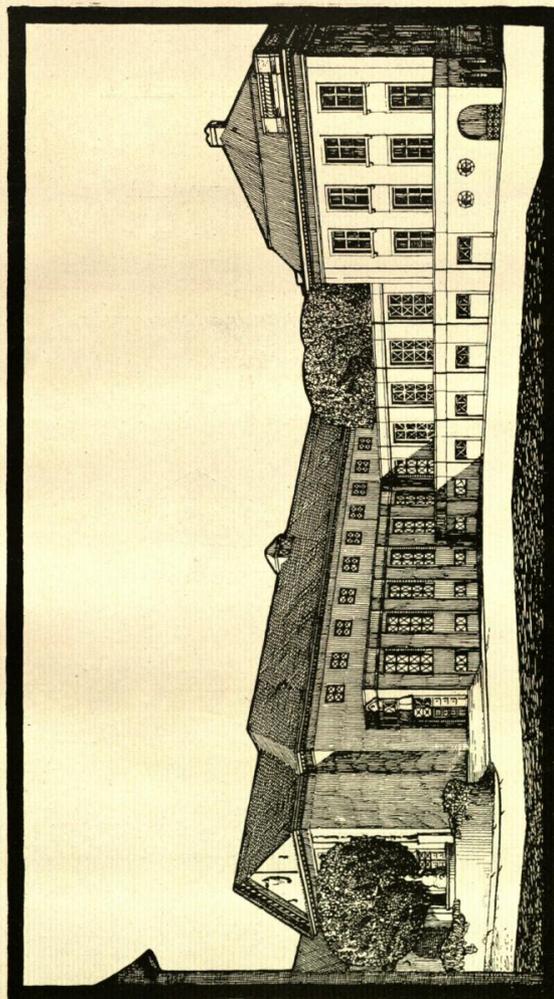
Sedgesehen



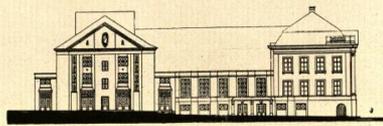
FESTSAAL IN MÜNSTER I. W. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Septbr. S. 1428; 1913 Jan. S. 1460 u. 1469.)
Kennwort: »Im Einklang«. Ein f. Preis.
A. Glöckner-Hannover.



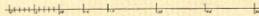
FESTSAAL IN MÜNSTER I. W. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Septbr. S. 1428; 1913 Jan. S. 1460 u. 1468.)
 Kennwort: »Im Einklang«. Ein 1. Preis.
 A. Glöckner-Hannover.



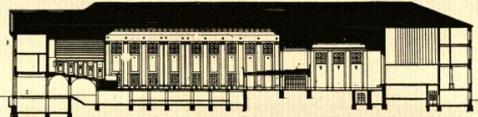
FESTSAAL IN MÜNSTER I. W. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Septbr. S. 1428; 1913 Jan. S. 1460 u. 1468.)
 Kennwort: »Ein Ehrenhof für Lipper«. Ein 1. Preis. Karl Wach, B. D. A., u. Heintr. Beck-Isernhagen b. Hannover.



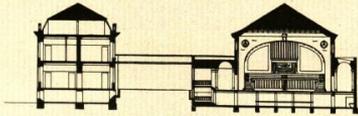
ANSICHT WEITEN STRASSE



QUERSCHNITT I

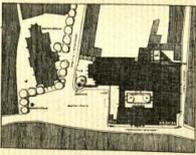
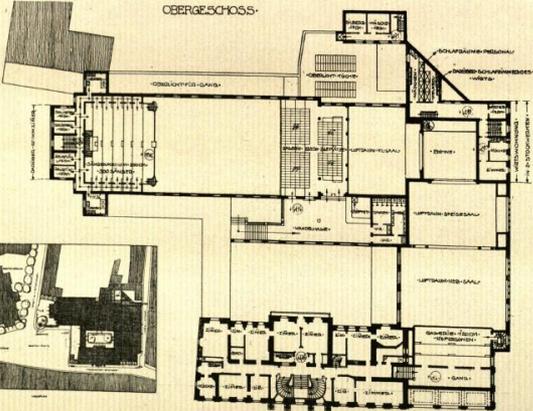


QUERSCHNITT II



QUERSCHNITT III

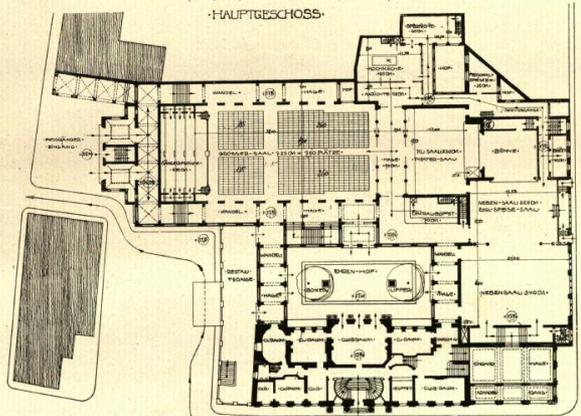
OBERGESCHOSS



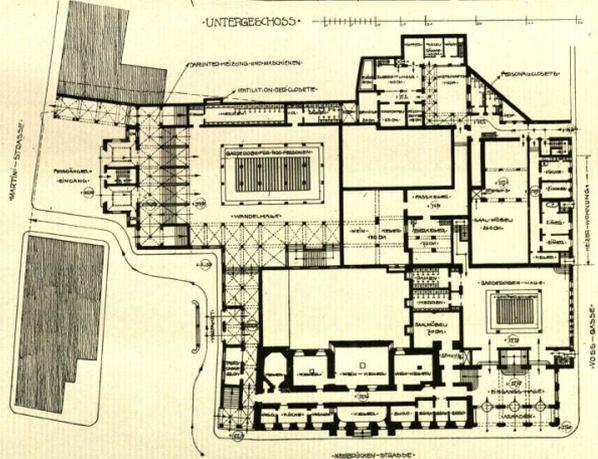
FESTSAAL IN MÜNSTER I. W. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415; Septbr. S. 1428; 1913 Jan. S. 1460 u. 1468.)
Kennwort: »Ein Ehrenhof für Lipper«. Ein I. Preis. Karl Wach, B. D. A., u. Heinr. Beck-Isernhagen b. Hannover.



HAUPTGESCHOSS



UNTERGESCHOSS



FESTSAAL IN MÜNSTER I. W. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415; Septbr. S. 1428; 1913 Jan. S. 1460 u. 1468.)
Kennwort: »Ein Ehrenhof für Lipper«. Ein I. Preis. Karl Wach, B. D. A., u. Heinr. Beck-Isernhagen b. Hannover.

Das neue Rathaus in Döbeln.

(Ausgeführter Bau.)

Architekten: Geh. Baurat Prof. Dr. Ing. Hugo Licht-Leipzig u. Stadtbaumeister Otto Richter-Döbeln.

Das alte aus dem Jahre 1732 stammende Rathaus der Stadt Döbeln genügte in keiner Weise mehr den Ansprüchen unserer Zeit. Die Geschäftsstellen des Rates waren zuletzt auf 6 Grundstücke verteilt und wurde deshalb die Rathausaufgabe im Jahre 1906 in Fluß gebracht. Stadtbaumeister Richter wurde beauftragt, für einen Eckbau auf dem Obermarkt ein Bauprogramm aufzustellen, wobei das alte Rathaus und einige von der Stadt angekaufte Grundstücke abgebrochen werden sollten. Ein öffentliches Preisausschreiben unter den deutschen Architekten wurde im Mai 1907 erlassen. (Vergl. Deutsche Konkurrenzen Jahrgang 08, Band 23, Heft 265.) Von allen Entwürfen gelangte keiner zur Ausführung, der Wettbewerb hatte ergeben, daß der vorhandene Platz zu klein sei und daß durch den Eckbau ein Teil des Obermarktes verbaut würde, woran auch ein Teil der Bürgerschaft Anstoß nahm.

Die städtischen Kollegien beschlossen daher, den Stadtbaumeister Richter zu beauftragen, zwei neue Entwürfe zu bearbeiten, einen Eckbau nach dem Fluchtlinienplan und einen Winkelbau unter Freihaltung des Obermarktes. Die Entwürfe wurden dem Geheimen Baurat Licht in Leipzig zur Prüfung vorgelegt; dieser empfahl unter einigen Abänderungsvorschlägen den Winkelbau. Nachdem der Stadtbaumeister die Entwürfe nach den genannten Vorschlägen nochmals überarbeitet hatte, genehmigten die städtischen Kollegien 1909 einstimmig den Bau, sowie den Ankauf von 3 Grundstücken, der sich durch die Freihaltung des Marktplatzes notwendig machte. Dem Geh. Baurat Licht wurde die künstlerische Oberleitung, dem Stadtbaumeister Richter die Ausführung des auf 650.000 Mk. veranschlagten Baues übertragen.

Im Spätherbst 1909 wurde mit dem Abbruch der alten Häuser und im Sommer 1910 mit dem Abbruch des alten Rathauses begonnen. Am 30. Mai 1910 erfolgte die Grundsteinlegung und am 14. Oktober die feierliche Einweihung des neuen Rathauses in Gegenwart Sr. Maj. des Königs von Sachsen.

Das Gebäude ist im Unter- und im Erdgeschoß mit Quaderverblendung aus Jenaer Muschelkalk versehen, die Obergeschosse sind in Terranovaputz hergestellt. Die Fensterumrahmungen, Gesimse etc. bestehen aus Herrenleithen Elbsandstein.

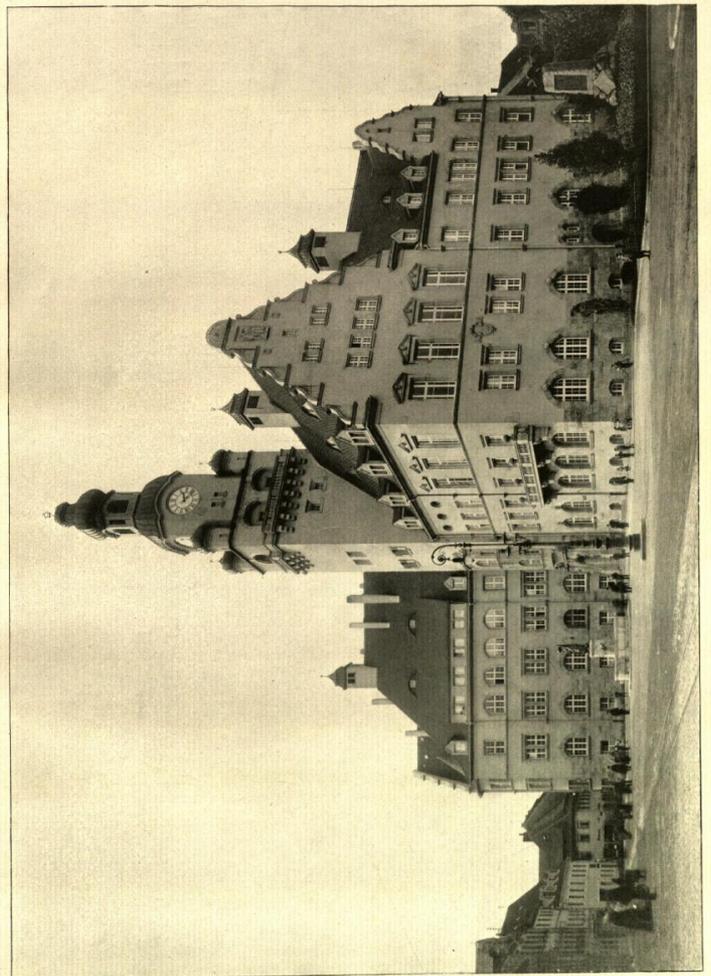
Plastischer Schmuck ist am Rathaus verhältnismäßig wenig angebracht worden; nur das Hauptportal ist reicher gestaltet. Sämtliche Modelle, wie auch den Brunnen vor dem Rathause, hat Professor Joh. Hartmann in Leipzig angefertigt. Das Dach ist mit roten Hennersdorfer Biberschwänzen als Doppeldach eingedeckt, der 59 Meter hohe Turm und die kleinen Dachreiter haben Kupferdach erhalten.

Im Innern ist das Gebäude mit Ausnahme der Sparren feuersicher und massiv erstellt. Eine bevorzugte bauliche Durchbildung haben die Vorhallen mit massiven Kreuzgewölben und die Haupttreppenanlage, sowie das Ratssitzungszimmer, der Sitzungssaal, das Empfangszimmer, das Bürgermeisterräume, das Eheschließungszimmer, das Gewerbe- und Kaufmanns-Gerichtszimmer, sowie die Ratskellerräume erfahren.

Im Untergeschoß sind die Polizeiräume, die Archivräume, die Heizungsanlagen und Keller, im Erdgeschoß der Ratskeller, die Sparkasse, das Meldeamt und das Königl. Bezirkskommando, im I. Obergeschoß die Ratsexpeditionen, die Kassen und das Königl. Standesamt, im 2. Obergeschoß das Stadtbauamt, Rechnungsamt, 2 Ausschuß-Sitzungszimmer und einige disponible Räume, im Dachgeschoß die Wirtswohnung, 1 Ratsdiener- und 1 Hausmannswohnung untergebracht. Die Rathäuseräume werden mit Niederdruck-Dampfheizung, der Ratskeller mit Warmwasserheizung geheizt, die künstliche Beleuchtung erfolgt durch Gas und elektrisches Licht.

Am Bau beteiligte Firmen:

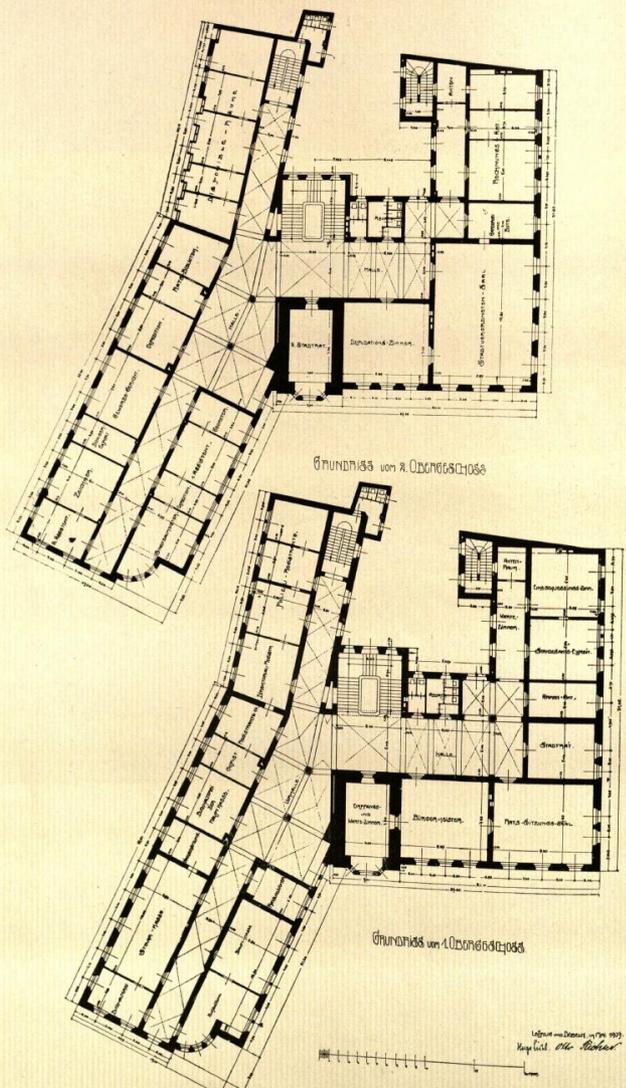
1. Erd- und Maurerarbeiten: Die Baumeister Franz Gersten, Otto Eulitz u. Paul Dietrich-Döbeln.
2. Muschelkalksteinverblendung: Steinmetzmeister Otto Kramer-Jena.
3. Steinmetzarbeiten aus Elbsandstein: Steinmetzgeschäft C. F. Förster-Riesa.
4. Massivdecken: Zementbaugeschäft Rudolf Wolle-Leipzig.
5. Steinbildhauerarbeiten: Die Bildhauer Pohlert-Dresden, Schmiemann sowie Sauer-Leipzig.
6. Zimmerarbeiten: Baumeister Fischer-Döbeln.
7. Eiserner Dachkonstruktionen: Die Firma Kelle & Hildebrandt-Dresden.
8. Schmiedearbeiten: Schmiedemeister Richter-Döbeln.
9. Dachdeckerarbeiten: Dachdeckerstr. Paul Werner-Döbeln.
10. Kupferdacharbeiten: Louis Miethel Nachf.-Leipzig.
11. Terranovaputzarbeiten: G. Lohse-Chemnitz.
12. Blitzableitungsanlagen: Schlosserstr. F. Reinicke-Döbeln.
13. Monier-, Rabitz- und Antragarbeiten: Hugo Panse-Leipzig.
14. Klempnerarbeiten: Die Klempnermeister Horn, Junghanns, Herrlich, Schurig und H. W. Schmidts Nachf.-Döbeln.
15. Glaserarbeiten: Die Glasermeister Römisch, Lohmann, Lehmann und Tischlermeister Werner-Döbeln.
16. Glasmalereien: Die Firma Schulze & Stockinger-Leipzig.
17. Plattenbellige und Wandtäfelungen: Die Fa. Villeroi & Boch-Mettlach.
18. Tischlerarbeiten: Die Tischlermeister Werner, Erler, Möbius, Max Schmidt und die Firma Gebrüder Petzold-Döbeln.
19. Schlosserarbeiten: Die Schlossermeister Estler, Reinicke, Dreißig und Naumann-Döbeln.
20. Malerarbeiten: Die Malermeister B. Augustin, L. Augustin, Hainich, Förster, Zukunft, Hähner, Schneider-Döbeln.
21. Gas- u. elektrische Leitung: Das städtische Betriebsamt Döbeln.
22. Heizungs- und Lüftungsanlage: Die Firma Zilling & Voigt-Döbeln.
23. Wasserleitungs- und Klosetanlagen: Klempnermeister Horn-Döbeln.
24. Linoleumbelag: Tapezierermeister Emil Benedix-Döbeln.
25. Turmuhr und Glocken: Turmuhrbauanstalt Hahn-Zwickau.
26. Granitarbeiten und Treppen: Granitwerke Sparmann & Co.-Dresden.
27. Marmorabdeckungen im Haupttreppenhaus und Wandbrunnen: Marmorwerke Joh. Funk-Nürnberg.
28. Mobiliarlieferungen für die Diensträume: Fa. Kefler & Herold und die Tischlermeister Werner, Erler, M. Schmidt, Möbius, Müller, sämtlich in Döbeln.
29. Paneele, Holzdecke und Ausstattung des Sitzungssaales, sowie Bürgermeisterzimmer: Die Hofmöbelfabrik F. A. Schütz-Leipzig.
30. Wandverkleidung u. Einrichtung der Ratskellerräume: Firma Kefler & Herold-Döbeln.
31. Ratsitzungszimmer: Karl Möller-Döbeln.
32. Empfangszimmer und Eheschließungszimmer: Möbeltischlerei Paul Schmidt-Döbeln.
33. Haustelefonanlage: Siemens & Halske-Berlin.
34. Beleuchtungskörper: Ad. Wagner-Chemnitz, Barthels Nachf.-Leipzig, Otto & Geyer-Döbeln.
35. Stuhllieferung: Stuhlbauer Zimmermann Karl Möller, Oskar Schwarze-Döbeln.
36. Parkettfußböden: Parkettfabrik Jul. Größler-Döbeln.
37. Vorhänge, Vitragen: Tapezierermeister Uhlrich, Nitzsche, Möller und Emil Benedix-Döbeln.



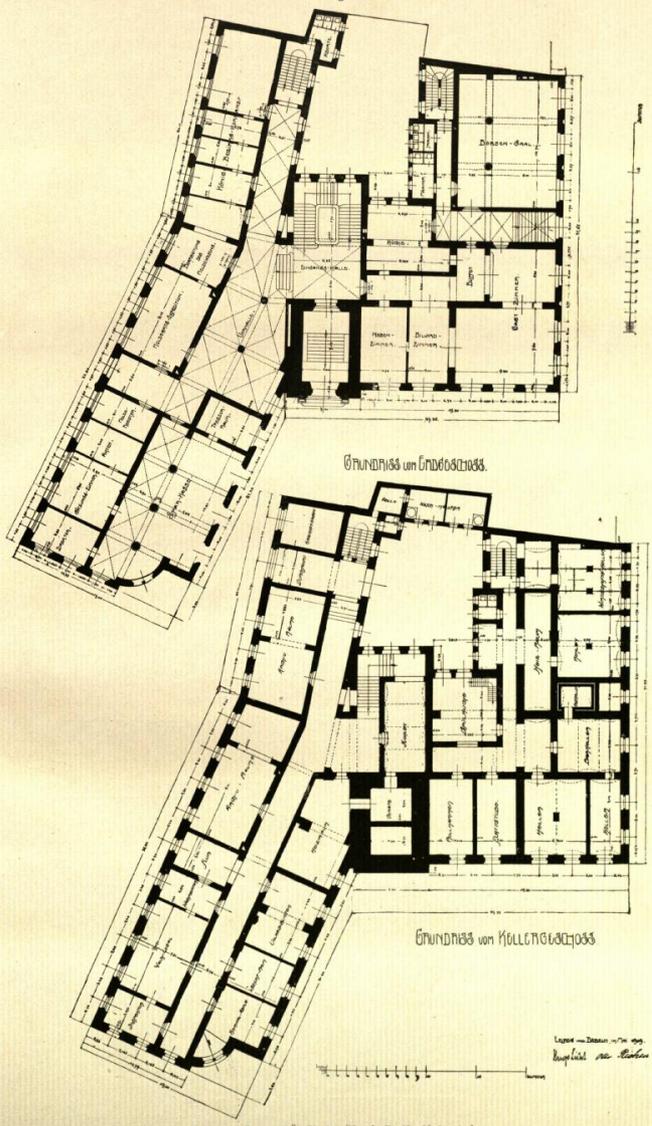
Ansicht des Rathauses nach dem Obermarkt

RATHAUS IN DÖBELN. (Vergl. D. K. Heft 265.)
Hugo Licht-Leipzig u. Otto Richter-Döbeln.

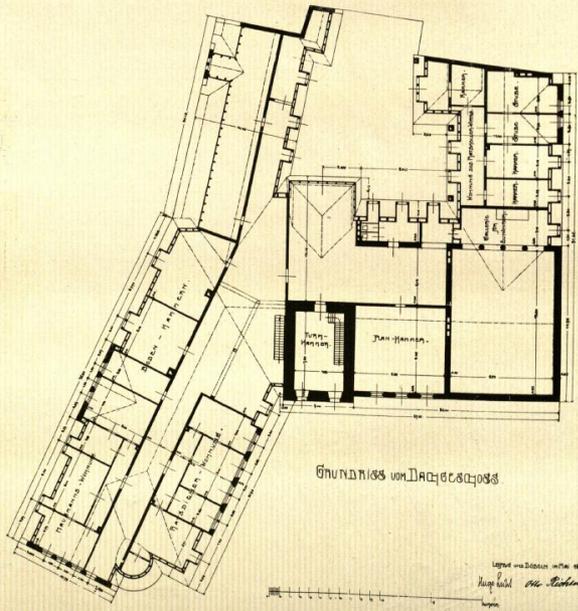
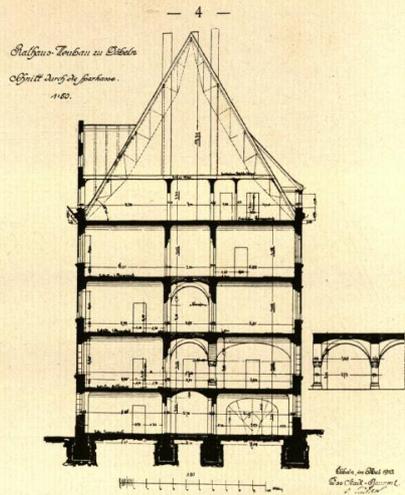
Ausführung.



Ausführung.
 RATHAUS IN DÖBELN. (Vergl. D. K. Heft 265.)
 Hugo Licht-Leipzig u. Otto Richter-Döbeln.



Ausführung.
 RATHAUS IN DÖBELN. (Vergl. D. K. Heft 265.)
 Hugo Licht-Leipzig u. Otto Richter-Döbeln.

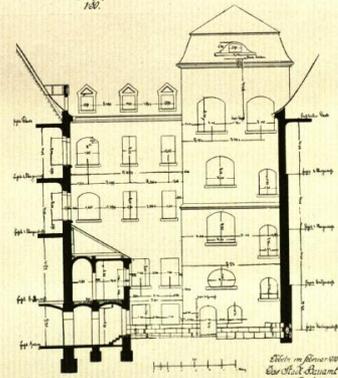


Ausführung.
 RATHAUS IN DÖBELN. (Vergl. D. K. Heft 265.)
 Hugo Licht-Leipzig u. Otto Richter-Döbeln.

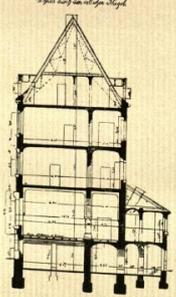
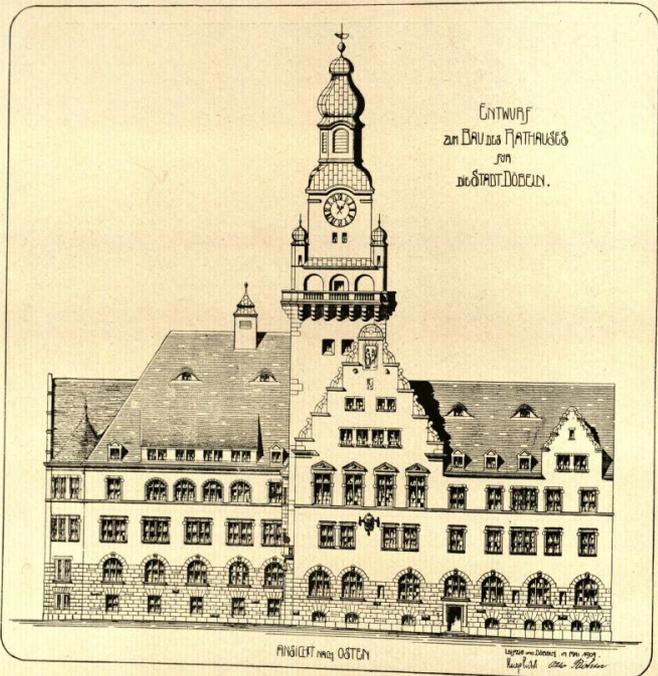


Korridorhalle im ersten Obergeschoß

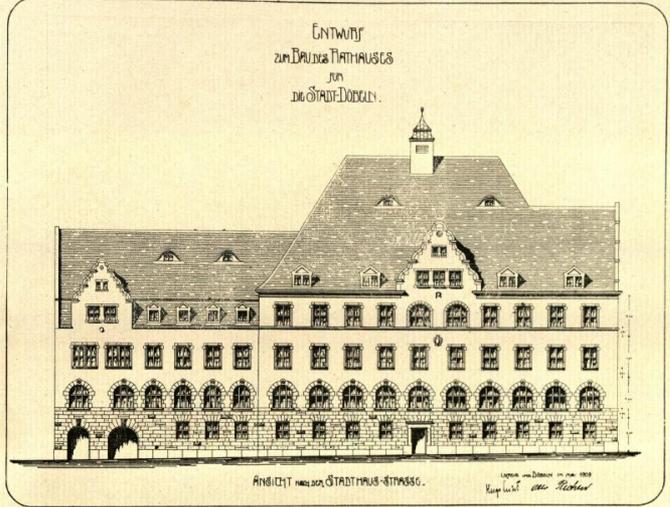
Rathaus-Döbeln in Döbeln
Gez. v. Hugo Licht u. Otto Richter
 1882.



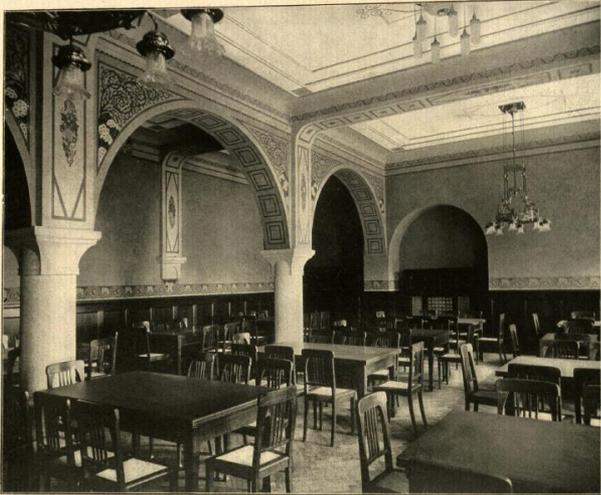
Ausführung.
 RATHAUS IN DÖBELN. (Vergl. D. K. Heft 265.)
 Hugo Licht-Leipzig u. Otto Richter-Döbeln.



RATHAUS IN DÖBELN. (Vergl. D. K. Heft 265.)
 Ausführung: Hugo Licht-Leipzig u. Otto Richter-Döbeln.



Brunnenanlage auf dem Obermarkt vor dem Rathause von Bildhauer Prof. Joh. Hartmann-Leipzig
 RATHAUS IN DÖBELN. (Vergl. D. K. Heft 265.)
 Ausführung: Hugo Licht-Leipzig u. Otto Richter-Döbeln.



Ratskellersaal



Ratskeller-Restoration

RATHAUS IN DÖBELN. (Vergl. D. K. Heft 265.)

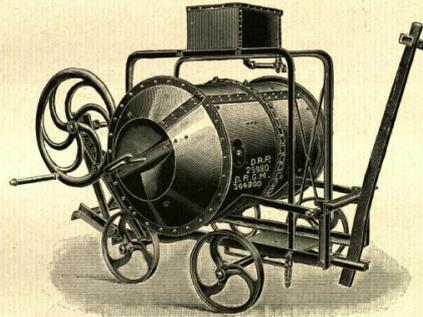
Hugo Licht-Leipzig u. Otto Richter-Döbeln.

Ausführung.



Beton- und Mörtelmischmaschinen.

Wie sehr auch in abgelegene Gegenden die Erkenntnis von den Vorteilen maschineller Anlagen gedrungen ist, kann man auf jedem Bauplatz sehen, dessen Bild sich heute gegenüber früher so wesentlich verändert hat. Da sieht man eine Lokomobile, welche die Kraft zum Antrieb eines Steinbrechers liefert, womöglich in Verbindung mit einer Sortiermaschine, von der aus die Materialien der Mörtel- oder Betonmischmaschine zugeführt werden. Von dieser aus wird die fertige Mischung mittels Bockwinde und Aufzug an den Ort der Verwendung gehoben. Alles geht unter Beschäftigung nur weniger Arbeitskräfte vor sich und aus dem Fauchen der Dampfmaschine und dem Rattern des Steinbrechers tönt der Hymnus der Arbeit im Zeitalter der Technik.

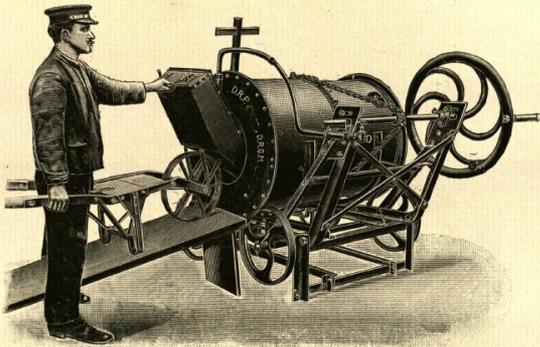


Figur 1.

Der Unternehmer merkt wenig von der Poesie, die in all diesem Staub und Lärm liegt, für ihn kommt ja zunächst die recht prosaische Wirklichkeit, das Geldverdienen in Betracht. Wenn er seine Maschinen betrachtet, so denkt er bloß daran, wie er die Anlage noch rationeller gestalten kann, wie die oder jene Maschine noch zweckmäßiger sein könnte. Für ihn hängt von der richtigen Wahl einer Hilfsmaschine sehr viel ab, bei der riesigen Konkurrenz vielleicht der ganze Reingewinn. Es ist aber nicht leicht, aus der Fülle der Fabrikate dasjenige zu wählen, welches für den gegebenen Fall zweckmäßig und nutzbringend sein wird.

Bestimmte Anhaltspunkte für die Wahl einer Mörtel- oder Betonmischmaschine bieten Art und Ort der Verwendung, also ob viel oder wenig Mörtel oder Beton zu gleicher Zeit auf der Baustelle erforderlich ist, ob die Maschinen häufig transportiert werden müssen, wie dies bei ausgedehnter Baustelle in Frage kommt, und ob der Betrieb ein ununterbrochener oder unterbrochener sein soll. Der letztere hat gegenüber dem anderen den Vorteil, daß man je nach Bedarf beliebig lang mischen kann. Da aber eine Mischmaschine für verschiedene Verwendungsarten

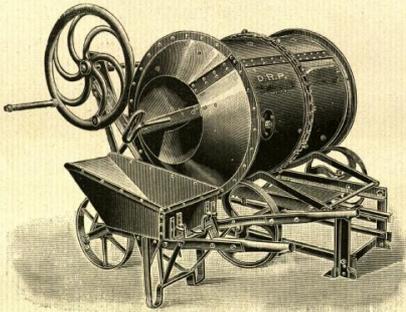
brauchbar sein soll, so vereinigen die Fabriken manche dieser Anforderungen, so konstruiert z. B. die Maschinenfabrik Ratzinger und Weidenkaff in München eine doppeltwirkende Mischmaschine speziell für Handbetrieb, welche aber auch für Kraftbetrieb eingerichtet werden kann. Sie leistet mit nur einem Mann an der Kurbel 25—30 cbm in 10 Stunden, was für kleine



Figur 2.

Baugeschäfte häufig ausreichend ist. Bei dieser Maschine werden die Laufrollen der Trommel als Fahrräder zum Straßentransport benutzt. Die Umstellung in Betriebs- bzw. Transportstellung geschieht durch einfaches Auf- und Abklappen des Fundamentgestells.

Der Arbeitsvorgang ist folgender:



Figur 3.

Das Material wird in Vorderkippkarren an das hintere Ende der Trommel gefahren und durch einfaches Aufkippen in die Trommel geschüttet (Fig. 2). Die Wasserzuführung in die Trommel geschieht nach der durch einige Umdrehungen der Trommel erreichten Trockenmischung von einem oberhalb angebrachten Wassergefäß (Fig. 1) aus. Eigenartig angebrachte Transport-, Wende- und

Hebeschaukeln transportieren das Material gegen das andere Ende der Trommel. Die letzten Transportschaukeln, welche den fertigen Beton entleeren, sind in der Mitte geteilt und zwar ist diejenige Hälfte, welche sich noch im zylindrischen Teil der Mischtrommel befindet, um Zapfen drehbar angeordnet.

Werden diese Schaukeln nach rückwärts gestellt, was durch einen besonderen Handgriff am Auslauf (Fig. 3.) betätigt werden kann, so wird die ganze Masse nochmals nach rückwärts gedrängt und aufs neue gemischt. Für gewöhnlichen Beton bleibt der Auslauf offen und wird ununterbrochen entleert. In ähnlicher Weise sind auch die größeren Maschinen mit Kraftbetrieb und Leistungen bis zu 400 cbm konstruiert.

Regierungsbaumeister R. Wagner.

Asphalt-Klebe-Isolierlack „Anol“.

„Anol“ ist ein Erzeugnis der Firma A. W. Andernach in Beuel a. Rh. Es verbindet mit guter Klebekraft eine bedeutende Isolierfähigkeit. „Anol“ ist kalt streichbar, sehr ausgiebig und da es im Verhältnis zu Kopalharzkitt wesentlich billiger ist, darf es als ein ideales Mittel zum Aufkleben von Linoleum auf Zement-, Estrichunterlagen und Holzböden bezeichnet werden. Die gute Bindekraft und leichte Verarbeitung des „Anol“ wird eben so sehr gerühmt, wie seine Verwendbarkeit auch in solchen Fällen, wo Kopalharz und andere Klebemittel versagen, wie z. B. bei Verwendung von Korkplatten-Unterlagen zum Zwecke der Schalldämpfung und Warmhaltung unter Linoleum. Infolge seiner Isolierfähigkeit gegen Feuchtigkeit ist auch bei feuchten Unterböden der Erfolg sicher; ebenso schützt „Anol“ vor Fäulnis und bleibt vollkommen hart und wasserdicht, selbst wenn die Böden längere Zeit unter Wasser stehen. Ein weiterer Vorzug des „Anol“ ist der, daß schon nach wenig Tagen in den Räumen, wo mittelst desselben Linoleum verlegt wurde, kein Geruch des Lackes mehr wahrzunehmen ist.

Da man allgemein mit „Anol“ wasserdichte, fäulnishindernde Überzüge herstellen kann, empfiehlt sich die Anwendung desselben auch zum Anstrich feuchter, salpetriger Wände in Pissoirs, als Schutzmittel gegen Schwamm, als Schutzanstrich von Giebel- und Wetterseiten zur Verhütung des Durchfeuchtens solcher Mauern, als Rostschutz von Eisenteilen, die dem Wetter ausgesetzt sind, zum inneren Anstrich von Blechdächern, zum Ausdichten und Bestreichen von Fabrikdächern. Wo Linkrusta an Außenwänden, zumal an Treppenhäusen aufgeklebt werden soll, wo auf noch nicht ganz trockenen Wänden tapeziert werden muß, ist „Anol“ das Mittel, das nie versagt.

Prof. L. Jahn.



Die Zementprüfung.

Nach den neuen deutschen Normen für einheitliche Lieferung von Portlandzement ist an Stelle der vorher üblichen Prüfung auf Zugfestigkeit diejenige auf Druckfestigkeit getreten, sodann wurden aber auch die Mindestfestigkeiten erheblich erhöht. Wenn nach den alten Normen eine Druckfestigkeit von 160 kg pro qcm nach 28 Tagen bei Erhärtung unter Wasser für ausreichend galt, so muß jetzt ein guter Portlandzement bei kombinierter Erhärtung (1. Tag feuchte Luft, 6 Tage Wasser und 21 Tage Luft) auf 250 kg pro qcm und bei Erhärtung unter Wasser auf 200 kg pro qcm mit der Druckfestigkeit kommen. Diesen Fortschritten der neuen Prüfungsvorschriften steht nun eine gewisse Gleichgültigkeit der Verbraucher von Zement gegenüber, sofern es sich um die Erkenntnis von der höheren oder geringeren Wertigkeit des Zements handelt.

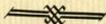
Die Gründe hierfür sind mannigfacher Art, vor allem ist es die Scheu vor den Kosten der Zementprüfung und es erhebt sich die Frage, wie auch für weitere Kreise, Bauherrn wie Unternehmer, der große Nutzen einer sachgemäßen und zuverlässigen Zementprüfung ohne allzu große Kosten zu erreichen ist. Es muß dabei betont werden, daß die vielfach übliche und notwendige Herstellung von Probekörpern aus dem für ein Bauwerk verwendeten Mörtel oder Beton die vorhergehende Prüfung des Zements nicht überflüssig macht. Bei Mängeln des fertigen Bauwerks wird oft nachträglich versucht, durch Untersuchung von Mörtel- und Betonproben die Ursachen der aufgetretenen Mängel, die häufig in mangelhafter Qualität des verwendeten Zements gesucht werden, zu finden. Wie schwer das aber ist, wenn keine Belegproben der verarbeiteten Materialien (Zement, Sand, Kies, Steinschlag, Wasser usw.) mehr vorhanden sind, wird jedem im Bauleben Stehenden klar sein. Prozesse zeigen in solchen Fällen meist dasselbe Bild, nämlich die Unmöglichkeit dem Lieferanten des einen oder anderen Materials die Schuld an dem mangelhaften Zustand des Bauwerks nachzuweisen, auch schon deshalb, weil bei der Ausführung selbst — und dies gilt besonders für Eisenbetonbauten — erheblich gesündigt werden kann.

Es darf wohl behauptet werden, daß die überwiegende Mehrzahl der Abnehmer von Zement keine Einrichtung und kein Personal besitzt, um den ihnen gelieferten Zement gründlich zu prüfen. Die sachgemäße Prüfung ist äußerst umständlich, schwierig und teuer. Es wird also immer billiger und sicherer sein, diese Arbeit von einer Spezialfirma ausführen zu lassen. Eine solche ist das „Chemisch-Technische Laboratorium von Dr. W. Michaelis (Inh. Dr. Hans Kühl) in Berlin-Großlichterfelde, welche seit vierzig Jahren auf diesem Spezialgebiet tätig ist und durch rationelle Ausnützung ihres Betriebs in der Lage ist, die Prüfungen gegen mäßige Gebühr auszuführen. Besondere Beachtung verdienen zwei Einrichtungen dieser Firma: Die „Zementprüfung im Abonnement“ mit Vorzugstarif, und die Einführung von „abgekürzten Prüfungsreihen“, bei welchen für die Bestimmung eines Zugfestigkeitsdatums nur noch 3, für die Bestimmung eines Druckfestigkeitsdatums nur noch 2 Einzelversuche angestellt werden. Die Genauigkeit der Untersuchung aus solchen Serien ist aber in sehr vielen Fällen ganz ausreichend, besonders wo man mit geringen Kosten eine ständige Überwachung des bezogenen Zements erreichen will. Sonst kommen die normalen Serien von 5 Einzelversuchen in Betracht, während die von staatlichen Prüfungsanstalten im allgemeinen als unerlässlich erachtete Ausführung von 10 Einzelversuchen nur für besondere Fälle notwendig werden wird.

Neben der reinen Normenprobe führt die genannte Firma alle einschlägigen Untersuchungen über die Herstellung des Zements, Verwendung der Rohstoffe (Analysen, Synthesen, mikroskopische Untersuchungen usw.) und Verarbeitung von Hochofenschlacken aus.

In besonderen Abteilungen sind noch die für Zementfabriken und andere Betriebe wichtigen Untersuchungen der Brennstoffe (Heizwertbestimmung) und des Wassers (Härtebestimmung) angegliedert.

Regierungsbaumeister R. Wagner.



Deutsche Konkurrenzen

Herausgegeben von Professor H. Neumeister

(29. Band. Seemann & Co., Leipzig)

vereinigt mit

Architektur= Konkurrenzen

Band IX

Heft 2 (3. Sammelheft)

Realgymnasium in Oranienburg
Städtische Kleinwohnungen in Posen
Städtische Volks- und Bürgerschule in Stuttgart (Wagenburgschule)
Ev. Gemeindehaus in Uerdingen a. Rh.
Sparkasse in Wald

Abonnements-Bedingungen:

Jeder Band enthält 12 Hefte und kostet 15 Mark
Für das Ausland wird ein entsprechender Portozuschlag berechnet
Einzelne Hefte 1 Mark 80 Pfennig

1913

Verlegt bei Ernst Wasmuth A.-G. Berlin

VERLAG VON ERNST WASMUTH A.-G., BERLIN W. 8, MARKGRAFENSTR. 35

Inhaltsverzeichnis der Architektur-Konkurrenzen Band I—V:

Herausgegeben von Hermann Scheurebrandt, Architekt.

Format 21x29 cm. — Preis des Bandes von 12 Heften M. 15.—, Preis des Einzelheftes M. 1,80.

I. BAND:

- Heft 1: a) Konzert- und Gesellschaftshaus für Königsberg i. Pr. b) Sparkasse und Postgebäude für Kunitzein.
- Heft 2: Kuraion und Heilbad für Tepitz-Schlösschen.
- Heft 4: a) Hallenschwimmbad für Iserlohn. b) Realschulgebäude für Eisleben.
- Heft 5: 7: Arbeiterhäuser für die Firma Ph. Sachard in Lörrach i. B.
- Heft 8: a) Waisenhaus für Kolmar i. E. b) Fassaden für das Warenhaus Jacobson in Kiel.
- Heft 9: Ev.-Prot. Kirche für Lichtenthal bei Baden-Baden.
- Heft 10: a) Trink- und Wandelhalle für das Kurbad Eisenach. b) Aussichtsturm auf der Neukirchener Höhe bei Darmstadt.
- Heft 11: Besthornhaus Aschersleben.
- Heft 12: a) Realschulgebäude mit Progymnasium in Buer i. W. b) Realgymnasium zu Altenesse.

- Heft 11/12: Entwürfe von kleinbürgerlichen Gebäuden (Büroerien u. Büroerien für den Heimatbund Mecklenburg).

- Heft 12: a) Spar- und Leihkasse für Flensburg. b) Logengebäude für Essen.

V. BAND:

- Heft 1: a) Gemäldegalerie für Reichenberg. b) Schloßbrunnenanlage für Karlsbad.
- Heft 2: Saalbau für den Zoolog. Garten zu Berlin.
- Heft 3: a) Theater für Hagen i. W. b) Fassadenzeichnungen für die Häuser Ring 26 und 27 in Breslau.
- Heft 4: Rathaus für Gleiwitz.
- Heft 5: a) Schloßfesteinbrücke für Königsberg i. Pr. b) Bismarck-Aussichtsturm für Guben.
- Heft 6: 7: Krankenhaus der Israelitischen Gemeinde für Frankfurt a. M.
- Heft 11/12: Krankenhaus der israelitischen Gemeinde zu Berlin.

IV. BAND:

- Heft 1: Kurhaus in Zoppot.
- Heft 2: 3: St. Pauluskirche für Breslau.
- Heft 4: Fachschulgebäude in Schwab. Gmund.
- Heft 5: Wohnhausgruppe in Köln.
- Heft 6: 7: a) Vorlesungshalle in Hamburg. b) Fassade für den Neubau der Handwerkskammer zu Berlin.
- Heft 8: 9: a) Reform-Gymnasialgebäude in Tempelhof b. Berlin. b) Höhere Mädchenschule zu Hirschberg i. Schl. c) Landwirtschaftsschule in Salzwedel. d) Höhere Mädchenschule zu Forst (Laußitz).
- Heft 10: 11: a) Rathaus für Plauen. b) Amtshaus für Buer.

II. BAND:

- Heft 1/2: Saalbau in Mülhausen i. E.
- Heft 3: Errichtung kleiner Landhäuser im Harz.
- Heft 4: 5: Warenhaus der Firma Leonhardt Dietz A.-G. in Düsseldorf.
- Heft 6: a) Oberrealschule in Tübingen. b) Realschule in Villingen (Schwarzwald).
- Heft 7: 8: Deutsches Museum in München.
- Heft 9/10: Empfangsgebäude des neuen Hauptbahnhofes in Leipzig.

Nächstehende preiswerte Serien von Heften gleichen Inhalts halten wir bestens empfohlen:
Schulen: 6 Hefte statt M. 10,80 zusammen für M. 7,50
Kirchen: 4 Hefte statt M. 7,20 zusammen für M. 5.—
Landhäuser und Einfamilienhäuser: 6 Hefte statt M. 10,80 zusammen für M. 7,50

Weitere empfehlenswerte Fachzeitschriften.

Berliner Architekturwelt

Zeitschrift für Baukunst, Malerei, Plastik und Kunstgewerbe unter Leitung der Architekten Ernst Spindler und Bruno Möhring und unter Mitwirkung der Vereinigung Berliner Architekten.
Jahrgang I bis XIV liegt vollständig vor.
Jahrgang XV Heft I erschien am 1. April 1912.

Abonnements-Bedingungen:
Jeder Jahrgang umfaßt 12 Hefte mit ca. 500 Abbildungen und 30 Kunstbeilagen in Farben- und Lichtdrucken. Allmonatlich erscheint 1 Heft. Abonnements werden nur auf den kompletten Jahrgang entgegengenommen.
Preis des laufenden Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 20.—
für alle übrigen Länder M. 24.—

Architektur des XX. Jahrhunderts

Herausgegeben von HUGO LICHT, Stadtbauinspektor in Leipzig.
Die Sammlung umfaßt Monumentalgebäude, Kirchen, Geschäftshäuser, Wohnhäuser und Villen aller Kulturländer.

Jährlich erscheinen 100 Tafeln, 32x48 cm in 4 Lieferungen zu je 25 Tafeln, enthaltend Fassaden und Innensichten nach Naturaufnahmen und Zeichnungen. Mit jeder Lieferung gelangen ca. 16 Seiten Text folioformat zur Ausgabe, enthaltend die wichtigsten Angaben über die veröffentlichten Bauten, reich illustriert durch Grundrisse, Schnitte usw.
Einzig erscheinende Fachzeitschrift für Architektur und Baukunst in Großfolio-Format mit reich illustriertem Text.

Preis des kompletten Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 40.—
für alle übrigen Länder M. 48.—
Probabonnement M. 5.—
Jahrgang I bis XII erschienen.
Lieferung 1 des XIII. Jahrgangs erschien im Januar 1913.

Der Städtebau

Monatsschrift für die künstlerische Ausgestaltung der Städte nach ihren wirtschaftlichen, gesundheitlichen und sozialen Grundsätzen begründet von Theodor Goecke in Berlin und Camillo Sitte in Wien unter ständiger Mitwirkung erster Autoritäten.
Jahrg. I bis IX ist erschienen. Jahrg. X Heft I erschien im Januar 1913.

Abonnements-Bedingungen:
Jährlich erscheinen 12 Hefte Text im Formate 28x35 cm und zeichnerische Extrabeilagen. — Allmonatlich erscheint 1 Heft.
Preis des laufenden Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 20.—
für alle übrigen Länder M. 24.—
Probabonnement M. 3.—

Charakteristische Details von ausgeführten Bauwerken

mit besonderer Berücksichtigung der von Hugo Licht, Stadtbauinspektor in Leipzig publizierten Architektur des XX. Jahrhunderts.
Jährlich erscheinen 100 Tafeln in 5 Lieferungen von je 20 Tafeln.
Diese Zeitschrift bildet, wie ihre Anlage und Durchbildung beweist, eine notwendige Ergänzung zu Licht-Architektur des XX. Jahrhunderts.

Preis des kompletten Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 30.—
für alle übrigen Länder M. 36.—
Probabonnement M. 3.—
Jahrgang I bis XI erschienen.
Lieferung 1 des XII. Jahrgangs erschien im Januar 1913.

Probefehle und Ansichtssendungen stehen auf Wunsch zur Verfügung.

Wettbewerbe

Konkurrenz-Nachrichten Beiblatt zu den Deutschen Konkurrenzen

Herausgegeben von A. Neumeister, Karlsruhe i. B., Weinbrennerstraße 9. Verlag von Seemann & Co. in Leipzig.

Nr. 247

Leipzig, 8. Mai

Jahrg. 1913

Einkunftsgebühr für Anzeigen: 1/16 Seite 140 Mk., 1/8 Seite 70 Mk., 1/4 Seite 36 Mk., 1/2 Seite 18 Mk., 1/16 Seite 9 Mk.

Sprechsaal.

Wettbewerb Kleine Kirchen in Sachsen.*

Die Ortsgruppe Dresden des B. D. A. spricht sich in einem besonderen Beschluß gegen den vom evang.-lutherischen Landeskonsistorium für das Königreich Sachsen für 31. Mai a. c. ausgeschrieben Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für kleine Kirchen aus:

„Die Erwägungen, welche zu diesem Beschluß zwingen, gründen sich weniger auf die Unzulänglichkeit der ausgesetzten Preise, als vielmehr auf Bedenken grundsätzlicher Art. Über erstere könnte man mit Rücksicht auf den idealen Zweck, den die ausschreibende Stelle im Auge hat, wohl hinwegsehen, ja, man dürfte sogar von der deutschen Architektenschaft verlangen und mit Sicherheit erwarten, daß sie eine gute, im Interesse der Allgemeinheit unternommene Bestrebung fördern würde, wie sie es tatsächlich schon oft getan hat.

Dagegen muß die ganze Auffassung, die dem Wettbewerb zugrunde liegt, befremden und Widerspruch erwecken. Es handelt sich darum, vorbildliche Entwürfe zu kleinen Kirchenbauten zu erlangen und als Mustersammlung den Interessenten in die Hand zu geben. Es ist dies also genau derselbe Gedankengang, der seinerzeit zu den Wettbewerben »Alt-Danzig«, »Alt-Bremens«, »Alt-Hildesheim«, »Alt-Bautzens« etc. geführt hat. — Es ist aber heute wohl allgemein bekannt und anerkannt, daß alle derartigen Versuche, durch Sammlung von Musterentwürfen die Bauweise zu heben, vollständig versagt haben und als verfehlt betrachtet werden müssen; denn es hat sich gezeigt, daß die ungeschulten ausführenden Kräfte und ihre Bauherren nicht imstande waren, aus den Vorlageblättern etwas in der Ausführung Geglücktes herauszuholen, vielmehr trugen gerade solche unverstanden kopierte Werke zu einer weiteren Verwilderung der betroffenen Städtebilder bei.

Genau dasselbe wird sich mit Notwendigkeit im ländlichen Kirchenbau wiederholen, umsoher,

als es noch viel schwieriger ist, derartige, dem Bauhandwerker nicht geläufige, der höheren Baukunst beizuzählende Architekturen aus Skizzen in die Wirklichkeit zu übertragen. Solches wird für alle Zeiten Aufgabe nur des tatsächlichen Baukünstlers bleiben müssen.

Will das evangelische Landeskonsistorium seinen an sich so sehr begrüßenswerten Plan mit Erfolg durchführen, so gibt es nach Ansicht der Ortsgruppe nur einen Weg, nämlich ausgeführte Beispiele von kleinen Kirchenbauten aus den Werkstätten unserer tüchtigsten Architekten oder aber gute alte Werke zu sammeln und durch Verbreitung dieser Blätter nicht nur geschmackbildend zu wirken, sondern auch den Bauherren Gelegenheit zu geben, die richtigen Architekten für ihre Aufgaben zu finden.

Mit vorstehend begründetem Entschluß sind einverstanden: Die Ortsgruppe Leipzig des B. D. A., der Sächsische Ingenieur- und Architekten-Verein, der Dresdner Architektenverein und die Vereinigung Chemnitzer Privatarchitekten.

Zu dem Vorstehenden mag in Nachfolgendem eine andere Meinung geäußert sein:

Die Anschauung der Ortsgruppe Dresden über den Wettbewerb Kleine Kirchen in Sachsen kann ich nicht teilen. Daß ein Bedürfnis nach schönen kleinen Kirchen vorhanden ist, ist sicher. Das Mittel der Gemeinden und Geistlichen, schöne Kirchen im Bild zu zeigen, um danach bei geplanten Bauten Anregung zu geben, erscheint mir ganz zweckmäßig. Daß was einzig und allein, nicht etwa gegen den Wettbewerb an und für sich, sondern lediglich gegen die Form des Wettbewerbs Kleine Kirchen spricht, ist die unkontrollierte mögliche Anwendung der schönen Vorbilder durch unfähige oder verständnislose Ausfühler. Wenn die Ortsgruppe Dresden vorschlägt, anstatt neuerzeitlicher Entwürfe den Gemeinden ausgeführte Kirchen oder geschichtliche Kirchen im Bild vorzuführen, so ist mir unerklärlich, wie dann durch diese andere Art Vorbilder es mög-

*) Vergl. K.-N. 1913 April S. 1494—1495.

lich sein soll, daß „die ungeschulten ausführenden Kräfte und ihre Bauherren im Stande sein sollen, aus den Vorlageblättern etwas in der Ausführung Geglücktes herauszuholen“. Das geht doch bei alten Vorbildern genau so wenig wie bei neuen Entwürfen. — Der Fehler des Wettbewerbs Kleine Kirchen liegt ganz wo anders, er besteht in dem Fehlen einer Bestimmung über die Bauausführung. Es muß in dem Preisausschreiben klipp und klar gesagt werden, daß die ausgewählten veröffentlichten Entwürfe nur durch die Verfasser ausgeführt werden dürfen, einerlei ob sie unverändert bleiben oder ob sie anderen Verhältnissen angepaßt werden, und daß für jede Ausführung den Verfassern das ihm nach der Norm zukommende

Honorar gezahlt wird. — Wenn diese Bestimmung eingeführt und durchgeführt wird, dann wird die ausschreibende Kirchenbehörde ihre gute und dankenswerte Absicht, den Gemeinden zu wirklich schönen Kirchen zu verhelfen, mit vollständiger Sicherheit erreichen, aber auch andererseits, und das ist für uns Architekten das Wichtigste, werden bei Durchführung dieser Bestimmung die Rechte der Architekten und Künstler vollständig gewahrt und die Aussicht gegeben, daß diese sich auf einen durch diesen Wettbewerb zu erschließendem Gebiet mit wirklich zweckentsprechenden formvollendeten Bauwerken betätigen können.

Karlsruhe i. B. Neumeister.

Warenhaus zum Strauß in Nürnberg.

Der Wettbewerb „Warenhaus zum Strauß“ in Nürnberg (Vgl. K. N. April S. 1496) hatte eine außergewöhnlich reiche Beteiligung gefunden. Nachstehend mögen zwei interessante Besprechungen derselben Platz finden, die sich in zwei auf einander folgenden Nummern des in Nürnberg erscheinenden „Fränkischen Kourier“ finden, die deshalb eine gute Übersicht über die Ergebnisse des Wettbewerbs geben, weil sie sich in Verschiedenem ergänzen. Der Abdruck geschieht mit freundlicher Erlaubnis der Redaktion des „F. K.“ und der beiden Herren Verfasser. —

Der Neubau des Grandbazar zum Strauß.

Von Fritz Traugott Schulz.

Man hat sich heute daran gewöhnt, eine befriedigende Lösung monumentaler Aufgaben mit Hilfe des mehr oder minder beschränkten Wettbewerbs anzustreben. Je verschiedenartiger der formale Ausdruck hierbei ist, um so klarer wird sich schließlich der am besten gangbare Weg erkennen lassen. Es ist eine erfreuliche Tatsache, daß wir heutzutage selbst an Nutzbauten die Forderung einer ästhetisch befriedigenden äußeren Gestaltung stellen. Und weiter verlangen wir heute fast allgemein bei jedem größeren Bau die Rücksichtnahme auf die Umgebung, auf den Charakter der Straße oder des Platzes, auf den Charakter der Straße und auf Natur und Landschaft. Wettbewerbe für öffentliche Denkmalsanlagen und Brunnen haben hier in Nürnberg in den letzten Jahren häufiger stattgefunden. Ein allgemeines Preisausschreiben für ein Warenhaus ist meines Wissens hier am Ort noch nicht ergangen. Wenn ich nicht irre, ist dasjenige für den Neubau des Grand Bazar zum Strauß das erste.

304 Entwürfe sind eingelaufen — gewiß eine stattliche Zahl! Sie lehrt, daß wir es beim neuzeitlichen Warenhaus mit einer vom künstlerischen

Gesichtspunkte aus nicht unwichtigen Frage zu tun haben. Die Entwürfe selbst aber tun uns dar, daß die Anschauungen über die äußere Form eines solchen noch keineswegs geklärt sind. Wir begegnen in der weitaus größten Zahl der eingelaufenen Arbeiten dem Aufwand einer übermäßigen Kraftentfaltung, die in gar keinem Verhältnis zur Zweckbestimmung des Gebäudes steht. Ein Warenhaus — es liegt das im Wesen der Sache — will auffallen; aber es muß dies in gefälliger Form geschehen. Es will seinen Inhalt darbieten, es will die Blicke auf sich lenken. Aber es darf in seiner Form und seiner Architektur nicht in Widerstreit mit den ausgestellten Gegenständen kommen. Es muß sich ruhig und vornehm zugleich ausnehmen. Vor allem muß es geschlossen in die Erscheinung treten. Der Grundriß dagegen ergibt sich aus dem Zweck, welcher in erster Linie Übersichtlichkeit der Anlage und glatte Abwicklung des inneren Verkehrs erheischt. Ins Auge fallender ist die Ausbildung der Fassade, die meines Erachtens ein gewisses rhythmisches Ebenmaß besitzen und sich dabei in etwa in die Umgebung einfügen muß. Man denke nur an die herrliche doppeltürmige Front der Lorenzkirche als östlichen Abschluß der Straße und an das Vorhandensein noch so manches ehrwürdigen Zeugen aus vergangenen Tagen. Viele der Verfasser hätten schon bei der Ausarbeitung des Schaubildes zur Einsicht kommen müssen, daß ihre Idee von Hause aus eine verfehlte war. Daher die mancherlei Fehlgriffe in monumentalen Lösungsversuchen!

Ein Warenhaus ist nun einmal kein Theater. Es ist auch kein Glaspalast oder ein Rathaus. Aber es darf auch nicht den Charakter eines Fabrikgebäudes tragen, wie es z. B. bei den Entwürfen mit der Photographie eines Straußens als Kennzeichen oder mit dem Stichwort „Zum Strauß“

der Fall ist. Das Schlimmste, was nach dieser Richtung geleistet werden konnte, ist wohl die vollkommene Aufteilung der Front in regelmäßig quadratische Flächen, wies der Entwurf „Speicher“ vorsieht. Ein besseres Kennwort hätte der Verfasser für seine schon im Grundgedanken verunglückte Idee kaum wählen können. Eine noch ärgere Verkennerung der Aufgabe aber liegt in dem Entwurf mit dem Motto „Erbschleicher“. Wie konnte man nur auf den Gedanken kommen, bei einem solchen Bau auf den Stilapparat der Gotik zurückzugreifen. Ein anderer Entwurf wiederum — ich glaube, es ist der mit dem Kennwort „Szeremley“ — erinnert lebhaft an die Fassade eines modernen Bahnhofs.

Ganz im allgemeinen muß anerkannt werden, daß die Verfasser in der Mehrzahl der Fälle die Lösung der gestellten Aufgabe in neuzeitlichem Sinn angestrebt haben. Erfreulicherweise haben die meisten weiterhin auf übermäßigen Prunk und unnötigen Zierat verzichtet. In zeichnerischer Beziehung ist erstaunlich viel Gutes geleistet worden. Mancher der ausgestellten Entwürfe blendet geradezu durch die glänzende malerische Mache, durch die Kraft der Linienführung und die feine bildmäßige Behandlung. Und zuweilen sieht man, angesichts des in der Art der Darstellung liegenden Vorzugs, gern über die Schwäche,

die dem Entwurf als solchem anhaftet, hinweg. Der eine oder andere Entwurf hätte allein wegen seiner brillanten Zeichnung wohl Anspruch auf eine lobende Erwähnung erheben dürfen, so namentlich der Entwurf mit dem Stichwort „Das große Warenhaus“. Durchaus großzügig ist auch die malerische Ausbildung des Portals bei dem Entwurf mit dem Strauß als Kennzeichen. Nur ist das Gebäude als solches alles andere als ein Warenhaus.

Die meisten Entwürfe sind entschieden zu großzügig in der Auffassung. Andere, allerdings kann dies nur von wenigen gesagt werden, sind für den geforderten Zweck in der Detaillierung zu fein. Selbst zu einer förmlich klassischen Vereinfachung der Front hat man sich in vielen Fällen verstiegen. Viele Entwürfe erblicken ihr Heil in einer möglichst weitgehenden Fensterauflösung der langen Fassade. Und gerade hier sind die meisten Entgleisungen zu verzeichnen. Die Mauermassen kann und darf man nun einmal bei einem Bauwerk nicht ganz ausschalten.

Das Preisgericht hatte keine leichte Aufgabe zu bewältigen. Der Fachmann wird seine Mitglieder kaum darum beneiden. Denn am dem bunten Vielerlei das Beste und am meisten Befriedigende herauszufinden, war keine Kleinigkeit.

(Schluß folgt.)

Ausgeschriebene Wettbewerbe.

Unfallkrankenhaus in Freiburg i. B. Die Stadt Freiburg i. B. schreibt gemeinschaftlich mit dem Unterrichtsministerium ein Preisausschreiben zur Erlangung von Entwürfen für den Neubau der verschiedenen Klinaliken in Freiburg aus, wofür Preise von 5000, 3500 und 1500 Mk. ausgesetzt sind.

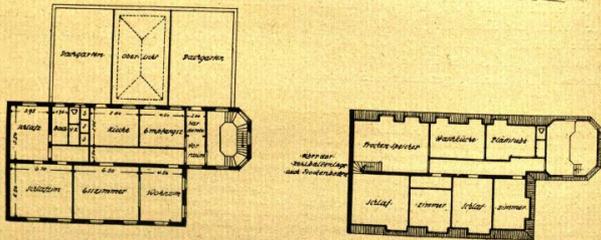
Erweiterung der kathol. St. Michaelskirche in Hagen i. W. Zur Erlangung eines Planes für den Erweiterungsbau der katholischen St. Michaels-Pfarrkirche zu Hagen i. W. wird ein Ideenwettbewerb unter den in Rheinland und Westfalen ansässigen Architekten deutscher Reichsangehörigkeit ausgeschrieben. Preisrichter sind die Herren: Professor Fützer, Darmstadt, als Stellvertreter Diözesanbauinspektor Hertel-Münster, Kgl. Baaurat Meyer-Hagen, als Stellvertreter Kgl. Baaurat Meyer-Soset, Reg.-Baumeister Guldenspenig-Essen, Baumeister der Diözese Paderborn, Stadtbaurat Figge-Hagen, Landesgerichtsrat Hasen-Hagen, Kaufmann Magon-Hagen, Pfarrer Preisling-Hagen. Die Preise betragen 1000 und 500 Mk. Der Ankauf weiterer Entwürfe auf Vorschlag des Preisrichters für je 300 Mk. an Herrn Pfarrer Preisling in Hagen i. W. einzureichen. Die Wettbewerbsunterlagen sind gegen postfreie Einsendung von 2,50 Mk. vom städtischen Hochbauamt Hagen i. W. zu beziehen. Die bestehende Kirche, die 1900 in Gebrauch genommen worden ist, ist bereits in Rücksicht auf eine spätere Erweiterung geplant worden. Sie besteht aus Chor, breitem Querschiff und zunächst einem Gewölbejoch des Langschiffes. Die Kirche soll jetzt derart erweitert werden, daß sie Raum für 2000 Besucher bietet. Die Erweiterung würde, wie wahrscheinlich auch ursprünglich geplant, in einfacher Weise durch Hinzufügung von drei weiteren Jochen Langschiff mit Eingangs- und Turmbau erfolgen können. Die Jochlängen sind halbe und Turnbau erlögen können. Die Jochlängen sind jedoch ziemlich kurz, und die Seitenschiffe im Verhältnis zum Mittelschiff ziemlich breit, sodaß die Gewölbefelder des neuen Langschiffes für eine große Anzahl Plätze die Aussicht auf den Altar und die Kanzel verdecken würden. Zweck des Ausschreibens ist Entwürfe zu erlangen, die Erweiterungsmöglichkeiten zeigen, die die oben angeführten Nachteile vermeiden. Es ist eine ganz interessante Aufgabe, die den rheinländischen und westfälischen Architekten geboten wird und ist mit Dank zu begrüßen, daß sie erlassen worden ist. Hoffentlich wird auch dem Sieger im Wettbewerb die Bauausführung, über die

sich die Kirchengemeinde zunächst noch freie Hand vorbehalten hat, zufallen.

Handels- und Gewerbekammer in Linz. Von der Handels- und Gewerbekammer in Linz wird ein Wettbewerb zur Erlangung von Plänen für den Bau eines Amtsgebäudes der Oberösterreichischen Handels- und Gewerbekammer in Linz ausgeschrieben unter österreichischen Architekten und oberösterreichischen Baumeistern. I. Preis 2000 K., II. Preis 1500 K., III. Preis 1000 K. Preisrichter sind die Herren: Hermann Helmer, k. k. Oberbaurat und Architekt in Wien; Richard Hoffmann, Handelskammerpräsident und Fabrikbesitzer in Linz; Josef Knapf, Baudirektor des Magistrats in Linz; Franz Scheifhauer, Direktor der k. k. Staatsgewerbeschule in Linz; Mathäus Schlager, Dombaumeister und Handelskammererrat in Linz. Die Entwürfe sind bis 1. Juli bei der genannten Handels- und Gewerbekammer einzureichen.

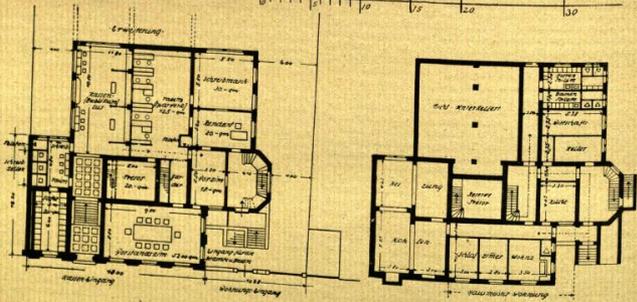
Grabdenkmal in Magdeburg. Der Magistrat in Magdeburg schreibt einen öffentlichen Wettbewerb aus für den Entwurf zu einem Grabdenkmal in Magdeburg. Das Grabmal, das infolge einer Stiftung errichtet wird, soll die Wohltätigkeitsbestrebung der Stifter zum Ausdruck bringen (Kinderfürsorge). Entwürfe bzw. Modelle sind bis zum 15. Juni d. J. an das Hochbauamt der Stadt Magdeburg einzureichen. Es stehen für die Ausführung 12000 Mk. zur Verfügung. Als Preise sollen erteilt werden: ein I. von 1000 Mk., ein II. von 600 Mk. und ein III. von 400 Mk. Preisrichter sind die Herren: Oberbürgermeister Reimarus, Geheimrat Baarnt Peters, Stadtverordneter Müller, Museumsdirektor Dr. Volbehr zu Magdeburg, Professor Ludwig Manzel zu Charlottenburg. Die näheren Bedingungen sind vom Hochbauamt zu beziehen.

Korpushaus der Suevia in München. Zur Erlangung von Entwürfen für den Neubau eines Korpushauses der Suevia zu München wird ein öffentlicher Wettbewerb unter den reichsdeutschen Architekten ausgeschrieben. An Preisen stehen zur Verfügung 7000 Mark und zwar: 5000 M., 2000 M. und 1000 M. Ferner können die zwei nächstbesten Entwürfe zum Preise von je 500 M. angekauft werden. Falls einer der preisgekrönten Entwürfe durch Beschluß des Korpusvereins zur Ausführung bestimmt wird, so ist in Aussicht genommen, dem Verfasser die weitere Planbearbeitung sowie die Oberleitung des Baues unter noch zu vereinbarenden Be-



Obergeschoss

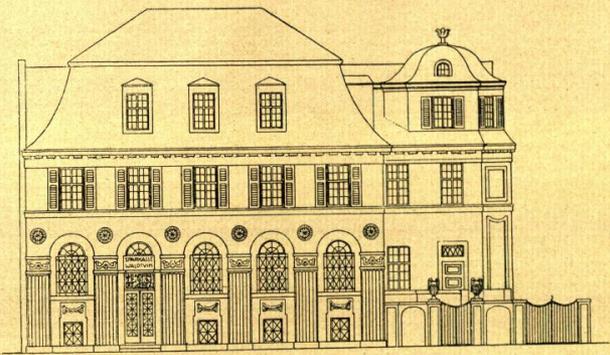
Untergeschoss



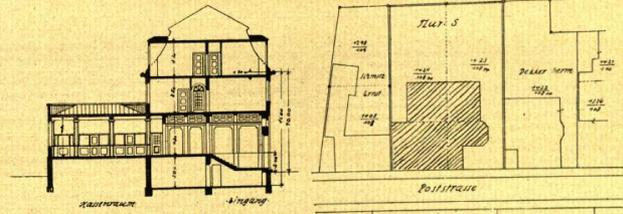
Erdegeschoss

Keller

SPARKASSE IN WALD. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Novbr. S. 1441; 1913 Febr. S. 1474, März S. 1483.)
 Kennwort: »Alles um Geld«. 1. Preis.
 August Pramann-Düsseldorf.

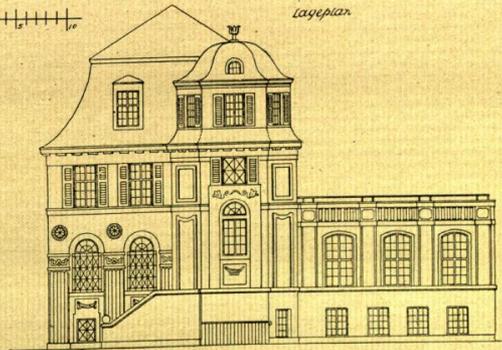


Strassenansicht



Schnitt II-S

Lageplan



Seitenansicht

SPARKASSE IN WALD. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Novbr. S. 1441; 1913 Febr. S. 1474, März S. 1483.)
 Kennwort: »Alles um Geld«. 1. Preis.
 August Pramann-Düsseldorf.

Rieffel, Präsident der Warenbörse. Es verblieben in enger Wahl die folgenden Entwürfe: Nr. 12: »E. Ratzendorfer, Nr. 17: »Rumpelstaube«, Nr. 21: »Propyläen«, Nr. 24: »Hause oder Baisse«, Nr. 27: »Hansa II«, Nr. 28: »Gute Ware«, Nr. 29: »Fortis«, Nr. 39: »A la Hausses«, Nr. 40: »Morgenstunde«. Das Preisgericht beschloß einstimmig, von den obengenannten Entwürfen den Entwurf Nr. 39: »A la Hausses«, Nr. 40: »Morgenstunde«, Nr. 17: »Rumpelstaube«, Nr. 27: »Hansa«, Nr. 12: »E. Ratzendorfer«, Nr. 21: »Propyläen«, Nr. 24: »Hause oder Baisse«, bei der Preisverteilung zu berücksichtigen und zwar wurde dem Entwurf »A la Hausses« und dem Entwurf »Morgenstunde« je ein erster Preis von 2250 M., dem Entwurf »Rumpelstaube« ein zweiter Preis von 1500 M., dem Entwurf »Hansa II« und dem Entwurf »E. Ratzendorfer« je ein dritter Preis von 1000 M. zuerkannt. Ferner wurde der Entwurf »Propyläen« und der Entwurf »Hause oder Baisse« für je einen Betrag von 500 M. angekauft. Die Eröffnung der Umschläge ergaben als Verfasser des Entwurfs »A la Hausses« Prof. Paul Bonatz-Stuttgart; des Entwurfs »Morgenstunde« Arch. Robert Voelckel-Paris-Münster; E. des Entwurfs »Rumpelstaube« Dipl.-Ingenieur Otto Pasquay-Strasbourg; des Entwurfs »Hansa« Backes u. Zache-Strasbourg; des Entwurfs »E. Ratzendorfer« Jean Martin Birr-Paris; des Entwurfs »Propyläen« Eduard Schimpf-Strasbourg; des Entwurfs »Hause oder Baisse« Emil Georg Gall-Buchweiler.

Geschäftshaus der Temesvarer Bank u. Handels-Aktiengesellschaft. Der Wettbewerb für das Geschäftshaus der Temesvarer Bank u. Handels-A.G. (vgl. K.-N. 1913 Jan. S. 1468) ist jetzt entschieden worden. Es erhielten den ersten Preis von 3000 Kr. Armin Leindörfer u. Emil Kacs; die zwei zweiten Preise von 2000 Kr. Josef Reich und Ludwig Unger, sowie Max Mathar; den dritten Preis von 1000 Kr. Josef Baholnai u. Kolman Regaly; den vierten Preis von 500 Kr. Alexander Krieger. Um je 500 Kr. wurden angekauft die Preisarbeiten von Julius Wilder, Arthur Sebestyen, Bela Heitz u. Johann Papp junior, Ivan Kocsis, Ladislau Sekely, Friedrich Spiegel und Karl Englerth junior, Josef Toth, Bela Barath und Eduard Novak, Bauer u. Guttmann, Zoltan Reib. Es waren 105 Entwürfe eingeleistet worden.

Verschiedenes.

Ausgestaltung des Bahnhofplatzes in Barmen. Zur Ausgestaltung des Vorplatzes am neuen Hauptbahnhof in Barmen wurde ein Wettbewerb unter deutschen Künstlern beschlossen und Preise von 1500, 1000 u. 500 M., sowie zwei Ankäufe von 500 M. festgesetzt.

Ausgestaltung des Königplatzes in Berlin. Unabhängig von der noch nicht feststehenden Gestalt des neuen Opernhouses in Berlin sollte ein Wettbewerb zur Ausgestaltung des Königplatzes an den das Opernhaus zu stehen kommt, ausgeschrieben werden. Auf die Ankündigung erklärten die Architekten, sie wären der Ueberzeugung hin man den Opernhausbau und den Wettbewerb zur Umgestaltung des Königplatzes nicht trennen dürfe, sondern in einer Hand behalten müsse. Nennbar hat sich die Regierung entschlossen einen Wettbewerb zu veranstalten und hat sich deshalb an den Verband deutscher Architekten und Ingenieurvereine sowie Verbände gebildeter Ausschüß soll die Wettbewerbsunterlagen vorbereiten und die Preisrichter berufen. Besonders Gewicht soll auf die Lösung der Verkehrsfrage gelegt werden.

Schulbauten in Dortmund. Die Stadtverordneten in diesem Wettbewerbs zur Erlangung von Entwürfen für die Schulbauten (Oberschule, Kaufmannschule, Knaben- und Mädchenschule und Fortbildungsschule).

Hygienemuseum in Dresden. Für das künftige Hygienemuseum in Dresden (vgl. K.-N. 1912 Sept. S. 1432) ein öffentlicher Wettbewerb ausgeschrieben werden. Ursprünglich bestand die Absicht, einem hervorragenden Dresdener gekommen ist, wird von der Künstlersehaft jedenfalls freudig begrüßt werden.

Verhöhnung der Reklame. Der Verband der Plakat-Industriellen hielt unter dem Vorsitz des Herrn Direktor W. Opel-Gaggenau L. B. in Frankfurt a. M. seine 3. Hauptversammlung.

Friedhofkapelle in Wandsbek. Der Kirchenvorstand der evangelischen Kirchengemeinde in Wandsbek hielt im Sitzungssaale der Christuskirche eine öffentliche Sitzung ab. Den wichtigsten Gegenstand der Beratung bildete der Antrag des Kirchenvorstandes auf Bewilligung der Mittel (30000 M.) für den Bau einer Kapelle auf dem Tondorfer Friedhofe. Dem Kirchenvorstand waren von fünf Architekten sieben Entwürfe eingereicht, von denen einer für die Ausführung ausgewählt wurde. Der Verfasser des Entwurfs ist Architekt Joh. Ohrt in Wandsbek. Mit Rücksicht darauf, daß der Plan noch einige Veränderung erhalten soll, wurde die Bausumme auf 35000 M. erhöht. Der Bau dürfte im Herbst vollendet sein.

Stadtmuseum in Wien. Das für die Beurteilung der zur Eubauung des Stadtmuseums in Wien (vgl. K.-N. 1912 Sept. S. 1428) eingelangten Entwürfe eingesetzte Preisgericht hat seine Arbeiten beendet. Nach längerer Besprechung Preisurteilung aufzustellen und zu verteilen: zwei Preise zu je 11000 K., zwei Preise zu je 8500 K. und vier Preise zu je 5000 K. Die Preise zu 11000 K. wurden zuerkannt dem Verfasser des Entwurfs »Platzgestaltung«. Dr. techn. Emil Trauquillini, Assistent der Technischen Hochschule, und Architekt Karl Hofmann sowie dem Entwurf »Opus IV« des k. k. Hofrates Otto Wagner; die beiden Preise zu 8500 K. den Verfassern der Entwürfe »Ehrliche Arbeit, ehrlicher Lohn«, des akademischen Architekten Lehmann und Walter sowie dem Entwurf »Cedo majori« des k. k. Oberbauers Baumann; die vier Preise zu 5000 K. den Entwürfen »Valor« des Architekten Prof. Max Hegele, »Kulturfriedhof« des Architekten Josef Hofbauer und des städt. Oberingenieurs Architekten Viktor Jonkisch, »Vielleicht« der Architekten Prof. A. Payr und V. Baier sowie »Grade« des Architekten Anton Floderer-Wilmersdorf b. Berlin.

Bauausführungen.
Ev.-luth. Andreaskirche in Dresden. Von den preisgekrönten Entwürfen im Wettbewerb Andreaskirche Dresden (vgl. K.-N. Januar S. 1462) wurde die Arbeit des Dresdener Architekten B. D. A. Paul Bender für die Ausführung bestimmt und derselbe mit der weiteren Durcharbeitung der Pläne beauftragt.

ab. Nach Entgegennahme des Kasens- und des Jahresberichtes, der Zeugnis ablegte über die umfangreiche Arbeit, die sich für den Verband aus der modisch gewordenen Bekämpfung von Plakaten aller Art ergaben, wurde beschlossen, zum Zwecke der Verhöhnung der Reklame durch Veranstaltung von Preiswettbewerben und durch Zusammenarbeiten mit der Architektenschaft eine Kostensumme aufzubringen, um dem »Heimatschutz« zu zeigen, daß auch die Plakat-Industrie bereit ist, vernünftigen Forderungen von sich selbst aus gerecht zu werden. Es konnte vom Vorsitzenden festgestellt werden, daß die Plakate in den letzten fünf Jahren wesentlich schöner geworden seien. Allgemein fand der Letztats Zustimmung, daß Plakate unentbehrlich seien, daher nicht schlechweg beseitigt, sondern der Umgebung angepaßt und möglichst schön gestaltet werden sollten.

Handelskammer in Plauen i. V. Auf das Preiswettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für ein neues Handelskammergebäude in Plauen (vgl. K.-N. 1913 Febr. S. 1472) sind über 40 Arbeiten, zum Teil aus weiter Ferne, eingegangen.

Rathaus und Schule in Wilhelmshaven-Neuende. Für den Neubau der Schule in Wilhelmshaven-Neuende soll ein Wettbewerb zugleich mit dem für den Rathausneubau ausgeschrieben werden.

Rebauung des Neumünsterplatzes in Würzburg. Die Stadt verkaufte den Neumünsterplatz zwischen Dom und Neumünsterkirche an den Staat um die Summe von 180 000 Mk. Auf dem großen freien Platz erhob sich früher das alte Landgerichtsgebäude. Nach seinem Abbruch wirkte die klüffende Lücke zwischen den beiden schönen Kirchen unästhetisch, und mannigfach waren die Vorschläge für eine würdige Rebauung des großen Platzes. Nun soll hier ein bischöfliches Ordinariatsgebäude in einfachem Barockstil entstehen. Der Magistrat stellt an den Staat die Bitte, für eine recht vorteilhafte Rebauung des Platzes einen öffentlichen Wettbewerb unter Architekten und Künstlern zu veranstalten.

3. Sammelheft der Deutschen Konkurrenzen.

Inhaltsverzeichnis.

I) Realgymnasium in Oranienburg

Seite	Preis	Entwurf	Architekten
4-5	1. Preis	Bahnhofplatz	Witt, Beringer u. F. Schock, Architekten in Charlottenburg.
6-7	2. Preis	Jugendstil	Müller u. Brodersen, Architekten in Charlottenburg.
8-9	3. Preis	Am Bahnhofplatz	Max Taut, Architekt B. D. A. in Berlin.
10-11	Angekauft	Bülow	Göhr Rats, Architekten in Berlin.
12-13	Angekauft	Kennzeichnung	Köhler u. Kraus, Architekten in Charlottenburg.
14-15	Angekauft	Michaelis	Artur Gronow y. r., Architekt in Kottbus.

II) Städtische Kleinwohnungen in Posen

16-18	1. Preis	Nach dem Programm	Locke, Schilling u. Reg.-Bf. Scholz, Architekten in Posen.
19-21	3. Preis	Erklärung	Locke, Schilling u. Reg.-Bf. Scholz, Architekten in Posen.
22-23	1. engst. W.	Nord-Süd	Locke, Schilling u. Reg.-Bf. Scholz, Architekten in Posen.

III) Städt. Volks- und Bürgerschule in Stuttgart (Wagenburgschule).

24	Ein 2. Preis	Patalenzi	Heinrich Möllin, Architekt B. D. A., Lehrer für Entwürfe an der Kgl. Baugewerkschule in Stuttgart.
25	Ein 2. Preis	Tabwand	Friedrich Imbery u. Otto Heinicke, Architekten in Stuttgart.
26-27	Ein 3. Preis (Ausführung)	Die Wagenburg	Martin Ehlstätter, Architekt B. D. A. in Stuttgart.

IV) Ev. Gemeindehaus in Uerdingen a. Rh.

28-29	1. Preis	Nicht raten	Albert Voglbäumer, Architekt in Barmen.
-------	----------	-------------	---



I) Realgymnasium in Oranienburg.

Ein öffentlicher Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für das Gebäude eines Realgymnasiums in Oranienburg wird unter den in der Provinz Brandenburg ansässigen Architekten ausgeschrieben. Die Bausumme — ohne Grunderwerb und innere Einrichtung — soll 300000 Mark nicht überschreiten. Die Preise betragen 2000, 1000 und 500 Mark. Den Ankauf weiterer Entwürfe zum Preise von je 300 Mark behält sich der Magistrat vor. Es ist beabsichtigt, dem Verfasser des zur Ausführung kommenden Entwurfs die künstlerische Oberleitung zu übertragen. Preisrichter sind die Herren: Gemeindebaurat Böhning-Weißensee, Architekt und Chefredakteur Hofmann-Willpark-Potsdam, Stadtbaurat Kiehl-Neukölln, Regierungs- und Kreisbaumeister Kleemann-Berlin, Regierungs- und Geheimer Baurat, Professor Krüger-Potsdam, Stadtbaurat Schönwald, Stadtrat Decher, Oberlehrer Katz, Stadtverordneten-Vorsteher Kienast, Regierungsreferendar von Loebell, Stadtverordneter Dr. Pohlmeier, sämtlich in Oranienburg. Die Einsendung der Entwürfe hat bis zum 1. Oktober 1912 zu erfolgen. Der unregelmäßige Bauplatz, der eigentlich ein Eckbauplatz ist, dessen Ecke aber bereits von einem anderen Besitzer bebaut ist, soll das Realgymnasium und später noch eine Töchterchule aufnehmen. Es ist das eigentliche Schulgebäude, das Direktorenwohnhaus und die Turnhalle zu entwerfen. Die Turnhalle soll so gestellt werden, daß sie später für die Töchterchule mit benutzbar wird. Das Schwergewicht der ganzen Aufgabe dürfte überhaupt in der Situation der Gebäude liegen, die Aufgabe wird dadurch in städtebaulicher Hinsicht eine sehr anziehende. Die Schule soll 14 Klassenräume mit dem üblichen Zubehör enthalten.

Das Preisgericht hat entschieden: 1. Preis von 2000 M.: Kennwort „Bahnhofplatz“, Verfasser: Diplomingenieur Wih. Beringer und Architekt Fritz Schock-Charlottenburg, 2. Preis von 1000 M.: Kennwort „Jugendzeit“, Verfasser: Architekten Müller & Brodersen-Charlottenburg, den 3. Preis von 500 M.: Kennwort „Am Bahnhofplatz“, Verfasser: Architekt Max Taut-Schöneberg. Zum Ankauf für je 300 M. sind die Entwürfe: Kennwort „Bötzow“, Verfasser: Architekten Gebr. Ratz-Berlin, Kennwort „Raumwirkung“, Verfasser: Architekten Köhler & Kranz-Charlottenburg, Kennwort „Michaelis“, Verfasser: Architekt Gronemeyer-Kottbus empfohlen worden.

Nr. 10. „Bahnhofplatz“. Die Verteilung der Gebäude auf dem Grundstück ist außerordentlich glücklich gelungen. Das Hauptgebäude ist soweit zurückgerückt, daß es möglich ist, den Verkehr der Bahnhofstraße und der Stralsunder Straße in nördlicher Richtung so zu teilen, daß beträchtliche Teile des Platzes in erwünschter Weise von dem Verkehr unberührt bleiben. Die Annahmen des Verfassers geben der Stadt Oranienburg zudem die Möglichkeit, den nordwestlichen Teil der Platzgestaltung ohne allzu erhebliche Opfer der Baugruppe anzupassen. Der Grundriß zeigt eine glückliche Lösung in der Verteilung des Museums, des Schulhauses und des Direktorhauses. Der architektonische Aufbau hat eine dem Ortsbilde sehr gut angepaßte Formgebung.

Nr. 67. „Jugendzeit“. Der Entwurf zeichnet sich insofern in der Platzgestaltung vor den übrigen Entwürfen aus, als er den Versuch unternimmt, eine Platzverbreiterung in der Richtung der Bahnhofstraße anzustreben, wodurch er das Direktorwohnhaus in ungezwungener Weise in das perspektivische Bild der Baugruppe einbezieht. Die Nachbargebäude sind einerseits durch Nebenanlagen, andererseits durch die Turnhalle gedeckt. Vor dem Hauptgebäude zieht sich, es von der Straße absondernd, eine erhöhte Terrasse hin. Die Grundrisanlage ist einfach und natürlich, mit einer Reihe zweckmäßiger Anordnungen, die in der Gestaltung des Äußeren wirksam zur Geltung kommen. Der Aufbau klingt in sehr ansprechender Weise an Bauwerke der Deutschen Vergangenheit an, und ist in der Massen- und Flächenwirkung und in seinen einzelnen Teilen vortrefflich abgestimmt.

Nr. 57. „Am Bahnhofplatz“. In der Platzanlage zeigt der Entwurf ähnliche Vorzüge wie der Entwurf Nr. 10 „Bahnhofplatz“. Die Halle erschien in ihren Größenverhältnissen zu aufwändig. Bei der Ausbildung im Außen mußte die übermäßige Betonung der einspringenden Ecke, die durch den Grundriß nicht berechtigt ist, als nicht besonders glücklich bezeichnet werden, während im übrigen die Architektur als ansprechend und angemessen betrachtet werden kann.

Nr. 3. „Bötzow“. Der Lageplan zeigt zwar eine sparsame Ausnutzung des zur Verfügung stehenden Platzes, hat aber dabei zu wenig Rücksicht genommen auf eine glückliche räumliche Lösung im Zusammenhange mit dem Bahnhofplatz. Durch die Einfügung von vier zu verkaufenden Parzellen wird das Gebäude zu nahe an die Stralsunder Straße herangeschoben. Der Grundriß zeigt im ganzen eine geschickte Lösung, jedoch wäre ein besserer Zusammenhang des Direktorwohngebäudes mit dessen Amtszimmer erwünscht. Auch die Räumlichkeiten für das Museum und den Lesesaal sind architektonisch nicht würdig genug zum Ausdruck gebracht. Was dem Entwurf den Vorzug gab, in die engere Wahl aufgenommen zu werden, ist der äußere Aufbau, welcher in seiner schlichten Formgebung und guten Massenverteilung eine charakteristische Architektur aufweist.

Nr. 48. „Raumwirkung“. Die Anordnung der Mädchenschule war nicht gewünscht. Sie ist vom Verfasser offenbar gewählt worden, um für den niedrigen Museumflügel einen Hintergrund zu gewinnen. Diese Wirkung hätte auch durch die Errichtung privater Gebäude erreicht werden können. Im Grundriß wurde die entfernte Lage des Hofausganges zum Treppenhause bemängelt. Die Architektur war zu loben.

Nr. 53. „Michaelis“. Der Vorteil des Entwurfs besteht in der sehr gelungenen Gruppierung des Museums und Lesesaales um einen Schulgarten in der Weise, daß die Flucht der Museumsräumlichkeiten an der Bahnhofstraße niedrig liegen bleibt und dadurch eine glückliche Massensteigerung für die übrigen Bauteile erreicht wird. Leider hält die Ausbildung des Aufbaues mit diesen Grundgedanken des Grundrisses nicht Schritt.

II) Städtische Kleinwohnungen in Posen.

In dem unter den Architekten der Provinz Posen ausgeschriebenen Wettbewerb für Wohnhäuser städtischer Arbeiter in Posen für das Gelände an der Lorenzstraße erhielten den ersten Preis die Architekten Locke, Schilling und Reg.-Bf. Scholz-Posen, den 2. Preis Architekt Th. Patzward-Bromberg, den 3. Preis Architekt Bokowski-Posen. Für Entwürfe für Bauten an der Ackerstraße erhielten den 1. Preis Architekt F. Haferkorn-Posen, den 2. Preis der Architekt Th. Patzward-Bromberg, den 3. Preis die Architekten Locke, Schilling und Reg.-Bf. Scholz-Posen. Den Preisgebern der beiden ersten Preise wurde die Ausarbeitung der Entwürfe und die Bauleitung übertragen.

Nr. 6. „Nach dem Programm“. Die Anordnung auf dem Grundstück ist sehr angemessen. Der Entwurf zeigt sehr gut durchdachte Grundrisse. Die Lage der Wohnräume zur Himmelsrichtung ist ausgezeichnet. Charakteristische Architektur und gute Verhältnisse. Die Anlage ist wirtschaftlich durchführbar.

Nr. 7. „Nord-Süd“. Grundstücksausnutzung zwar abweichend vom Programm aber sehr zweckmäßig; in der Richtung von Ost nach West gedachte Bebauung. Grundrisse und Aufbau stimmen mit dem Entwurf Nr. 6 „Nach dem Programm“ überein. Zu tadeln sind die Aborte an der tiefen Loggia, sonst sind die Grundrisse gut. Der Gesamteindruck der langgestreckten nicht tiefen Häusergruppe ist bedenklich, desgleichen, daß auf ein Verdecken der kalten Giebel einer späteren nachbarlichen Bebauung nicht Rücksicht genommen ist. Die Architektur zeigt sonst die guten Verhältnisse wie Entwurf Nr. 6 „Nach dem Programm“. Die Wirtschaftlichkeit ist vorhanden.

Nr. 7. „Ecklösung“. Die Grundstücksausnutzung ist gut. Die Reihenausbauung in zwei Gruppen führt zu einer sehr ansprechenden Gruppenbildung. Die Grundrisse sind gut, jedoch ist die Wohnküche im Block B infolge der vorgelagerten Loggia nicht genug beleuchtet. Die Architektur ist sehr ansprechend. Die Ausbildung der Wohnküche ist vorzüglich durchdacht. Die hohe Bebauung ist bei der freien Lage des Grundstückes nicht zu empfehlen.

III) Städtische Volks- und Bürgerschule in Stuttgart (Wagenburgschule).

Die Stadt Stuttgart schreibt unter Stuttgarter Architekten einen Wettbewerb aus für eine Bürgerschule in der Wagenburgstraße. Die Preise betragen 1800, 1500 und 1200 M. Einlieferungszeit ist der 1. Oktober. Preisrichter sind die Herren Prof. Bonatz-Stuttgart, Baurat Grässel-München, Baurat Heim und Baurat Pantle-Stuttgart sowie drei Nichttechniker.

In dem Wettbewerb wurde kein erster Preis verteilt. Je einen 2. Preis erhielten: Architekt Heinrich Mehlis und die Architekten Friedrich Imbery u. Otto Heinecke, einen 3. Preis erhielt Architekt Martin Elsäßer und Architekt H. E. Staiger. Zum Ankauf empfohlen wurden die Entwürfe der Architekten Friedrich Imbery und O. Heinecke und des Architekten Dipl.-Ing. Eugen Ehmann. Der Wettbewerb war auf Stuttgarter Architekten beschränkt. Es waren 104 Entwürfe eingeleistet worden.

Nr. 18. „Pestalozzi“. Der Entwurf zeigt einen klaren, einbündigen Grundriß mit hellen, breiten Korridoren, an deren Enden die Treppen mit geräumigen Vorplätzen zweckmäßig angelegt sind. Störend wirkt die Hausmeisterwohnung in der Mitte der dem Gebäude vorgelagerten Kolonnade; diese wird besser an der Rückseite im Untergeschoß untergebracht werden. Nicht einwandfrei ist auch das Hereinschieben der Turnhalle in das Hauptgebäude. Zu loben ist die Gesamtsituation, bei welcher ein großer nach Süden liegender Turn- und Spielhof frei bleibt, gegen welchen die Schulsäle liegen, die somit von der geräuschvollen Straße abgerückt sind, was im Interesse des Schulbetriebs sehr erwünscht ist. Das Äußere zeigt bei guter Einzelausbildung eine geschlossene Baugruppe, die bei der exponierten Lage des Platzes mit dem Vermeiden einer größeren Höhenentwicklung eine ruhige Gesamtwirkung auch von der Ferne gesehen, gewährleistet.

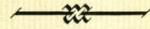
Nr. 91. „Talwand“. Die Vorzüge des Projekts Nr. 91 liegen in der Schaffung befriedigender ruhiger Gesamtbauformen, in der Gewinnung eines geräumigen besonnenen Schulhofes, sowie ruhig gelegener besonnener Schulsäle, endlich in der Situierung der Turnhalle gegen Westen bei der hohen Stützmauer gegen das Nachbaranwesen. Zu beanstanden ist die Führung der beiden Haupttreppen im obersten Geschoß und die Stirnlichbeleuchtung einzelner Schulsäle. Auch hätten die Außenansichten noch besser durchgearbeitet werden sollen. Die nur teilweise vorgesehene Unterkellerung wird nicht genügen.

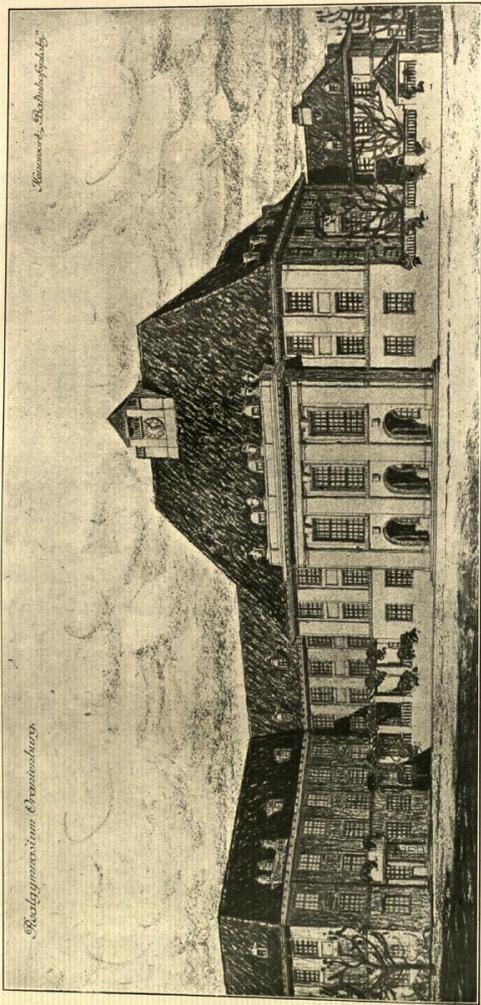
Nr. 3. „Die Wagenburg“. Der Verfasser legte nach seinem Bericht vor allem Wert darauf, das jetzige „senkrecht zur Falllinie“ des Tals zu bringen. Weiter paßt er die ganze Baugruppe nach Möglichkeit den jetzigen ungleichen Höhen des Bauplatzes an und erreicht damit nach allen Seiten weiche Übergänge. Die Massen werden in ihrer Geschlossenheit die ganze Umgebung beherrschen, zugleich bei ihrer weichen Linienführung harte Kontraste vermeiden. Die Terrassierung des vorderen Hofes ist von großem Reiz. Nachteile sind die Trennung des Hofes in zwei Teile und die zu starke Unterteilung der Gänge. Das nahe Herantreten des Hauptgebäudes an die rückwärtige Grenze ist nicht zulässig.

IV) Gemeindehaus in Uerdingen.

Die Kirchengemeinde in Uerdingen schreibt einen Wettbewerb aus zur Erlangung von Entwürfen für ein evangelisches Gemeindehaus, der auf Architekten, die im Regierungsbezirk Düsseldorf ihren Wohnsitz haben, beschränkt ist. Die Preise betragen 500 und 300 M., 2 Entwürfe zum Ankauf mit je 100 Mark. Bis zum 28. September müssen die Entwürfe eingesandt sein. Das Preisgericht wird aus Mitgliedern der evangelischen Kirchengemeinde und voraussichtlich aus einigen Herren der Stadtverwaltung gebildet. Das aus Erdgeschoß und Obergeschoß bestehende Gebäude soll im Erdgeschoß ein Zimmer für den Konfirmandenunterricht, Sitzungszimmer mit Nebenräumen, sowie Wohnung des Verwalters, im Obergeschoß den für 350 bis 400 Besucher bestimmten Saal enthalten. Der Bauplatz ist ein Rechteck mit 28 m Straßenfront.

Zu dem festgesetzten Tage waren 92 Entwürfe und 2 Modelle eingeleistet. Die Preisrichter erkannten den ersten Preis von 500 Mark dem Architekten Voßbühler-Barmen-Wichlinghausen, den zweiten Preis von 300 Mark dem Architekten Walter Furtmann-Düsseldorf zu. Angekauft wurden mit je 100 Mark der Entwurf der Architekten Backhaus und Hamburg-Duisburg, und der des Architekten Walter Kaaz-Düsseldorf.

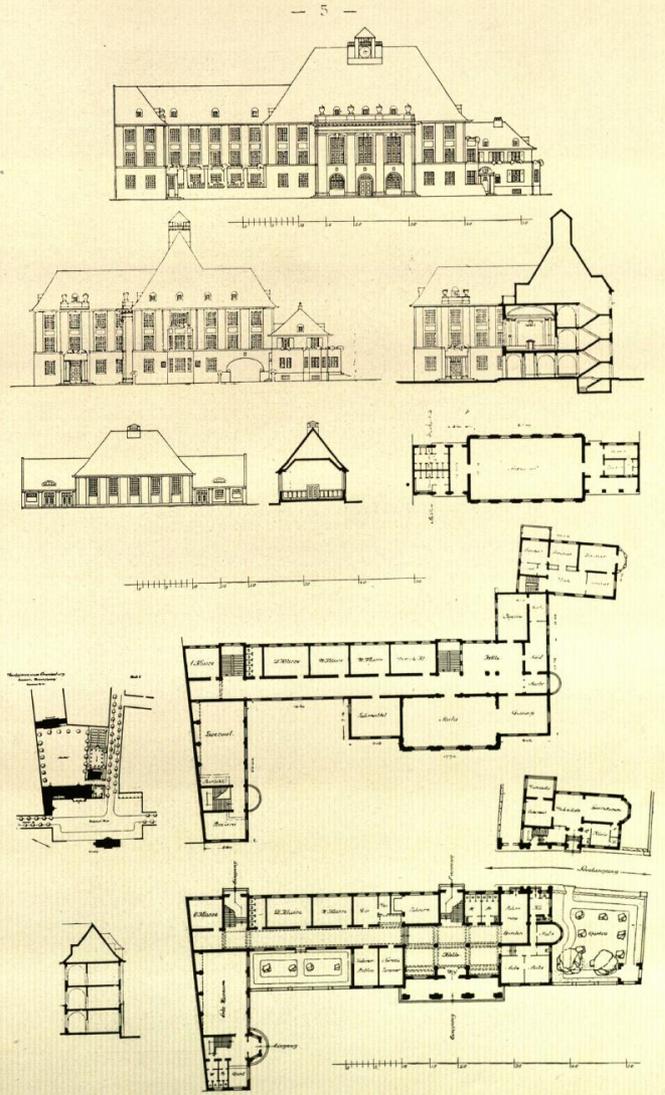




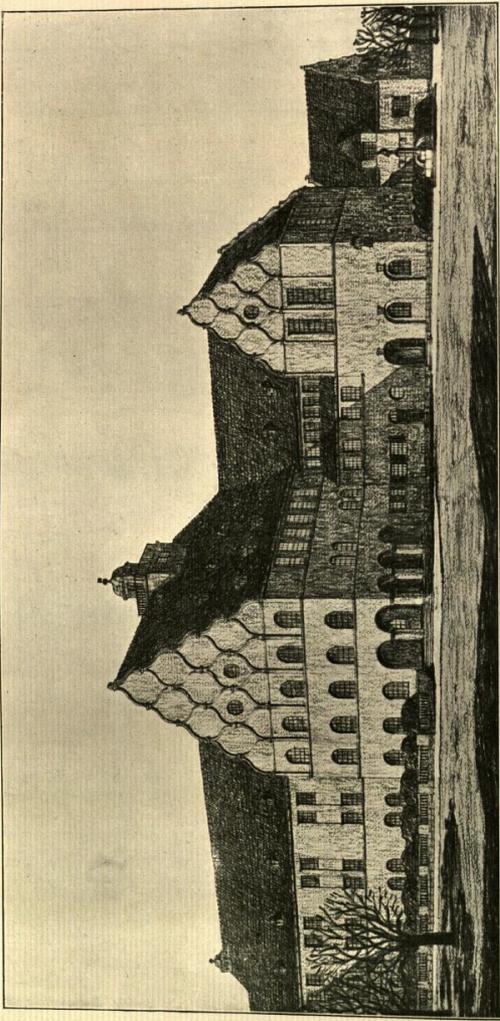
Oranienburg, Bahnhofplatz

Realgymnasium Oranienburg

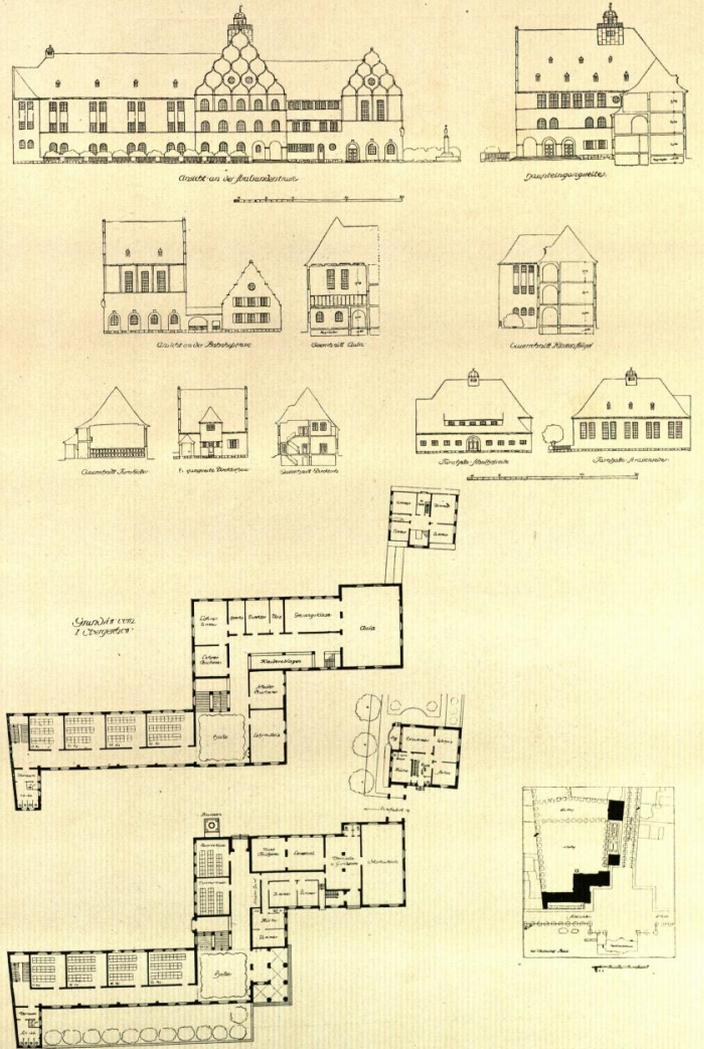
REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: »Bahnhofplatz«. 1. Preis.
 Wilh. Beringer u. F. Schock-Charlottenburg.



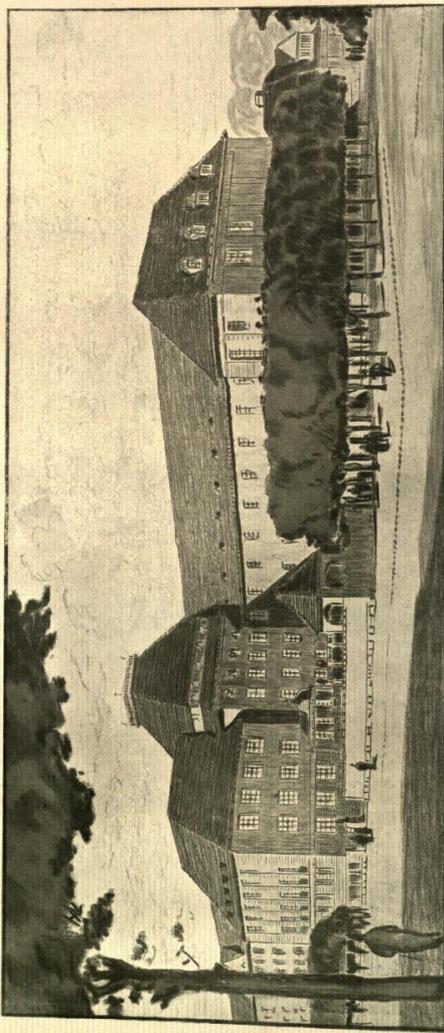
REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: »Bahnhofplatz«. 1. Preis.
 Wilh. Beringer u. F. Schock-Charlottenburg.



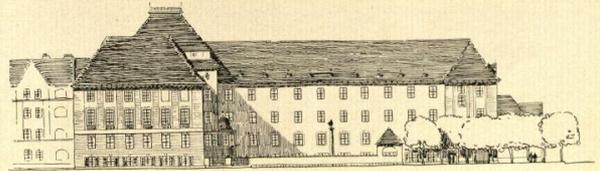
REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447)
 Kennwort: »Jugendzeit«. 2. Preis.
 Müller & Brodersen-Charlottenburg.



REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447)
 Kennwort: »Jugendzeit«. 2. Preis.
 Müller & Brodersen-Charlottenburg.



REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: »Am Bahnhofplatz«. 3. Preis.
 Max Taut-Berlin.



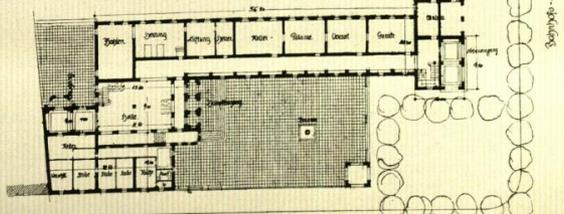
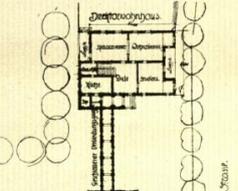
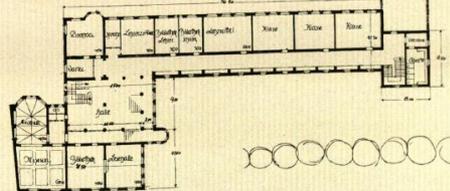
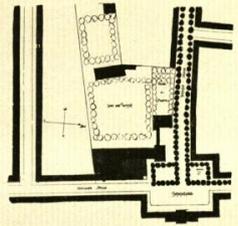
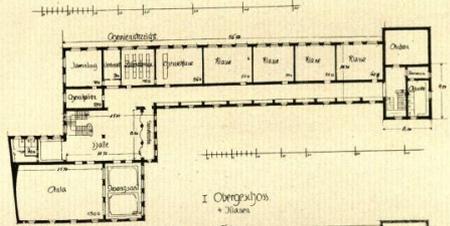
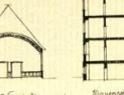
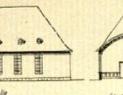
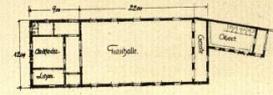
Ansicht Einbunder Straße und Bahnhofplatz.



Ansicht Bahnhofstraße.

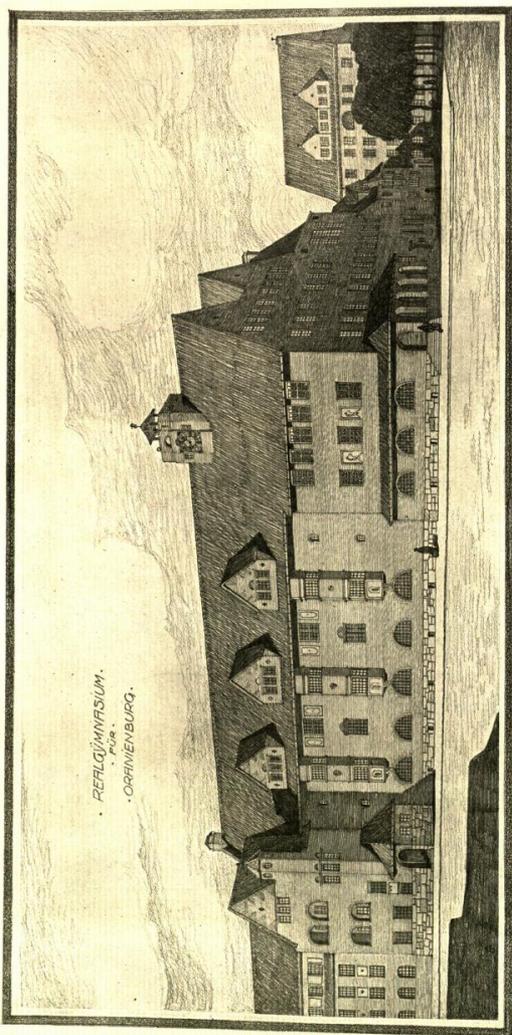


Längenschnitt durch den Ostflügel.



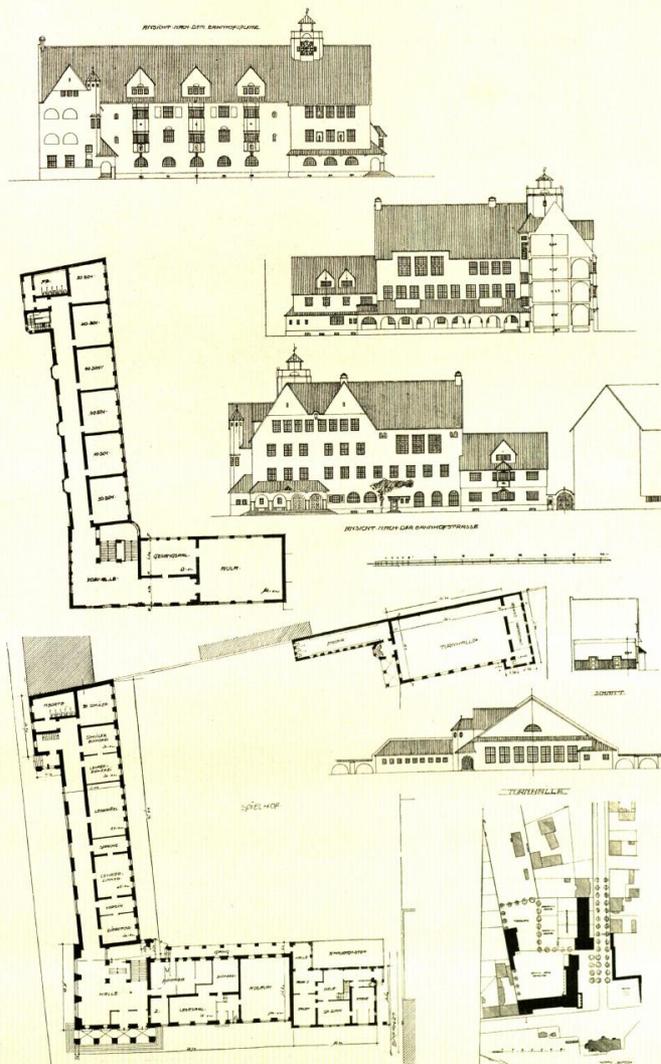
Ostflügel-Ostwand.

REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: »Am Bahnhofplatz«. 3. Preis.
 Max Taut-Berlin.

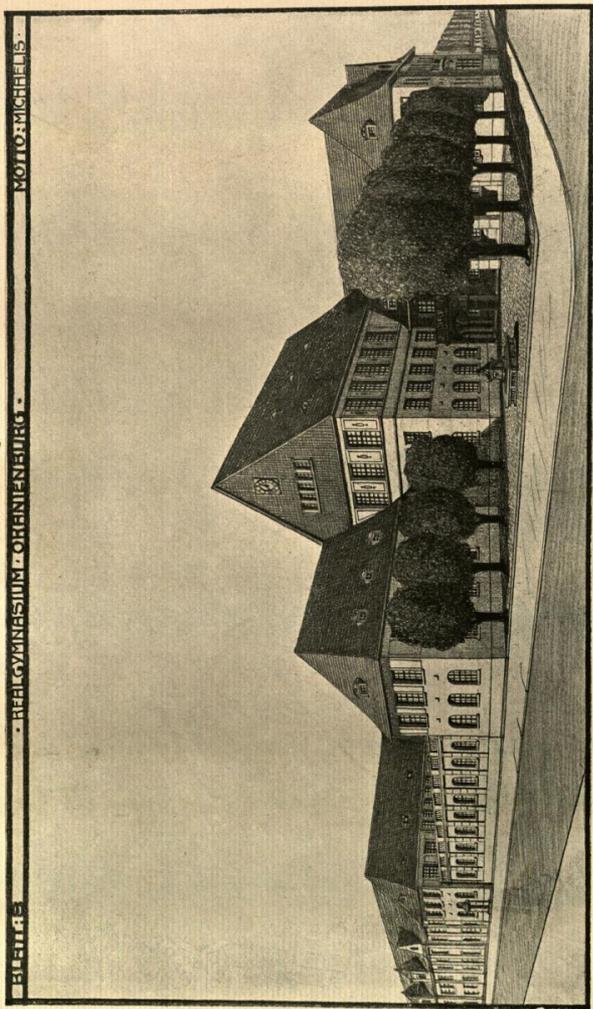


REALGYMNASIUM,
in
ORANIENBURG.

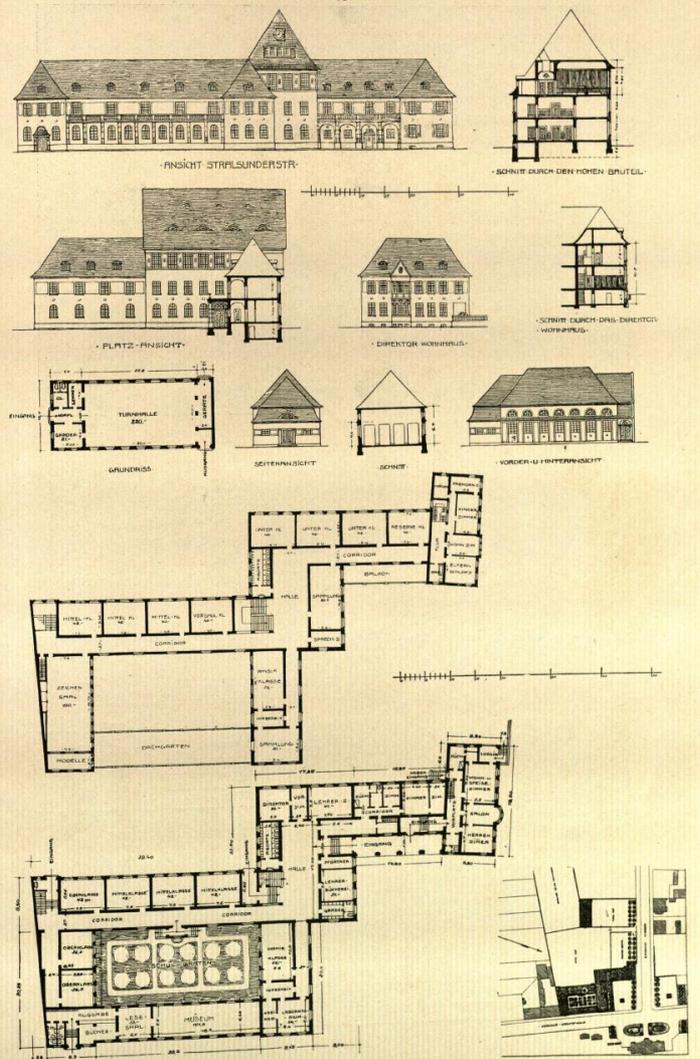
REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447.)
Kennwort: »Bötzow«. Angek.
Gebrüder Ratz-Berlin.



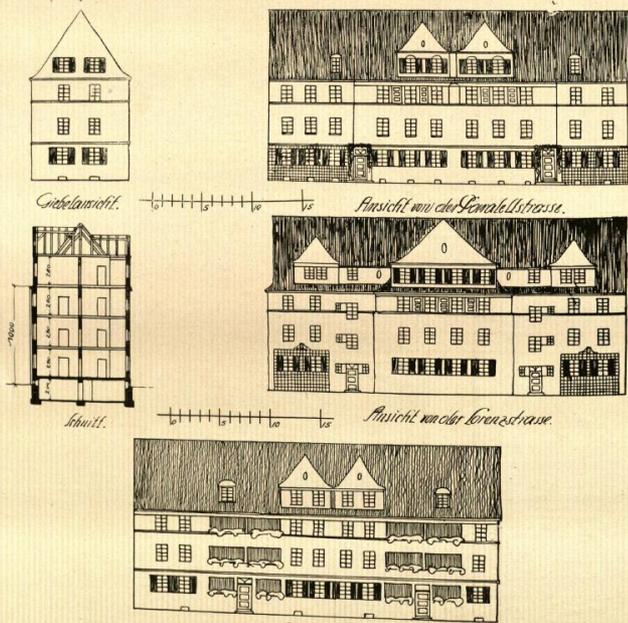
REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447.)
Kennwort: »Bötzow«. Angek.
Gebrüder Ratz-Berlin



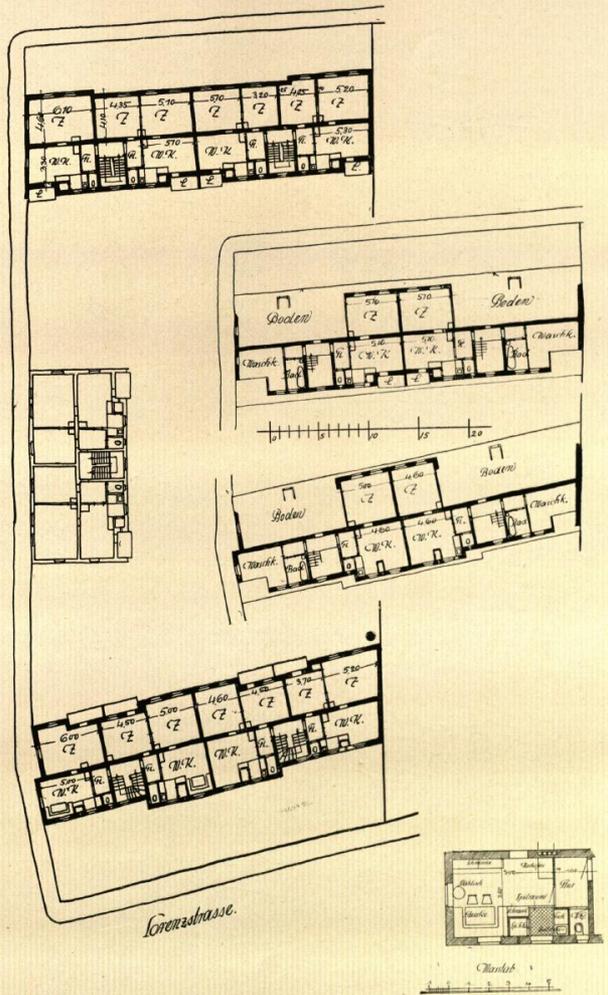
REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: »Michaels«. Angek.
 Artur Gronemeyer-Kotbus.



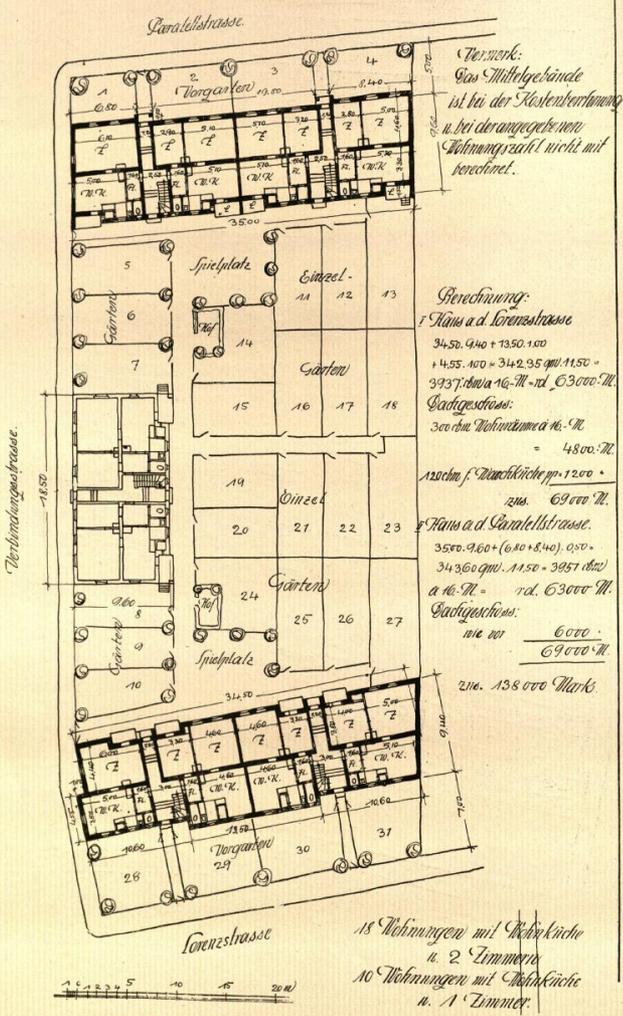
REALGYMNASIUM IN ORANIENBURG. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1415, Novbr. S. 1447.)
 Kennwort: »Michaels«. Angek.
 Artur Gronemeyer-Kotbus.



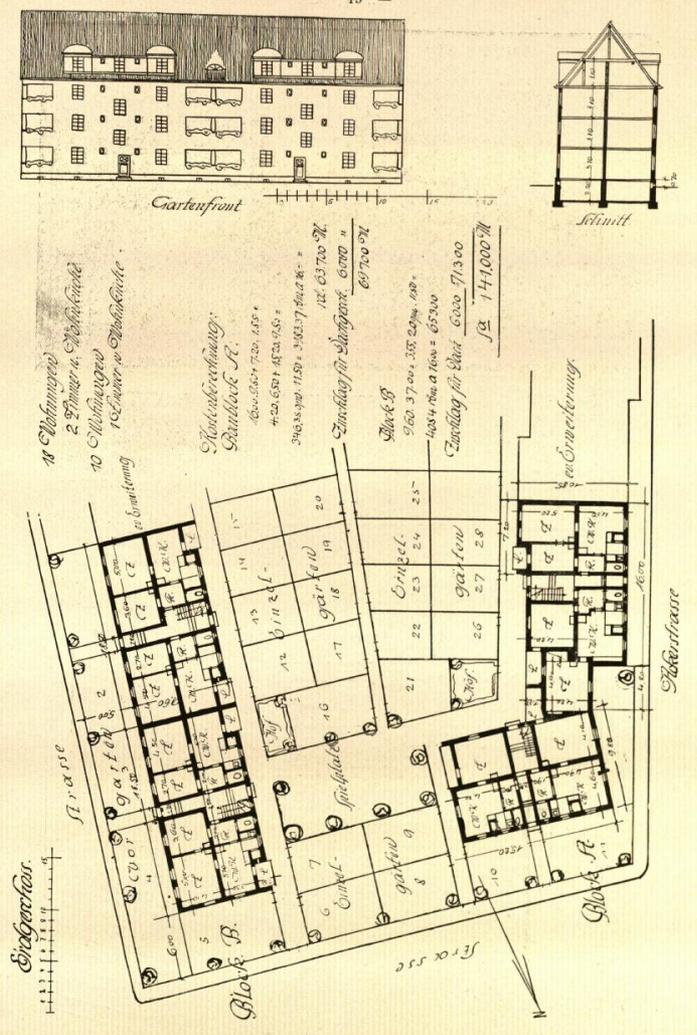
STÄDTISCHE KLEINWOHNUNGEN IN POSEN. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1417.)
 Kennwort: »Nach dem Programm«. 1. Preis.
 (Bebauung Lorenzstraße.)
 Architekt Locke, Architekt Schilling u.
 Reg.-Bauf. Scholz-Posen.



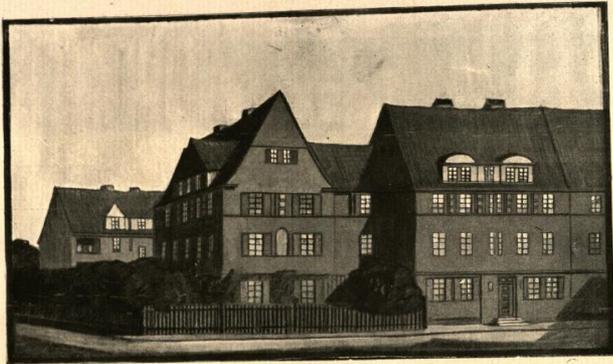
STÄDTISCHE KLEINWOHNUNGEN IN POSEN. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1417.)
 Kennwort: »Nach dem Programm«. 1. Preis.
 (Bebauung Lorenzstraße.)
 Architekt Locke, Architekt Schilling u.
 Reg.-Bauf. Scholz-Posen.



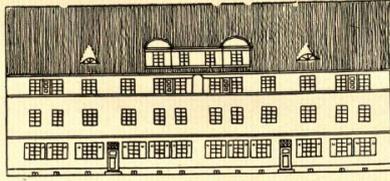
STÄDTISCHE KLEINWOHNUNGEN IN POSEN. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912. Aug. S. 1417).
Kennwort: »Nach dem Programm«. 1. Preis.
(Bebauung Lorenzstrasse.)
Architekt Locke, Architekt Schilling u.
Reg.-Bauf. Scholz-Posen.



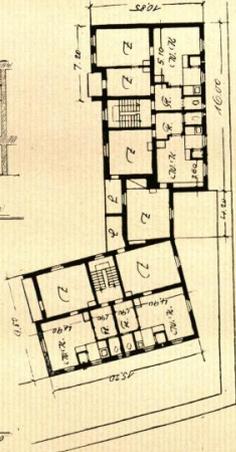
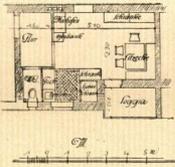
STÄDTISCHE KLEINWOHNUNGEN IN POSEN. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912. Aug. S. 1417).
Kennwort: »Ecklösung«. 3. Preis.
(Bebauung Ackerstrasse.)
Architekt Locke, Architekt Schilling u.
Reg.-Bauf. Scholz-Posen.



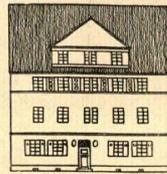
Gebäude



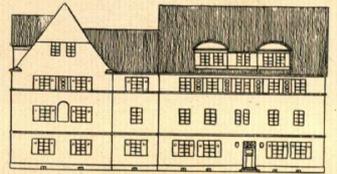
Strassen-Ansicht.



STÄDTISCHE KLEINWOHNUNGEN IN POSEN. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1417.)
Kennwort: »Ecklösung«. 3. Preis.
(Behauung Ackerstraße.)
Architekt Locke, Architekt Schilling u.
Reg.-Bauf. Scholz-Po-en.

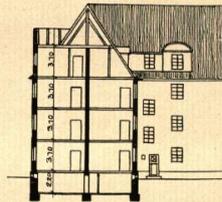


Nördseite

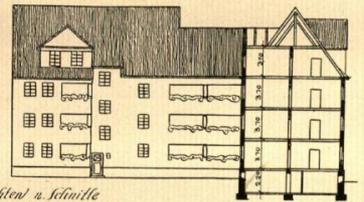


Ansicht von der Ackerstraße

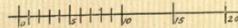
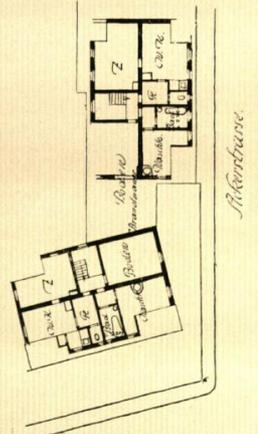
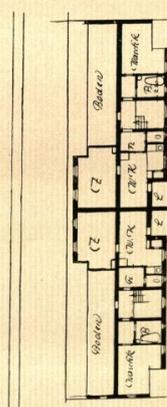
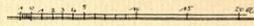
Baulock N.



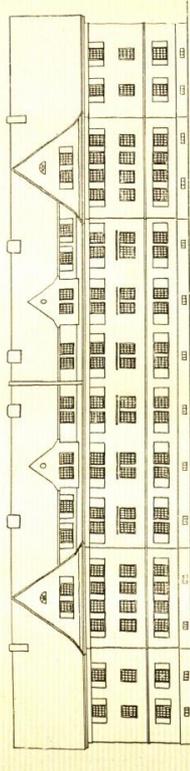
Gartenansichten u. Schnitte



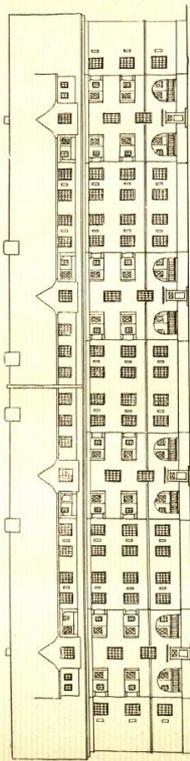
Motto: »Ecklösung.«



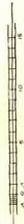
STÄDTISCHE KLEINWOHNUNGEN IN POSEN. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1417.)
Kennwort: »Ecklösung«. 3. Preis
(Behauung Ackerstraße.)
Architekt Locke, Architekt Schilling u.
Reg.-Bauf. Scholz-Po-en.



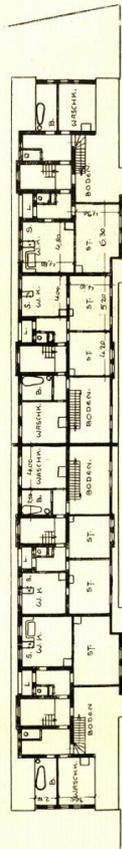
„ Ostseite „



„ Westseite „



STÄDTISCHE KLEINWOHNUNGEN IN POSEN. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1417.)
 Kennwort: „Nord-Süd.“



W.K. : WOHNEKÜCHE
 A. : W.C.
 S. : SCHLAFKAMMER
 B. : B.F.D.
 Z.Z. : ZIMMERN
 G. : GARTEN
 L. : LADEN
 M. : MUR
 N. : NACHBARSTRAßE
 P. : PRIVATSTRASSE
 S. : SPIELPLATZ
 ST. : STREIFEN
 W.K. : WOHNEKÜCHE

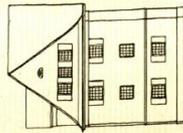
HAUS 4:

HAUS 2, 3:

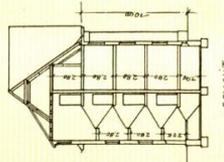
UMBRÄUTER RAUM: 2000 CM.
 ZIMMERN: 1200 CM.
 BRÜNNEN: 3000 CM.
 GARTEN: 35000 CM.
 SUMME: 100000 CM.

UMBRÄUTER RAUM: 2000 CM.
 ZIMMERN: 1200 CM.
 BRÜNNEN: 3000 CM.
 GARTEN: 35000 CM.
 SUMME: 100000 CM.

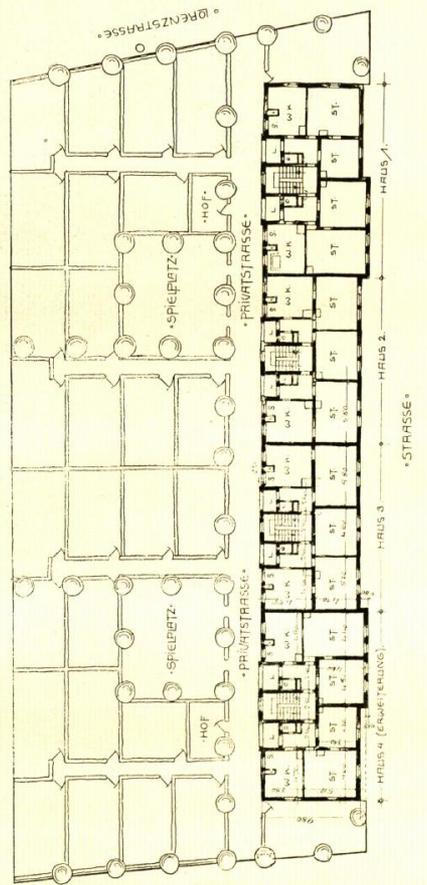
DACHGESCHOSS



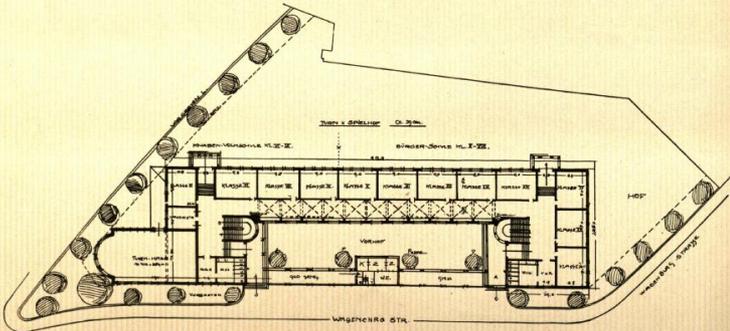
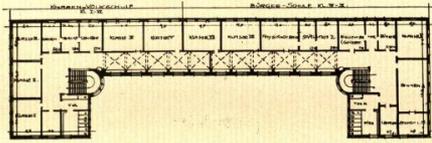
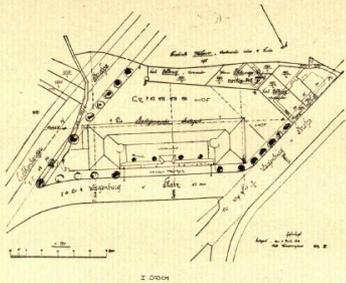
„ Südseite „



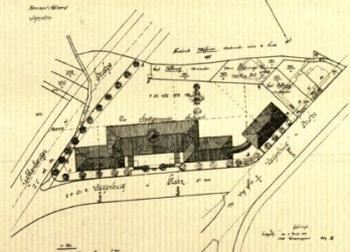
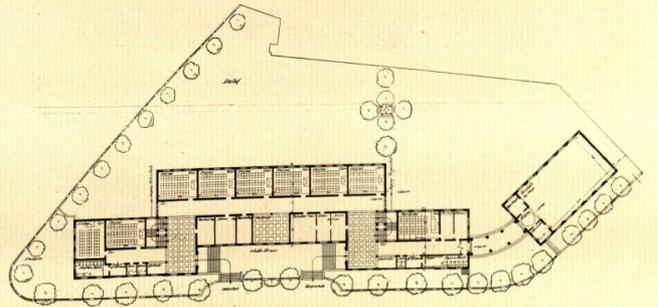
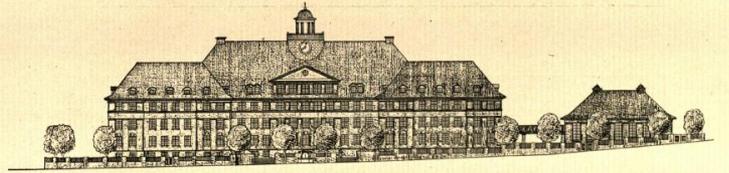
„ Schnitt „



STÄDTISCHE KLEINWOHNUNGEN IN POSEN. (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1417.)
 Kennwort: „Nord-Süd.“ I. engst. W. Reg.-Bauf. Scholz, Architekten Locke u. Schilling-Posen.



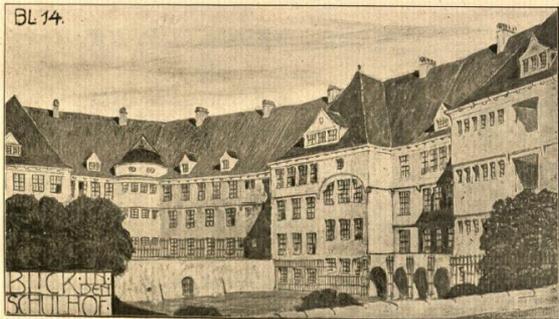
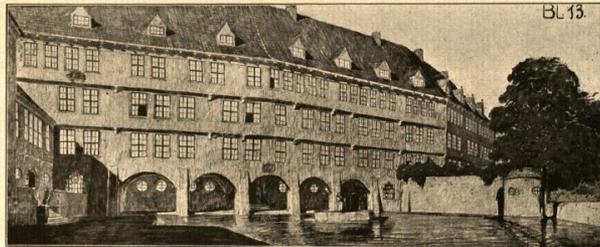
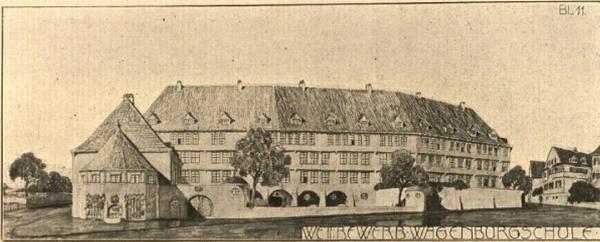
VOLKS- UND BÜRGERSCHULE (WAGENBURGSCHULE) IN STUTTGART.



VOLKS- UND BÜRGERSCHULE (WAGENBURGSCHULE) IN STUTTGART.

(Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1416, Novbr. S. 1441.)

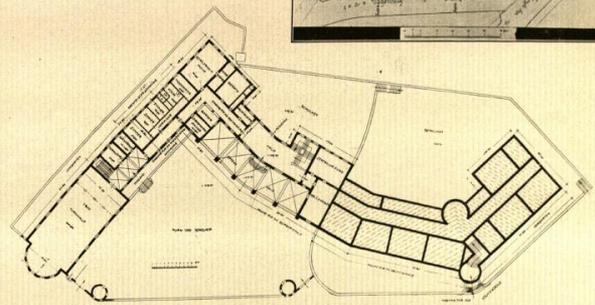
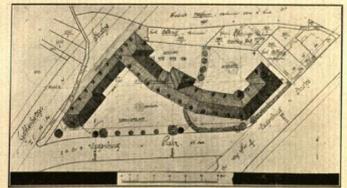
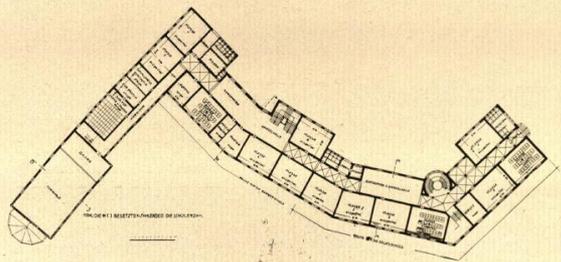
Konk.-N. Talwands. Ein 2. Preis. Friedrich Imbery & Otto Heinecke-Stuttgart.



VOLKS- UND BÜRGER-SCHULE (WAGENBURGSCHULE) IN STUTTART.
(Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1416, Novbr. S. 1441.)

Kennwort: »Die Wagenburg«. Ein 3. Preis. Zur Ausführung bestimmt.

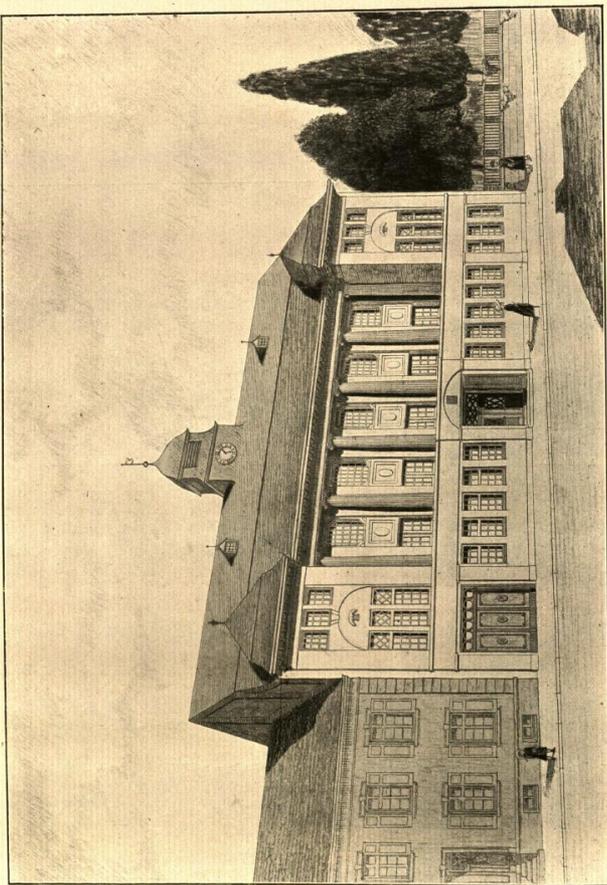
Martin Elsässer-Stuttgart.



VOLKS- UND BÜRGER-SCHULE (WAGENBURGSCHULE) IN STUTTART.
(Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1416, Novbr. S. 1441.)

Kennwort: »Die Wagenburg«. Ein 3. Preis. Zur Ausführung bestimmt.

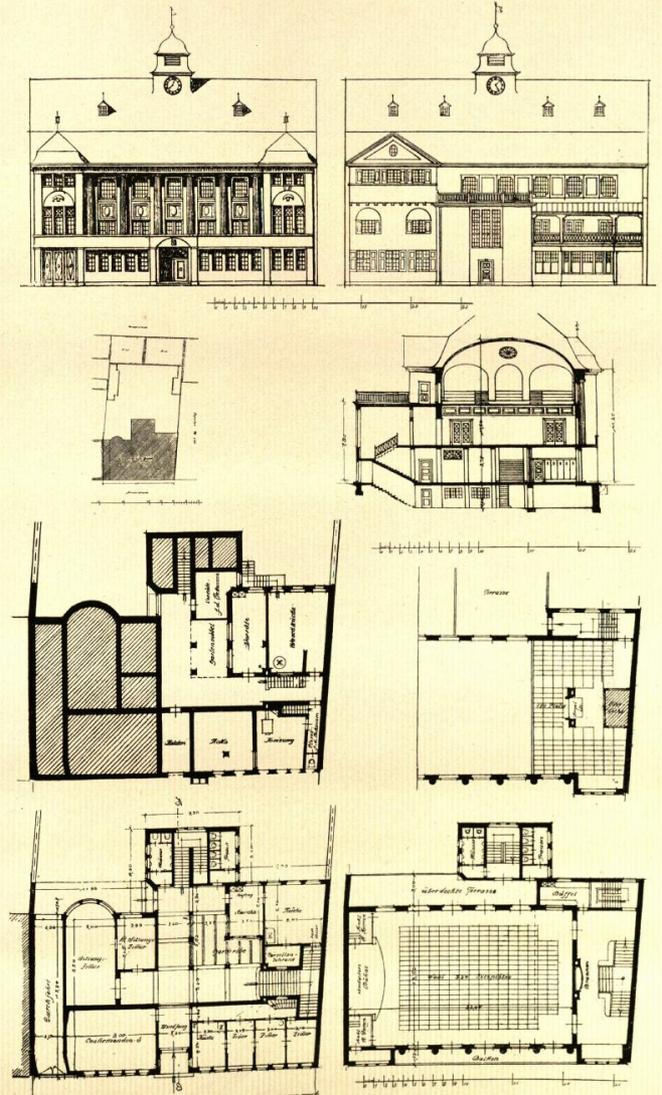
Martin Elsässer-Stuttgart.



EVANGELISCHES GEMEINDEHAUS IN ÜRDINGEN A. RH.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1416; 1913 Jan. S. 1460.)

Kennwort: »Nicht rasten«. 1. Preis.

Albert Voßkübler-Barmen.



EVANGELISCHES GEMEINDEHAUS IN ÜRDINGEN A. RH.
 (Vergl. Konk.-Nachr. 1912 Aug. S. 1416; 1913 Jan. S. 1460.)

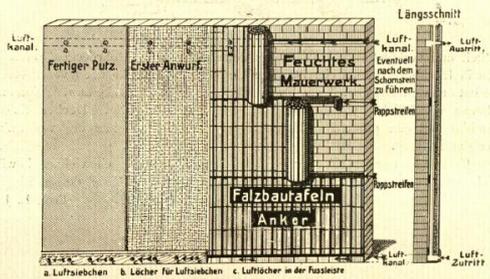
Kennwort: »Nicht rasten«. 1. Preis.

Albert Voßkübler-Barmen.



Schutz von Außenmauern gegen Witterungseinflüsse.

Der Schutz von Außenmauern freistehender Gebäude gegen Wetterschlag geschah bisher meist durch Vorblendung von Korkisolerplatten oder Anordnung von Luftschichten in den Mauern selbst oder auf der Innenseite mittels Gipsdielen usw. Die Porosität des Korkes und der stehende Luftraum schaffen einen Ausgleich zwischen der kalten Temperatur der Außenmauer und der Wärme des Innenraumes ebenso, wie sie das Durchschlagen von Nässe nach innen verhüten. Durch die genannte Anwendung des an sich zweckmäßigen Prinzips der Luftisolierung wird aber immerhin die Fläche der Innenräume verkleinert, was bei den meist hohen Bodenpreisen zumal in Städten doch sehr ins Gewicht fallen dürfte.



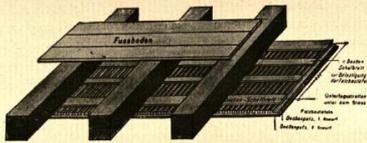
Grundriss.



Eine Isolierung, der dieser Übelstand nicht anhaftet, wird durch die Falzbautafeln Anker der Firma Hermann Paul, Breslau VI, in einfacher und sicherer Weise bewirkt. Die Falzbautafeln verkleinern den Raum nicht, da die Verkleidung mit ihnen und der Putzschicht nur etwa 2 — 2,5 cm beträgt. Eine ruhende Luftschicht entsteht dabei in den Kanälen, die durch die Wand und die Falzzwischenräume gebildet werden; sie genügt als Schutz gegen durchdringende Wärme und Kälte und verhütet die Bildung von Schwitzwasser, so daß Schimmelbildungen ausgeschlossen sind. Die Befestigung der Tafeln an der Wand geschieht durch verzinkten Draht und feuerverzinkte rostfreie Nägel. An schwachen Fensterbrüstungen, mit oder ohne Heizkörper, sollte stets eine derartige Isolierung gegen Nässe, Kälte und Pilzbildung mit Falzbautafeln „Anker“ vorgesehen werden.

Ebenso bewährt ist die Anwendung der Falzbautafeln für die Austrocknung feuchter Wände, wobei hier natürlich keine ruhende Luftschicht in Frage kommt, sondern ein fortwährender Luftwechsel in den Falzkanälen erreicht werden muß. Die durchaus einfache Bildungsweise ist aus nebenstehender Abbildung zu ersehen. Durch die in der Fußleiste vorgesehenen Löcher tritt die Luft ein, steigt in den Kanälen hoch und tritt unter der Decke durch eingesetzte Luftsiebchen wieder heraus. Nach dem Aufbringen des Verputzes auf die Falzbautafel ist alsbald eine trockene Wandfläche zur beliebigen Weiterbehandlung: anstreichen, tapezieren, usw. vorhanden; die Feuchtigkeit wird durch den Luftumlauf allmählich aus der Mauer entfernt und nicht in derselben zurückgehalten, wie dies bei Anstreichen solcher Wände mit Teer oder Goudron der Fall ist, die zudem, sobald die Wand schon durchfeuchtet ist, nicht halten.

Zur Herstellung billiger dunst- und fäulnisssicherer Decken für Ställe, Küchen, Waschküchen, Fabrikräume usw. werden die Falzbautafeln Anker gleichfalls mit Vorteil an Stelle teurer massiver Bildungsweisen benutzt. Da derartig hergestellte Decken, zumal wenn sie in Zement geputzt werden, das Kondensieren und Durchdringen von Dämpfen und Dünsten ausschließen, können die über einem Stall liegenden Räume zur Aufbewahrung der Futtermittel voll ausgenutzt werden. Die fäulnisssichere Imprägnierung der Ankertafeln bedingt ihre fast unbegrenzt

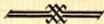


lange Haltbarkeit und verhütet das Abfallen des Putzes, wie es bei Rohrdecken durch Verfaulen des Putzrohres in feuchten Räumen eintritt. Das Verputzen der Decke mit (eventl. verlängertem) Cementmörtel hat den weiteren Vorteil, die Feuersicherheit der Balkendecke beträchtlich zu erhöhen.

In ebenso vorzüglicher wie billiger Weise wird bei hellhörigen Decken dieser lästige Überstand beseitigt und eine große Schalldämpfung erreicht durch Anbringung von Falzbautafeln „Anker“ unter der Dielung.

Nach dem Gesagten erweisen sich die Falzbautafeln „Anker“ als ein vielfach bewährtes, für eine große Zahl von Verwendungsarten vorzüglich geeignetes Baumaterial, dessen Billigkeit weitgehendste Verwendung ermöglicht.

Prof. L. Jahn.



Deutsche Konkurrenzen

Herausgegeben von Professor H. Neumeister

(29. Band. Seemann & Co., Leipzig)

vereinigt mit

Architektur= Konkurrenzen

Band IX

Heft 3-4

Arbeitersiedelungen in Wiesdorf

Abonnements-Bedingungen:

Jeder Band enthält 12 Hefte und kostet 15 Mark

Für das Ausland wird ein entsprechender Portozuschlag berechnet

Einzelne Hefte 1 Mark 80 Pfennig

1913

Derlegt bei Ernst Masmuth A.=G. Berlin

VERLAG VON ERNST WASMUTH A.-G., BERLIN W. 8, MARKGRAFENSTR. 35

Inhaltsverzeichnis der Architektur-Konkurrenzen Band I—V:

Herausgegeben von Hermann Scheurebrandt, Architekt.

Format 21x29 cm. — Preis des Bandes von 12 Heften M. 15.—, Preis des Einzelheftes M. 1,50.

I. BAND:		Heft 12: a) Spar- und Leihkasse für Flensburg. b) Logengebäude für Essen.	
Heft 1: a) Konzert- und Gesellschaftshaus für Königsberg i. Pr. b) Sparkasse und Postgebäude für Kautzen.	Heft 11: Entwürfe von Kleinbüchlerien Gehöften (Bildereien u. Häusern) für den Heimatbund Mecklenburg.	III. BAND:	
Heft 2: Karsalon und Heilbad für Tepitz-Schöman.	Heft 1: Hotel W. Jacobsen in Kiel.	Heft 1: a) Gemäldegalerie für Reichenberg. b) Schloßbrunnenanlage für Karlsbad.	
Heft 3: Karsalon und Heilbad für Tepitz-Schöman.	Heft 2: Evangelisch-lutherische Kirche für Grimmlitz.	Heft 2: Saalbau für den Zoolog. Garten zu Berlin.	
Heft 4: a) Hallenschwimmbad für Iserlohn. b) Realschulgebäude für Eisleben.	Heft 3: Brunnenkolonnen für Karlsbad.	Heft 3: a) Theater für Hagen i. W. b) Fassadenzeichnungen für die Häuser Ring 26 und 27 in Breslau.	
Heft 5: Arbeiterhäuser für die Firma Ph. Suchard in Lörrach i. B.	Heft 4: Entwürfe zu Reihenlandhäusern für eine und zwei Familien in Erfurt.	Heft 4: Rathaus für Gleiwitz.	
Heft 6: a) Waisenhaus für Kolmar i. E. b) Fassaden für das Warenhaus Jacobsen in Kiel.	Heft 5: a) Volkshöhler in Eger. b) Theater in Aufsig a. E.	Heft 5: a) Schlößchen für Königsberg i. Pr. b) Bismarck-Aussichtsturm für Guben.	
Heft 7: Ev.-Prot. Kirche für Lichtenthal bei Baden-Baden.	Heft 6: Krematorium in Freiburg i. Br.	Heft 6: Krankenhaus der israelischen Gemeinde für Frankfurt a. M.	
Heft 8: a) Trink- und Wandelhalle für das Kurbad Eisenach. b) Aussichtsturm auf der Neunkirchner Höhe bei Darmstadt.	Heft 7: Rathaus in Niederschönhausen.	Heft 7: Krankenhaus der jüdischen Gemeinde zu Berlin.	
Heft 9: a) Trink- und Wandelhalle für das Kurbad Eisenach. b) Aussichtsturm auf der Neunkirchner Höhe bei Darmstadt.	Heft 8: Synagoge für Frankfurt a. M.	IV. BAND:	
Heft 10: a) Trink- und Wandelhalle für das Kurbad Eisenach. b) Aussichtsturm auf der Neunkirchner Höhe bei Darmstadt.	Heft 9: Krankenhaus der jüdischen Gemeinde zu Berlin.	Heft 1: Kurhaus in Zoppot.	
Heft 11: Bestehendes Aschersleben.	Heft 10: a) Rathaus für Plauen. b) Amtshaus für Buer.	Heft 2: St. Pauluskirche für Breslau.	
Heft 12: a) Realschulgebäude mit Gymnasium in Buer i. W. b) Realgymnasium in Altensee.	Heft 11: a) Rathaus für Plauen. b) Amtshaus für Buer.	Heft 3: Fachschulgebäude in Schwab. Gmünd.	
II. BAND:		Heft 4: Wohnhausgruppe in Köln.	
Heft 1: Saalbau in Mülhausen i. E.		Heft 5: a) Reform-Gymnasialgebäude in Tempelhof b. Berlin. b) Höhere Mädchenschule zu Hirschberg i. Schl.	
Heft 2: Errichtung kleiner Landhäuser im Harz.		Heft 6: a) Höhere Mädchenschule in Salzwedel. c) Landwirtschaftsschule in Salzwedel. d) Höhere Mädchenschule zu Forst (Lansitz).	
Heft 3: Warenhaus der Firma Leonhardt Thies A.-G. in Düsseldorf.		Heft 7: a) Rathaus für Plauen. b) Amtshaus für Buer.	
Heft 4: a) Oberrealschule in Tübingen. b) Realschule in Villingen (Schwarzwald).		Heft 8: a) Reform-Gymnasialgebäude in Tempelhof b. Berlin. b) Höhere Mädchenschule zu Hirschberg i. Schl. c) Landwirtschaftsschule in Salzwedel. d) Höhere Mädchenschule zu Forst (Lansitz).	
Heft 5: Deutsches Museum in München.		Heft 9: a) Reform-Gymnasialgebäude in Tempelhof b. Berlin. b) Höhere Mädchenschule zu Hirschberg i. Schl. c) Landwirtschaftsschule in Salzwedel. d) Höhere Mädchenschule zu Forst (Lansitz).	
Heft 6: a) Oberrealschule in Tübingen. b) Realschule in Villingen (Schwarzwald).		Heft 10: a) Rathaus für Plauen. b) Amtshaus für Buer.	
Heft 7: Deutsches Museum in München.		Heft 11: a) Rathaus für Plauen. b) Amtshaus für Buer.	
Heft 8: a) Oberrealschule in Tübingen. b) Realschule in Villingen (Schwarzwald).		Heft 12: a) Rathaus für Plauen. b) Amtshaus für Buer.	
Heft 9: Deutsches Museum in München.		Heft 13: a) König Albert-Museum für Zwickau i. S. b) Städtische Realanstalten in Görzitz.	
Heft 10: Empfangsgebäude des neuen Hauptbahnhofes in Leipzig.		Heft 14: Wohngebäude in Görzitz.	
Heft 11: Bestehendes Aschersleben.		Heft 15: Markthalle in Stuttgart.	
Heft 12: a) Realschulgebäude mit Gymnasium in Buer i. W. b) Realgymnasium in Altensee.		Heft 16: a) Reform-Gymnasialgebäude in Tempelhof b. Berlin. b) Höhere Mädchenschule zu Hirschberg i. Schl. c) Landwirtschaftsschule in Salzwedel. d) Höhere Mädchenschule zu Forst (Lansitz).	

Nachstehende preiswerte Serien von Heften gleichen Inhalts halten wir bestens empfohlen:
Schulen: 6 Hefte statt M. 10,80 zusammen für M. 7,50
Kirchen: 4 Hefte statt M. 7,20 zusammen für M. 5.—
Landhäuser und Einfamilienhäuser: 6 Hefte statt M. 10,80 zusammen für M. 7,50

Weitere empfehlenswerte Fachzeitschriften.

Berliner Architekturwelt
Zeitschrift für Baukunst, Material, Plastik und Kunstgewerbe
unter Leitung der Architekten
Ernst Spindler und Bruno Möhring und unter Mitwirkung
der Vereinigung Berliner Architekten.
Jahrgang I bis XIV liegt vollständig vor.
Jahrgang XV Heft 1 erschien am 1. April 1912.
Abonnements-Bedingungen:
Jeder Jahrgang umfaßt 12 Hefte mit ca. 600 Abbildungen und
30 Kunstbeilagen in Farben- und Lichtdrucken. Allmonatlich er-
scheint 1 Heft. Abonnements werden nur auf den kompletten
Jahrgang entgegengenommen.
Preis des laufenden Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 20.—
für alle übrigen Länder M. 24.—
Architektur des XX. Jahrhunderts
Herausgegeben von HUGO LICHT, Stadtbauinspektor in Leipzig.
Die Sammlung umfaßt Monumentalgebäude, Kirchen, Geschäftshäuser,
Wohnhäuser und Villen aller Kulturländer.
Jährlich erscheinen 100 Tafeln, 32x48 cm in 4 Lieferungen
zu je 25 Tafeln, enthaltend Fassaden und Innenansichten nach
Naturansichten und Zeichnungen. Mit jeder Lieferung gelangen
ca. 16 Seiten Text Folioformat zur Ausgabe, enthaltend die wich-
tigsten Angaben über die veröffentlichten Bauten, reich illustriert
durch Grundrisse, Schnitte usw.
Einzig erscheinende Fachzeitschrift für Architektur und Bau-
kunst in Großfolio-Format mit reich illustriertem Text.
Preis des kompletten Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 40.—
für alle übrigen Länder M. 48.—
Probeabonnement M. 5.—
Jahrgang I bis XII erschienen.
Lieferung I des XIII. Jahrgangs erschien im Januar 1913.

Der Städtebau
Monatschrift für die künstlerische Ausgestaltung der Städte
nach ihren wirtschaftlichen, gesundheitlichen und sozialen
Grundsätzen
begründet von
Theodor Goecke in Berlin und Camillo Sitte in Wien
unter ständiger Mitwirkung erster Autoritäten.
Jahrg. I bis IX ist erschienen. Jahrg. X Heft 1 erschien im
Januar 1913.
Abonnements-Bedingungen:
Jährlich erscheinen 12 Hefte Text im Formate 28x35 cm und
zeichnerische Extrabeilagen. — Allmonatlich erscheint 1 Heft.
Preis des laufenden Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 20.—
für alle übrigen Länder M. 24.—
Probeabonnement M. 3.—
Charakteristische Details
von ausgeführten Bauwerken
mit besonderer Berücksichtigung der von Hugo Licht,
Stadtbauinspektor in Leipzig publizierten
Architektur des XX. Jahrhunderts
Jährlich erscheinen 100 Tafeln in 5 Lieferungen von je 20 Tafeln.
Diese Zeitschrift bildet, wie ihre Anlage und Durchbildung
beweist, eine notwendige Ergänzung zu Licht-Architektur
des XX. Jahrhunderts.
Preis des kompletten Jahrgangs:
für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 30.—
für alle übrigen Länder M. 36.—
Probeabonnement M. 3.—
Jahrgang I bis XI erschienen.
Lieferung I des XII. Jahrgangs erschien im Januar 1913.

Probehefte und Ansichtssendungen stehen auf Wunsch zur Verfügung.

Wettbewerbe

Konkurrenz-Nachrichten Beiblatt zu den Deutschen Konkurrenzen

Herausgegeben von A. Neumeister, Karlsruhe i. B., Weinbrennerstraße 9. Verlag von Seemann & Co. in Leipzig.

Nr. 248

Leipzig, 29. Mai

Jahrg. 1913

Einrückungsgebühr für Anzeigen: $\frac{1}{4}$ Seite 140 Mk., $\frac{1}{2}$ Seite 70 Mk., $\frac{1}{4}$ Seite 36 Mk., $\frac{1}{8}$ Seite 18 Mk., $\frac{1}{16}$ Seite 9 Mk.

Sprechsaal.

Warenhaus zum Strauß in Nürnberg.

(Schluß.)

Der beste Entwurf ist nach meinem Dafürhalten derjenige mit dem Motto „Handel und Wandel“, welcher den Oberbaurat H. Jassoy und den Architekten Karl R. Fritz in Stuttgart zu Verfassen hat. Die Fassade wirkt wie aus einem Guß. Eine straffe Einheitlichkeit zeichnet sie aus. Das vortretende Erdgeschoß mit seiner durchlaufenden Balkonbrüstung und der gleichzeitigen Einbeziehung der Krebsgasse bringt es mit sich, daß das Haus nicht übermäßig hoch erscheint und darum das Straßenbild nicht allzu auffällig durchschneidet. Es ist mit seiner schlichten Sockelteilung als natürlicher Träger der oberen Geschosse gedacht, welche durchaus glaubhaft auf ihm lasten. Sie selbst sind durch wichtige Pfeiler, bei denen auch Bildhauerarbeiten vorgesehen sind, gegliedert. Ihre massive Form hat einen reichen Wechsel von Licht und Schatten zur Folge. Das fast etwas zu ruhige Dach ragt über die Front kräftig vor und gibt ihm einen einheitlich wirkenden Abschluß. Die Architektur ist ruhig und vornehm. Der Hauptvorzug des Entwurfs aber liegt in der energisch ausgedrückten Horizontale, welche eine gute Verteilung der Fassade von vornherein gewährleistet.

Der Entwurf der Münchener Architekten Hans Brühl und Heinrich Schäfer nimmt in seiner Vielgliedrigkeit auf die zurzeit bestehenden Verhältnisse Rücksicht, die er in etwa zu wahren bestrebt ist. Er ist meines Erachtens nicht so organisch wie derjenige der Herren Jassoy und Fritz. Die vielen Giebel und Vorsprünge wirken etwas unruhig und beeinträchtigen auch den Charakter des Warenhauses. Gleichwohl ist er eine Schöpfung, die das Kernwesen der Aufgabe ergründet hat und das Streben nach befreiendem Leben nicht verkennen läßt. Aus diesem Grunde erscheint es mir begreiflich, wenn dieser Entwurf sowohl wie der erstgenannte je mit einem ersten Preis bedacht wurde.

Ruhe und Ernst sind die Signatur des Entwurfs „Holbein“ der Gebr. Ratz in Berlin. Keine

Überladung. Die Architektur ist dem Zweck angepaßt. Auch hier wurde die Krebsgasse in die Fassade mit einbezogen. Der Aufriß der Front ist glücklich und fein empfunden. Und weiterhin kann kaum gesagt werden, daß das Gebäude als solches unangenehm aus dem Straßenbild herausfiele.

Weniger befriedigt mich der mit dem gleichen Preis bedachte Entwurf der Herren Prof. P. Bonatz und Regierungsbaumeister Knaus in Stuttgart. Vergleicht man ihn z. B. mit demjenigen der Herren Jassoy und Fritz, so muß man feststellen, daß er nicht von der einheitlich straffen Lösung ist wie jener. Die Fassade wirkt nüchtern, und sogar flach. Vor allem fehlt der frische befreiende Zug, der jenem sein Gepräge verliehen hat.

Nicht recht verständlich ist es mir, wie man den Entwurf „Gotik“ des Berliner Architekten Ernst Lemke durch Ankauf bevorzugen konnte. Er erscheint mir in der Fassade zu unruhig. Und dann vermag ich den gewählten Stil für ein modernes Warenhaus kaum für geeignet halten. Im Gegensatz dazu ist der ebenfalls angekaufte Entwurf des Kölner Architekten Clemens Lotz zwar monumental und einfach, aber in seiner über großen Schmucklosigkeit entschieden etwas zu monoton.

Neben den preisgekrönten Wettbewerbsarbeiten gibt es aber noch manche andere, die eine lobende Erwähnung verdient. So halte ich den Entwurf „Dreigiebelhaus“ durchaus für einen guten Entwurf. Das Gebäude ist in seinem ganzen Habitus aus der heimischen Architektur erwachsen. Auch ist viel Rücksicht auf das bestehende Städtebild genommen worden. Der Fassadengliederung kann eine würdevolle Vornehmheit nicht abgesprochen werden. Zu den besseren Arbeiten muß auch der Entwurf „Neue Zeiten, neue Ziele“ gezählt werden. Er ist ruhig und edel in der Gesamthaltung, nicht übermäßig überladen und auch nicht unangenehm auffällig. Vor allem aber paßt er in das Straßenbild ganz gut hinein. Der Entwurf

„Weiße Woche“ muß wegen seiner virtuoson Darstellung rühmend hervorgehoben werden, doch ist er im Stil etwas veraltet. Schließlich sei auch noch auf den großzügigen Fassadenentwurf mit dem Motto „Lokalton“ hingewiesen, der, ohne antiquiert zu wirken, den Charakter einer gesunden heimischen Bauweise zur Schau trägt.

Der Wettbewerb hat jedenfalls eine Grundlage geschaffen, auf der mit der Aussicht auf Erfolg aufgebaut werden kann.

Zum Wettbewerb um den Neubau des Grand-Bazar.

Vom Standpunkt des Architekten aus mögen einige Worte zur Ausstellung der Wettbewerbspläne gestattet sein.

Es handelte sich um eine überaus schwierige Aufgabe, um ein Warenhaus in Nürnberg. Wer in Nürnberg baut, muß an das Wort denken: »Noblesse oblige«. Immer und immer wieder muß darauf hingewiesen werden, daß Nürnberg in seiner Eigenart, die es den vergangenen Jahrhunderten verdankt, nicht beeinträchtigt werden darf. Diese Gefahr wird aber so lange bestehen, als die Schlagworte: Großstadt — Verkehr — Entwicklung in einseitiger Weise zur Geltung kommen. Immer noch schweben vielen Nürnbergern die glänzenden Geschäftsstraßen Berlins oder Frankfurts als Ideal vor; sie würden unbedenklich die Gassen der Altstadt opfern und dabei glauben, ihrer Vaterstadt den besten Dienst geleistet zu haben. Denn für Altertümer, meinen sie, ist das Germanische Museum geschaffen, und außerdem ist für schwärmerische Gemüter doch das Bratwurstglocklein da. Was wäre damit erreicht? Als moderne Großstadt kann Nürnberg immer nur eine sehr bescheidene Rolle in der Welt spielen. Aber in seiner Eigenart als mittelalterliche Stadt, in der uns auf jedem Schritt die Kunst und Kultur unserer Väter entgegentritt, steht es fast einzig in der Welt da und wird daher stets einen Anziehungspunkt der Fremden bilden. Gott sei Dank wird das Verständnis für solche Werte in unserem Volk von Jahr zu Jahr größer. Vorträge, Schriften, Vereinigungen aller Art helfen zusammen, das Interesse für Kunst und Heimat immer mehr zu vergrößern. Möchte daher die Erkenntnis wachsen, daß die Sorge um Alt-Nürnberg auch wirtschaftlich wichtiger ist als die Modernisierung.

Der drängenden Entwicklung ist in den vom Zentrum abgelegenen Straßen schon so reichlich Rechnung getragen worden, daß diese ihren alten Charakter vielfach eingebüßt haben. Um so mehr muß danach getrachtet werden, wenigstens in der engeren Altstadt Nürnbergs Eigenart zu erhalten. Und auch in den andern Straßen bis zu

den äußeren Ringmauern muß sich der Architekt in einem gewissen Sinn an Nürnberg anpassen. Das geschieht nicht durch Nachäffung alter, überwundener Einzelformen, nicht durch prunkende Ornamentik, verblüffende Kunststücke, sondern durch maßvolle Einfachheit, taktvolle Einfügung in die Umgebung, richtige Abwägung der Straßen und Verhältnisse, mit einem Wort durch künstlerische Qualität. Aus den Bedürfnissen richtig entwickeln, im Äußern nichts vortäuschen wollen, sondern künstlerisch ehrlich und von bescheidener Gesinnung sein, das waren die Eigenschaften unserer Altmeister. Nur so sollten unsere Architekten arbeiten, dann würden auch ihre Werke zu den alten passen. Solche Architekten erzieht man freilich nicht in Bau- und Kunstschulen, auch nicht auf Hochschulen oder durch Staatsexamen, wenn sie nicht das Zeug dazu in Form von persönlicher Begabung mit auf die Welt gebracht haben, und deren sind leider sehr wenige.

Über 300 Architekten haben ihre Kraft an der vom Grand-Bazar gestellten Aufgabe versucht. In der Grundrißanlage finden sich zwar viele Abweichungen, andererseits aber ist doch auch große Übereinstimmung vorhanden, so daß für den Bauherrn die Überlegung, wie er sein Haus im Innern einzurichten hat, was er schließlich vom praktischen Standpunkt aus auch selbst am besten wissen muß, nicht allzu schwer sein wird. Schwieriger gestaltet sich die Prüfung der Fassaden.

Bei der Beurteilung solcher Fassaden bringt jeder seinen eigenen Prüfstein mit. Dieser besteht neben dem Geschmack (den sich bekanntlich niemand absprechen läßt) in der Summe von Eindrücken, die der Beurteiler in seinem Leben durch Studium, Belehrung, Reisen erhalten hat. Das war bei einem mehr, beim andern weniger der Fall. Die meisten Menschen sind nun gleich nach dem ersten Eindruck, den die Massenverteilung oder besondere Eigenheiten hervorrufen, geneigt, baldmöglichst festzustellen, welchem Stil dieses Gebäude angehört und ob dieser Stil nach Nürnberg paßt. Das ist töricht. Wir sind darüber hinaus, nach dem Stil zu fragen. Viel wichtiger ist der künstlerische Organismus, die Beurteilung darüber, wie die ästhetischen Schwierigkeiten gelöst sind, die die Aufgabe hat und die in gleicher Weise der Meister jeder vergangenen Zeit zu lösen gehabt hätte. Diese Hauptpunkte herauszufinden, ist freilich nicht leicht; jetzt, nachdem sich so viele Architekten mehr oder weniger glücklich damit abgegeben, treten sie zutage.

So lag eine Hauptschwierigkeit für die Gestaltung der Fassade darin, daß die letztere in ihrer großen Ausdehnung sich in der Karolinenstraße nicht günstig übersehen läßt. Stellt man

sich vor die Mitte des Baues an der gegenüberliegenden Hausreihe, so kann man die ganze Fassadenlänge nicht mehr übersehen, sie fällt aus dem menschlichen Gesichtsfeld heraus und man möchte weiter zurücktreten können, um auch die beiden Enden der Fassade noch innerhalb des Seh winkels zu bringen.

In solchen Fällen, die selten sind, ist die Komposition einer Fassade mit starker Betonung eines Mittelbaues und Abstufung der Ausgestaltung nach beiden Seiten ebensowenig geeignet, wie die Anordnung von zwei symmetrischen Seitenteilen. Viel besser ist die Auflösung der Fassade in eine gleichmäßige Reihe von architektonisch gut ausgebildeten Einzelfeldern, die sich wiederholen. So zeigt auch z. B. das alte Rathaus gegenüber dem Chor der Sebalduskirche keinen allzu betonten Mittelteil, sondern drei gleichmäßige Portale beleben die lange Fassade. Anders liegt die Sache auf einem freien Platz wie beim neuen Tietz-Bau, dessen Fassade, die sich übrigens dem alten Straßenbild trefflich einzupassen verspricht, durch Zurücktreten im ganzen übersehen werden kann.

In der Tat findet sich unter den preisgekrönten Entwürfen keiner mit einem ausgesprochenen Mittelbau und abgesehen von dem zuletzt angekauften Entwurf auch keiner mit ausgesprochenen Seitenteilen, sondern die gleichmäßige Wiederholung eines guten Fassadenfeldes ist bevorzugt worden.

In ausgesprochenster Weise findet sich die besprochene Anordnung beim Entwurf »Handel und Wandel«, das sich außerdem durch die markante Kontrastwirkung zwischen dem wagemutig gegliederten Untergeschoß und dem aufstrebenden System der Obergeschosse bemerkbar macht, außerdem durch die Großzügigkeit und vornehme Ruhe der ganzen Fassade. So könnte man sich — vorausgesetzt, daß auch das Detail gut wird — denken, daß auch die Alten gebaut hätten. Ein vorzügliches Beispiel, wie etwas ganz Modernes nach Nürnberg paßt, weil es Qualität hat und daher den Alten kongenial ist. Freilich fast zu stolz und monumental will dieser Bau, der eher einen städtischen Festsaal darstellt, für ein Warenhaus erscheinen. (Verwandt in der Idee ist mit ihm der Entwurf »Gotik« allerdings etwas monoton und zu kostspielig für unser heimisches Material; eher wäre die vorzügliche norddeutsche Backsteintechnik zu seiner Ausführung geeignet.)

Einfacher und doch gediegen sind die andern preisgekrönten Entwürfe. Sie wollen nicht verblüffen durch überraschende Ideen, die die Kritik herausfordern, sie schließen sich in den Maßverhältnissen richtig an die guten alten Bauten an und bleiben — ich möchte sagen — in ehr-

licher deutscher Kaufmannsart in dem Rahmen, der sich aus den gegebenen Verhältnissen ergibt, wobei eine gewisse Großzügigkeit des Ganzen doch unverkennbar aus der Aufgabe selbst herausgewachsen ist. Der Entwurf »Kunst und Technik« bringt noch den hübschen Gedanken, an der Ecke der Krebsgasse offene Lauben anzubringen, die für die Verkehrsentwicklung dortselbst sehr günstig sein würden.

Gewiß sind noch manch gute Leistungen unter den übrigen Entwürfen vorhanden, leider aber auch eine Menge von absonderlichen Entgleisungen. Eins aber verdient hervorgehoben zu werden: man kann mit Genugtuung feststellen, daß die meisten besseren Entwürfe sich von dem abgedroschenen Typus des Warenhauses, wie es uns aus den modernen Großstädten bekannt ist, ferngehalten haben. Daß diese öde Schablone nicht nach Nürnberg hineinpaßt, darüber waren sich die besseren Architekten klar.

In bezug auf die Darstellung ist es interessant, wie manche sich bemüht haben, ihre Entwürfe durch Aquarelle, großartige Perspektiven, schöne Rahmen u. dgl. empfehlenswerter zu machen, ohne jedoch, wie man sieht, beim Preisgericht Erfolg gehabt zu haben.

Schließlich noch ein Hinweis auf die den Projekten angehängten Kostenanschläge. Soweit in bezug auf die Fassaden die Wege der Bewerber auseinandergelassen, in bezug auf die Kosten haben alle die gestellte Bedingung glanzend erfüllt: der Bau kostet immer 1 500 000 M. Woher kommt diese amüsante Übereinstimmung? Es hätte eben im Programm vorgeschrieben sein müssen, daß der nach einheitlichen Grundsätzen berechnete Rauminhalt des Gebäudes mit einem aus der Erfahrung bekannten Einheitspreis, der für alle Bewerber der gleiche war, multipliziert werden mußte. Auf diesem Wege kommt man dem Ziel, die Kosten eines Gebäudes zu berechnen, wenigstens näher, denn eine überreiche Gestaltung, die dem Einheitspreis widerspricht, würde sich bei einiger Prüfung schon als solche erweisen.

Wie viel mühsame Arbeit, wie viel ehrliches Wollen, aber unzulängliches Können, wie viele getäuschte Hoffnungen birgt so ein Wettbewerb!

Der Grand-Bazar war von den besten Absichten bei der Ausschreibung des Wettbewerbs geleitet. Hat der letztere keinen unmittelbar ausführbaren Entwurf gebracht — was kaum zu erwarten war —, so sind doch verschiedene wertvolle Entwürfe zutage getreten, die sich den zu stellenden Anforderungen anpassen lassen. Möge nun auch weiterhin ein guter Stern über diesem bedeutenden Nürnberger Neubau leuchten!

Ausgeschriebene Wettbewerbe.

Bebauungsplan des Havelgeländes gegenüber dem Grunewald bei Berlin. Der Kreisausschuß des Reiches Osthavelland schreibt einen öffentlichen Wettbewerb (Höhenwettbewerb) zur Erlangung eines Bauungsplanes für das rechtsseitige Havelgelände gegenüber dem Grunewald bei Berlin unter reichsdeutschen und anderen im Deutschen Reich lebenden Architekten und Ingenieuren mit Frist bis zum 1. November 1913, aus. An Preisen werden ausgesetzt: ein 1. Preis von 12000 M., ein 2. Preis von 9000 M. und ein 3. Preis von 6000 M. Außerdem stehen 6000 M. für Ankäufe zur Verfügung. Dem Preisgericht gehören an: der jeweilige Vorsitzende des Kreisausschusses des Reiches Osthavelland oder dessen Stellvertreter; Baumeister Gestrich, Gadow & H.; Landesbaurat, Geh. Baurat und Professor Goetze, Berlin; Fabrikbestitzer und Baumeister Robert Guthmann, Neuludow; Professor und Architekt Bruno Möhring, Berlin; Geh. Regierungsrat Dr.-Ing. Mathias, Nikolaasse; Professor Richard Petersen, Berlin. Die Unterlagen sind vom Büro des Kreisausschusses in Nauen bei Berlin gegen portofreie Einsendung von 20,00 M., die bei Einlieferung eines den Vorschriften entsprechenden Entwurfs wieder zurückgezahlt werden, zu beziehen. Das Gelände, für welches der Bauungsplan zu entwerfen ist, liegt westlich zwischen Charlottenburg und Potsdam auf dem rechten, westlichen Havelufer. Es hat eine Größe von rund 18 qkm, und eine Uferlänge von 9 km. Die Ausschreibung erstreckt einen Entwurf, der in erster Linie den hohen landschaftlichen Reizen der Gegend Rechnung trägt und dennoch den Verkehrsanforderungen genügt. Die neuere Anforderungen des Städtebaues in wirtschaftlicher und sozialer Beziehung sollen berücksichtigt werden. Es soll angestrebt werden, nicht ausschließlich eine wohlhabende Bevölkerung anzusiedeln. Die Grundlagen des Entwurfs müssen klare Vorschläge für Eisenbahnverbindungen mit Berlin bilden, solche mit Spandau und Potsdam sind erwünscht. Es werden im Ausschreiben einige Einzelbestimmungen über besondere Gelandeteile und Ortschaften getroffen, aber im übrigen wird den Bewerbern volle Freiheit gelassen. — An Zeichnungen werden verlangt ein Übersichtsplan 1:50000, ein Bauungsplan 1:5000, einige (aber nicht mehr als fünf) Perspektiven von vorgeschriebener Größe, charakteristische Einzelarbeiten in Profilen 1:200 und ein Erläuterungsbericht. Die dem Preisausschreiben beigegebenen Unterlagen sind sehr ausführlich. Der Wettbewerb bietet eine sehr anziehende Aufgabe.

Kaufmannsschule in Hagen i. W. Die Handelskammer des Bezirks Hagen i. W. schreibt für den Neubau einer Kaufmannsschule unter den im Handelskammerbezirk ansässigen Architekten einen Wettbewerb aus. Vorgesehen sind zwei Preise von 1000 und 500 Mark; Ankäufe zu je 200 Mark sind vorbehalten. Das Preisgericht besteht aus folgenden Herren: Kommerzienrat Springmann zu Hagen, Handelskammermitglied Dr. W. Elbers zu Hagen, Kaufmannschul-Direktor Dörner zu Hagen, Stadtbaurat Figge zu Hagen und Stadtbaumeister Fußmann zu Schwelm. Als Einlieferungszeit ist der 15. Juli festgesetzt.

Stadttheater in Krefeld. Der Neubau eines Stadttheaters in Krefeld ist von der Stadtverordnetenversammlung beschlossen worden. Jetzt ist ein Wettbewerb zur Erlangung geeigneter Entwürfe ausgeschrieben worden. Zur Teilnahme daran werden die Architekten Prof. M. Diller-Dresden, Prof. M. Littmann-München, Reg.-Baumeister Carl Moritz-Köln a. Rh. und Stadtbaurat H. Seeling-Charlottenburg gegen eine besondere Entschädigung von je 3000 Mark aufgefördert. Die Baukosten des Hauses, das 1200 Sitzplätze enthalten soll und dessen Eröffnung für den Herbst 1915 geplant ist, sind auf 1600000 Mark veranschlagt.

Eidgen. Bundesgerichtsgebäude in Lausanne. Gemäß Beschluß des Bundesrates wird zur Beschaffung von Entwürfen zu einem neuen Bundesgerichtsgebäude in Lausanne unter den schweizerischen und den in der Schweiz seit wenigstens drei Jahren ansässigen Architekten ein Wettbewerb veranstaltet. Das Programm nebst Unterlagen wird den Architekten auf briefliches Verlangen von der Direktion der eidgen. Bauten in Bern zugestellt.

Kath. Kirche und Pfarrhaus in Lausanne. Für eine neue Kath. Kirche und Pfarrhaus an der Avenue de Rumine in Lausanne wird ein allgemeiner Wettbewerb ausgeschrieben. Die Baukosten betragen 500000 fr. Einlieferungszeit ist der 31. Juli 1913. Die Preise betragen aus 7000 fr. Die Gemeinde beabsichtigt dem erstpreisgekrönten Verfasser die Ausführung zu übertragen. Sollte dies nicht geschehen, so erhält er eine Ersatzsumme von 1000 fr. Die Unter-

lagen sind zu erhalten von Herrn Max Raymond, Lausanne, Avenue de Gollonges Nr. 3.

Mittelschule in Schönichel-Bahnhof Oderberg. Zur Erlangung von Entwürfen für ein Mittelschulgebäude schreibt die Gemeinde Schönichel-Bahnhof Oderberg einen allgemeinen Wettbewerb für die österreichischen Architekten deutscher Nationalität aus. Die Arbeiten müssen bis 26. Juni 1913 eingereicht werden. Für die besten Arbeiten sind ausgesetzt: ein 1. Preis von K 2000, ein 2. Preis von K 1500, ein 3. Preis von K 1000. Weitere Arbeiten können aus Beträge von K 500 angekauft werden. Preisrichter sind die Herren: Ingenieur Albert Groß, k. k. Oberbaurat, Vorsteher des techn. Departements der schlesischen Landesregierung in Troppau; Dipl.-Architekt Ferdinand Hrach, o. ö. Professor der k. k. deutschen Techn. Hochschule in Brünn; Architekt Adolf Müller, Landes-Oberbaurat, Vorsteher des schlesischen Landesbauamtes in Troppau; Notar Franz Dworzak, Gemeindevorsteher in Bahnhöf Oderberg; Ingenieur Karl Meissner, Fabrikdirektor, Obmann des Ortschulrates in Bahnhöf Oderberg. Die Wettbewerbsunterlagen können beim Gemeindeamte Schönichel-Bahnhof Oderberg gegen Einsendung von K 5.— erhalten werden.

Badenanstalt in Wald, Rhld. Zur Erlangung von Entwürfskizzen für den Bau einer Badeanstalt in Wald wird ein engerer Wettbewerb veranstaltet. Die Architekten Willi Esser-Viersen und Georg Nocko-Mülheim (Kühr) sowie Regierungsbaumeister H. Plange-Eberfeld, sind gebeten worden, sich an dem Wettbewerbe zu beteiligen. Den in Wald ansässigen Architekten, im höchsten Falle 4, wird die Beteiligung anheimgestellt werden. Es sind drei Preise ausgesetzt, und zwar ein 1. Preis zu M. 1000, ein 2. Preis zu M. 750 und ein 3. Preis zu M. 500; jedoch wird eine anderweitige Verteilung obiger Gesamtsumme vorbehalten. Ferner ist in Aussicht genommen, einem der Verfasser der preisgekrönten Entwürfe an der weiteren Bearbeitung der Aufgabe zu beteiligen. Die Baukostensumme soll den Betrag von 225 000 M. nicht überschreiten. Als Preisrichter sind vorgesehen Architekt Klotzbach-Barmen und Badeanstaltsinspektor Bloch-Köln sowie die Badekommission in Wald.

Preiszuerkennung für hervorragende Neubauten in Wien. Zur Auszeichnung hervorragender Neubauten der letzten zwei Jahre, Miethäusern und Industriegebäuden, welche hinsichtlich der Grundrisslösung und Ausführung in gesundheitlicher und technischer Beziehung als sehr gut zu bezeichnen sind, sich in das Straßenbild günstig einfügen, bzw. dasselbe günstig beeinflussen und von dem Preisgerichte als hervorragende, künstlerische, selbständige Leistungen bezeichnet werden, werden im Jahre 1913 von der Gemeinde Wien acht Preise verteilt, von welchen sechs für Neubauten in dicht bebauten Stadtteilen, ein Preis für Neubauten in offener oder gekuppelter Bauweise und ein Preis für Industriegebäude bestimmt sind. Die Preise bestehen: a) in sechs Geldpreisen von je K 2000 für Bauten in dicht bebauten Stadtteilen, in einem Preis von K 1000 für Bauten in gekuppelter oder offener Bauweise und einem Preis von K 1000 für Industriegebäude, welchen der Bauherr, bzw. Eigentümer des Neubaus, je nachdem der eine oder der andere in die Bewerbung eintritt, erhält; b) in einer künstlerisch ausgestatteten, vom Preisgerichte unterfertigten Urkunde für den Entwurfsverfasser, welcher als solcher in den Bauplänen ausgewiesen ist; c) in der Anbringung einer vom Herrn Bürgermeister gefertigten Gedenktafel in dem betreffenden Neubau durch die Gemeinde Wien und auf Kosten derselben, in welcher der Name des Bauherrn, Bauführers, Planverfassers, die Jahreszahl der Erbauung und die Tatsache der Preiszuerkennung enthalten ist. Die Zuerkennung der Preise erfolgt im Dezember 1913 durch den Bürgermeister der Stadt Wien auf Grund des Vorschlages eines Preisgerichtes, welches unter dem Vorsitz des Bürgermeisters oder dessen Stellvertreter tagt und aus folgenden Mitgliedern besteht: 1. aus zwei Mitgliedern des Gemeinderates und zwei Mitgliedern des Stadtrates, 2. dem Bauschwerfändigen des Magistrats, 3. dem Stadtbauamtsdirektor oder einem Oberbaurat, 4. dem Oberstadtphysikus, 5. aus je einem Mitgliede der Baumeistergenossenschaft, des Österr. Ingenieur- und Architekten-Vereines, der Genossenschaft der bildenden Künstler Wiens, der Vereinigung der bildenden Künstler (Sezession) oder des Hagenbundes, der Gesellschaft österreichischer Architekten und der Architektenvereinigung »Wiener Bauhütte«. Bei der Abstimmung entscheidet die Mehrheit der Anwesenden, bei Stimmengleichheit entscheidet der Vorsitzende. Innerhalb dreijähriger Frist kann jeder Bau, sofern er nicht schon einmal preisgekrönt wurde, für neue Preisbewerbung angemeldet werden.

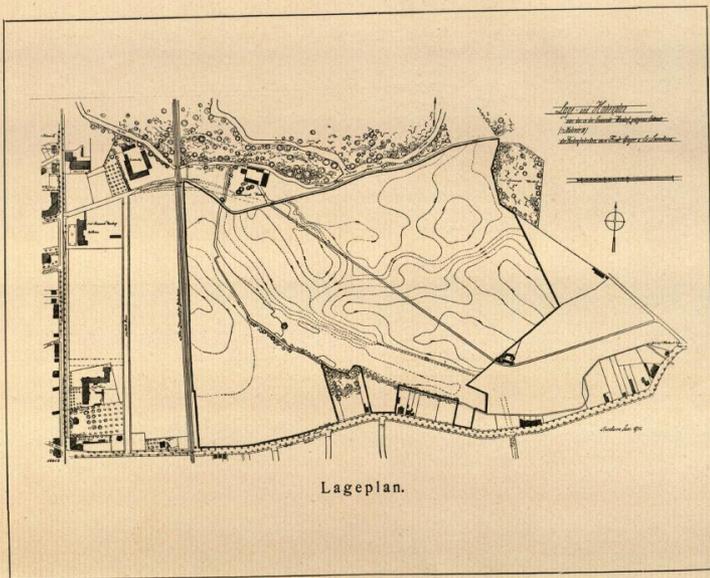
Arbeitersiedlung in Wiesdorf.*)

Inhaltsverzeichnis.

Seite	Kennwort	Verfasser
2	Lageplan	—
3—8	Text	—
9—12	1. Preis	<i>Gerade Straßen</i>
13—17	Ein 2. Preis	<i>Volkslied</i>
18—22	Ein 2. Preis	<i>Wohlfahrt</i>
23—33	Angek.	<i>Winterzaat</i>
34—38	Angek.	<i>Lebensfrage</i>
39—46	Angek.	<i>Aspin</i>
47—49	Angek.	<i>Wohnidyll</i>
50—53	I. engst. W.	<i>In letzter Stunde</i>
54—57	I. engst. W.	<i>Den Kurven nach</i>
58—60	I. engst. W.	<i>Jedem ein Vaterhaus</i>
61—64	I. engst. W.	<i>Haus und Garten</i>

Philipp Schnatz u. Karl Mink, Architekten in Essen.
D. & K. Schulte, Architekten B. D. A. in Dortmund.
Professor Otto Kuhlmann in Charlottenburg.
Gebwiler Moser, Architekten in Fellbach b. Ulm.
Professor Dr. Ing. Vetterlein in Darmstadt.
Albert Donke, Reg.-Baumeister u. *Hans Tietmann*, Architekt in Düsseldorf.
Bausinspektor Franz Schulz und Architekt *Alexander Tandler*, B. D. A. in Dresden.
Friedrich Lamp, Architekt in Frankfurt a. M.
P. Recht, Paul Bachmann und Gartenarchitekt *Hermann Feeth*, Architekten in Köln.
Karl Schütz, Architekt in Magdeburg.
Dipl. Ing. Karl Wach, Architekt B. D. A. in Isernhagen b. Hannover u. *Karl Uecker*, Architekt in Berlin u. Stuttgart.

*) Vergl. Konkurrenz-Nachrichten 1912 Septbr. S. 1428, Dezbr. S. 1452; 1913 Febr. Sprechsaal S. 1469—1471.



Lageplan.

Aus dem Ausschreiben.

Die „Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co. in Leverkusen bei Köln“ schreiben zum Zwecke der Erlangung von Entwürfen für einen Bebauungsplan unter deutschen Architekten einen Wettbewerb aus.

Die Arbeiten sind bis zum 4. November 1912 einzusenden.

An Zeichnungen sind einzureichen:

- a) 1 Lageplan 1:1000,
- b) Grundrisse und Ansichten von besonders betonten Eck- und Gruppenbauten, 1:200,
- c) Einige Perspektiven von Plätzen und Straßendurchblicken,
- d) Ein Nachweis über die Anzahl der unterzubringenden Wohnungen.

Zur Verteilung der Preise steht die Summe von 10000 Mark zur Verfügung.

Es sind in Aussicht genommen:

ein erster Preis von	5000 Mark
„ zweiter „ „	3000 „
„ dritter „ „	2000 „

Die Firma behält sich vor, weitere vom Preisgericht vorgeschlagene Entwürfe zum Preise von 1000 Mark anzukaufen.

Die mit einem Preise ausgezeichneten und ebenso die etwa angekauften Entwürfe gehen in das Eigentum der Firma über. Diese behält sich eine weitere Bearbeitung der Pläne vor.

Das Preisgericht besteht aus den Herren:

- Generaldirektor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. C. Duisberg, Leverkusen,
- Direktor Chefingenieur L. Girtler, Leverkusen,
- Geh. Oberbaurat Prof. Hofmann, Darmstadt,
- Prof. Heinr. Metzendorf, Bensheim,
- Architekt H. Blatzheim, Leverkusen,
- Reg.-Baumeister K. Fabri, Wiesdorf,
- Ersatzmann:
- Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. ing. Henrici, Aachen.

Lage und Umgebung des zu bebauenden Geländes:

Das zu bebauende Gelände, ungefähr 39 ha groß, wird eingeschlossen, — nach Westen: — von der Köln-Düsseldorfer Bahnlinie; nach Norden: — von einem Feldweg, der teilweise an dem bewachsenen Ufer des Dünflusses entlang führt und zu einer Straße ausgebaut werden soll; — nach Osten: — von einem kleinen Wäldchen, das der Zivilgemeinde Wiesdorf gehört und von unbebauten Grundstücken; — nach Süden: — von der Manforterstraße, welche die Orte Wiesdorf, Manfort-Schlebusch verbindet. Im Westen läuft parallel mit der Bahnlinie die Provinziallandstraße Köln-Düsseldorf, auf der die elektrische Bahn den Personenverkehr zwischen Köln-Mühlheim-Leverkusen-Wiesdorf-Opladen vermittelt.

Zwischen Bahnlinie und Düsseldorferstraße ist das Gelände mit Ausnahme der Ecken noch unbebaut.

Die gegenüber dem Rathaus in die Düsseldorferstraße einmündende Hauptstraße der Gemeinde Wiesdorf zieht sich in 1,2 km Länge gegen Westen direkt zum Rhein und liegt der Ort zu beiden Seiten dieser Straße gleichmäßig verteilt. Südlich davon liegt Kolonie I, nördlich davon die 35 ha große Kolonie II mit dem Kaufhaus, dem Rathaus gegenüber, beginnend.

Für die beiden Bahnübergänge sind Über- bzw. Unterführungen geplant. Es ist deshalb zu beachten, daß bei der nördlich gelegenen Überführung ein Straßendamm angeschüttet werden muß bis zu einer Brückenhöhe von ungefähr 5,60 m über Gleisoberkante, bei einer Steigungshöhe von 1:30—1:40. Die Straße kann in der angedeuteten Weise geführt und der fehlende Streifen dazu erworben werden. Von diesem Punkt aus soll ferner eine Verbindung mit dem Bahnhof Schlebusch

(Köln-Elberfeld) geschaffen werden, zu dem jetzt der das Grundstück quer durchschneidende Feldweg führt. Der Bahnhof liegt, wie aus dem Orientierungsplan ersichtlich, 1/2 km. östlich. Eine Verbindungsstraße des nördlichen Dünnweges an dem östlich von unserem Gelände liegenden Grundstück der Gemeinde Wiesdorf unmittelbar vorbei nach der Manforterstraße soll vorgesehen werden. Die in die Manforterstraße von Süden her einmündenden 3 geplanten Straßen der Eigenheimkolonie, ferner die Straße zum Friedhof der Gemeinde Wiesdorf sollen berücksichtigt werden. Die Straßenzüge durch das Gelände sind jedoch so zwischen den fremden Parzellen durchzuführen, daß eine vorteilhafte Bebauung möglich ist. Wie aus dem Lageplan ersichtlich, ist von der Gemeinde Wiesdorf für die Manforterstraße ein 3,50 m breiter Vorgarten vorgesehen, so daß die Bauflucht 3,50 m zurückliegt. Die Mindestentfernung für Bebauung an der Bahnlinie entlang beträgt 25,00 m. Die Manforterstraße selbst wird bei der Bahnkreuzung als Unterführung ausgebaut, so daß hier mit einer Tiefenerlegung der Straße von 5,00 m zu rechnen ist. Durch das Gelände zieht sich ein Vorflutgraben mit weherartigen Verbreiterungen. Dieser dient jedoch nur dazu, um einen kurz hinter der Durchquerung der Manforterstraße gelegenen Weiher zeitweise abflauen zu lassen. Es ist also nötig, das sumpfige Gebiet auszufüllen; eine Abflußmöglichkeit soll durch einen Kanal, welcher in eine der projektierten Straßen mit der Richtung zur Dünn hin zu legen ist, geschaffen werden.

Bebauung des Geländes:

- a) Die nötige Anzahl von 2-3 Kinderspielplätzen ist freizuhalten,
- b) An öffentlichen Gebäuden sind vorzusehen:
 1. eine Wirtschaft mit Garten; dieselbe soll enthalten: einen Restaurationsraum von ungefähr 200 qm Flächeninhalt mit Billardnische, 2 Nebenzimmer mit 40-50 qm Fläche, ein Lesezimmer; außer den nötigen Nebenräumen eine Kegelbahn; das Obergeschoß soll die Wohnung des Pächters aufnehmen;
 2. ein Gebäude für Museumszwecke; dasselbe soll auch einen Saal mit Oberlicht für Ausstellungen aller Art enthalten;
 3. eine Nebenstelle des Kaufhauses;
 4. ist ein Platz vorzusehen für eine Badeanstalt mit Waschhaus.
- c) Einzelhäuser müssen mit größeren Gruppen wechseln. Das wie, ob mit, ob ohne Vorgärten, bleibt dem Ermessen des Bewerbers überlassen. Der Mindestabstand der freistehenden Bauten von einander beträgt 5,00 m.

Die kleinste Hausart, welche in den bestehenden Siedlungen ausgeführt wurde, enthält 4 Arbeiterwohnungen zu 3 Zimmer mit einer bebauten Fläche von 150 qm, ein durch eine Brandmauer getrenntes Doppelhaus enthält je eine Wohnung im Erd- und im Obergeschoß. Die einzelnen Wohnungen sind für sich abgeschlossen. Speicher und Keller-raum wird also von 2 Familien benutzt. Die Zimmergrößen sind hierbei folgende:

Wohnküche	16,00-20,00 qm,
Schlafzimmer	15,00-17,00 qm,
Wohn- oder 2. Schlafzimmer	13,00 qm.

Eine weitere vorhandene Einzelhausart enthält 4 Vier-Zimmerwohnungen. Jede Wohnung besitzt einen besonderen Eingang und ein besonderes Treppenhaus. Im Erdgeschoß befindet sich Wohnküche und 1 Zimmer, im Obergeschoß 2 Schlafzimmer. Die bebaute Fläche beträgt hier ungefähr 210 qm. Zu bemerken ist, daß zu jeder Wohnung eine Gartenfläche von 100-120 qm gehören soll. Derselbe darf in nicht zu großer Entfernung von der Wohnung sein, falls es nicht möglich ist, diesen unmittelbar am Hause anzuordnen.

5-10% sämtlicher Wohnungen sollen kleinere Beamtenwohnungen für die Meister und Aufseher sein, die an besonders betonten Punkten untergebracht werden können. Eine Wohnung soll 5-6 Räume enthalten, die Gartenfläche hierbei etwa 200 qm betragen. Sämtliche Wohnungen sind vollständig unterkellert, die Stockwerkshöhen im Lichten im Erdgeschoß 3,00 m, im Obergeschoß 2,75 m, ebenso im Speichergeschoß, falls hier noch Räume angeordnet werden.

Eine Bedingung, vorstehende Hausarten zu benutzen, wird natürlich nicht gemacht. Sie sollen die Bewerber mit einigen Arten der Bauweise der bestehenden Siedlung bekannt machen.

Der Baustil wird ebenfalls freigestellt und den Bewerbern anheim gestellt, ob gewisse Straßenzüge bergischen Anklang haben sollen.

Ein Bedarf an 2-3-4-5 und 6 Zimmerwohnungen ist ungefähr im Verhältnis von 2:16:12:4:1 vorhanden.

Aus dem Gutachten des Preisgerichts.

Es waren 137 Entwürfe rechtzeitig eingeliefert, nach dem Zeitpunkt des Eingangs nummeriert, und einer sorgfältigen Prüfung durch die dem Preisgericht angehörenden Herren der Bauverwaltung des Werkes bezüglich der formalen Erfüllung des Programmes unterzogen worden. Diese Prüfung hatte ergeben, daß nur eine Arbeit (Kennwort: „Halbe Arbeit“) wegen Unvollständigkeit von der Preisbewerbung ausscheiden mußte.

Nach einer Besichtigung des Baugeländes, und einer ersten Durchsicht der Arbeiten gewidmet, wurde zugleich eine Einteilung der einzelnen Entwürfe vorgenommen.

87 Entwürfe mußten von einer Berücksichtigung zur Preisverteilung zurückgesetzt werden, weil sie Mängel an richtiger Beurteilung der örtlichen Verhältnisse, an zweckmäßiger Aufteilung des Geländes, oder auch an künstlerischen Eigenschaften erkennen ließen.

Es durfte jedoch anerkannt werden, daß die Zahl gänzlich wertloser Arbeiten verhältnismäßig gering war.

Die folgende Prüfung der verbliebenen 50 Entwürfe ergab folgendes:

Es wurden in Klasse I gesetzt:

No. 11 Kennwort: „Luft und Sonne“	No. 64 Kennwort: „Straßen und Plätze“
„ 14 „ „Jedem ein Vaterhaus“	„ 66 „ „In letzter Stunde“
„ 24 „ „Den Kurven nach“	„ 74 „ „Wohlfahrt“
„ 26 „ „Aspirin“	„ 91 „ „Wintersaat“
„ 27 „ „Baum mit Haus“	„ 110 „ „Reihenhaus“
„ 28 „ „Raumbildung“	„ 119 „ „Grüner Ring“
„ 51 „ „Gerade Straßen“	„ 126 „ „Wohnidyll“
„ 60 „ „Laßt Sonne rein“	„ 127 „ „Lebensfragen“
„ 62 „ „Volkslied“	

In die II. Klasse entfielen die Entwürfe:

No. 1 Kennwort: „Kein Raum ohne Sonne“	No. 84 Kennwort: „Butz“
„ 5 „ „Entweder oder“	„ 88 „ „Farbenfreude“
„ 13 „ „Gartenkolonie“	„ 89 „ „Wohnhöfe“
„ 25 „ „Semper idem“	„ 90 „ „Mimikry“
„ 34 „ „Saat und Ernte“	„ 96 „ „Heimat“
„ 37 „ „Heimat“	„ 99 „ „Typisch-Rythmisch“
„ 39 „ „An der Dän“	„ 101 „ „Ein Wurf“
„ 41 „ „Klar“	„ 103 „ „Suum quique“
„ 44 „ „Bayco“	„ 112 „ „Wohnhof“
„ 52 „ „Wohnstraße“	„ 122 „ „a. Rhein“
„ 59 „ „Anpassung“	„ 123 „ „Wohlfahrtspflege“
„ 61 „ „Sonnenlage“	„ 124 „ „X“
„ 63 „ „Herz Aß“	„ 125 „ „Hansi“
„ 65 „ „Haus und Garten“	„ 130 „ „Randbebauung“
„ 67 „ „Lebensfreude“	„ 137 „ „Zwei Typen“
„ 71 „ „Min Hus“	„ 138 „ „Mit einfachen Mitteln“
„ 76 „ „Poesie und Prosa“	

Bei der nun folgenden eingehenden Prüfung der erstklassigen Arbeiten fand die Beurteilung nach 3 Richtungen hin statt, nämlich:

1. nach der Güte des Bebauungsplanes,
2. nach dem allgemeinen künstlerischen Wert der Hochbauten in ihrer äußeren Erscheinung,
3. nach der Brauchbarkeit der einzelnen Grundrißarten.

Hierbei fand sich, daß in dem Entwurf Nr. 51, Kennwort: „Gerade Straßen“ (wobei gleich hier bemerkt sein mag, daß der Grundsatz der geraden Straßen durchaus nicht einseitig durchgeführt ist), die Aufgabe nach allen Richtungen eine so vortreffliche Lösung gefunden hat, daß sie zum Maßstab für die übrigen Arbeiten erhoben werden konnte, wodurch sich die Beurteilung in willkommener Weise vereinfachte.

Die maßgebenden, auch im Erläuterungsbericht des genannten Entwurfes klar zusammengefaßten Richtlinien der Prüfung waren die folgenden:

Richtlinien:

a) für den Bebauungsplan:

1. Die Schaffung einer schlank durchzuführenden Hauptverbindungsstraße von Rathaus Wiesdorf nach dem Bahnhof Schlebusch, als Hauptader auch des Durchgangsverkehrs der ganzen Siedelung in der Richtung von NW. nach SO.
2. Die Betonung der Beziehungen der Siedelung zur Arbeitsstätte durch Verkehrsstraßen in der Richtung von NO. nach SW.
3. Die Verwendung der Niederung des Vorflutgrabens, die für den Wohnungsanbau weniger gut geeignet ist, zu Grünflächen, Sportplätzen oder dergl.
4. Beschränkung der größeren Breite verlangenden Verkehrsstraßen auf das Notwendige und eine durch Lage und Ausstattung von den Verkehrsstraßen unterschiedliche Behandlung der Wohnstraßen.
5. Lage der Zweckbauten (Gasthaus, Konsumanstalt im Mittelpunkt); dagegen Verteilung der Spielplätze im Gelände.
6. Anpassung der Straßenlinien und Platzflächen an die Höhenverhältnisse des Geländes, zur Vermeidung erheblicher Erdbewegungen.
7. Lage der Wohnstraßen derart, daß reine Süd- und Nordlage der Wohnungen möglichst ausgeschlossen bleibt.
8. Als wichtige Einzelpunkte, die zweckmäßige und künstlerische Lösung des Eintrittes in das Siedlungsgebiet an der Straßenüberführung an der Nordwestecke und der Straßenunterführung an der Südwestecke des Geländes.

(Eine Reihe von übrigen beachtenswerten Entwürfen weist in diesen Punkten einen empfindlichen Mangel auf.)

b) Richtlinie bezügl. der Haltung der Architektur im Allgemeinen:

Berücksichtigung des in Wiesdorf-Leverkusen bereits Geschaffenen, in dem Sinne, daß an Großzügigkeit einerseits, und besonderen Reizen andererseits die neue Siedlung nicht gegen die älteren zurückstehen darf.

c) Bezüglich der Grundrißarten:

Sorgfältige Erwägung der Verwendung von Arten in geschlossener oder offener Bauweise je nach Lage und hinsichtlich des Straßenbildes.

Nachdem sämtliche zur Wahl verbliebenen Entwürfe nach den 3 Eigenschaften beurteilt waren, ergab sich, daß nur der schon genannte „Nr. 51“ in jeder Hinsicht die erste Stufe erreicht hatte, und es wurde ihm ohne weiteres der erste Preis zuerkannt.

Um die weiteren Preise hatten zu kämpfen die Entwürfe:

No. 26	Kennwort: „Aspirin“
„ 62	„ „ „Volkslied“
„ 74	„ „ „Wohlfahrt“
„ 91	„ „ „Wintersaat“
„ 126	„ „ „Wohnidyll“
„ 127	„ „ „Lebensfragen“.

Die Wahl fiel auf No. 62 und 74. Diese beiden Entwürfe wurden nach Abwägung ihrer Vorzüge und Schwächen als gleichwertig befunden und es wurde beschlossen, ihnen zwei gleiche Preise von je 2500.— Mk. zuzuerkennen.

Des Preisgericht beschloß weiter, die vier verbleibenden Entwürfe zum Ankauf in der folgenden Reihenfolge zu empfehlen:

No. 91 Kennwort: „Wintersaat“
wegen seiner reichhaltigen Anregungen in architektonischer Beziehung.

No. 127 Kennwort: „Lebensfragen“
wegen sorgfältiger Durcharbeitung und seiner Vorzüge in der Architektur und in Einzelheiten des Bebauungsplanes.

No. 26 Kennwort: „Aspirin“
wegen des, in Hinsicht der Ausdehnung der Straßen äußerst zweckmäßig, allerdings zu einseitig in Anwendung gebrachten Gedankens der Zusammenlegung der Gärten in das Innere der großen Baublocke, und wegen einiger Vorzüge in der Stellung der Gebäude.

No. 126 Kennwort: „Wohnidyll“
aus denselben Gründen wie No. 127.

Sämtliche Beschlüsse sind einstimmig gefaßt worden.

Nachdem von Seiten der Direktion die Erklärung abgegeben war, daß der Ankauf der 4 dafür vorgeschlagenen Entwürfe erfolgen werde, wurden die Briefumschläge geöffnet und die folgenden Verfasser ermittelt:

I. Preis (Mk. 5000.—):

No. 51 Kennwort: „Gerade Straßen“
Architekten: Philipp Schnatz und
Karl Mink in Essen-Ruhr.

ein II. Preis (Mk. 2500.—):

No. 74 Kennwort: „Wohlfahrt“
Architekt: Professor Otto Kuhlmann in Charlottenburg.

ein II. Preis (Mk. 2500.—):

No. 62 Kennwort: „Volkslied“
Architekten: D. und K. Schulze-Dortmund.

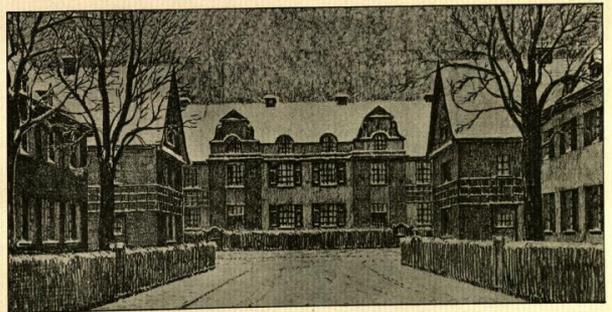
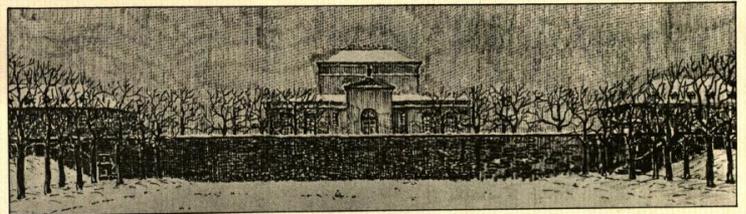
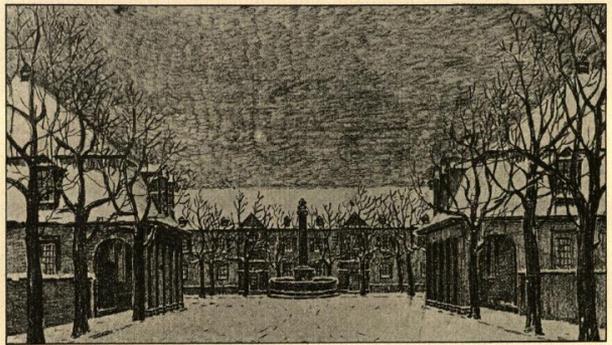
Ankäufe (Mk. 1000.—):

No. 91 Kennwort: „Wintersaat“
Architekten: Gebrüder Moser, Fellbach bei Stuttgart u. Ulm.

No. 127 Kennwort: „Lebensfragen“
Architekt: Prof. Dr. ing. Vetterlein-Darmstadt.

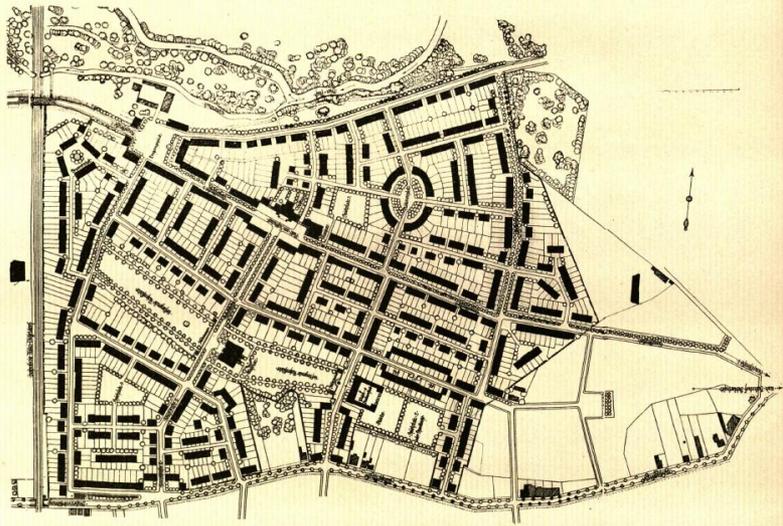
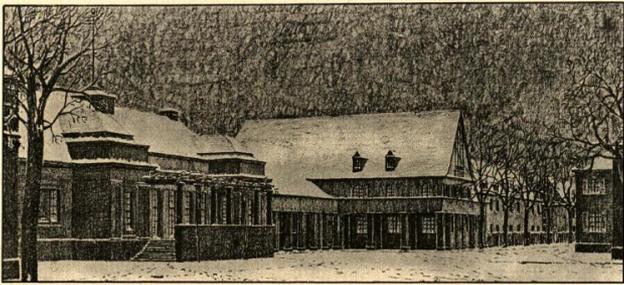
No. 26 Kennwort: „Aspirin“
Reg.-Baumeister Albert Deneke und
Architekt Hans Tietmann-Düsseldorf.

No. 126 Kennwort: „Wohnidyll“
Bauinspektor Franz Schulz und
Architekt Alexander Tandler-Dresden.



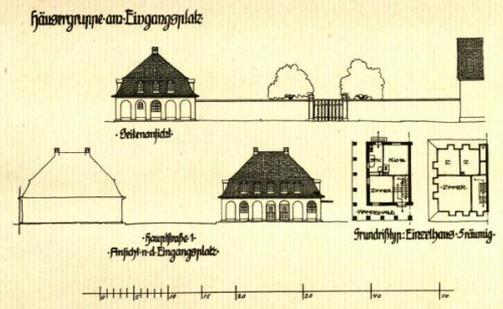
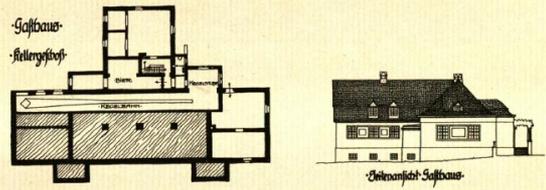
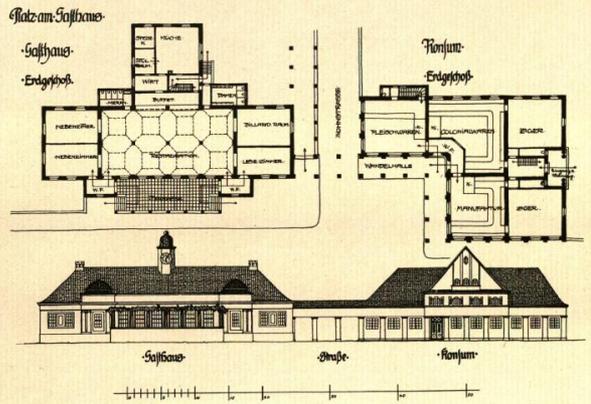
No. 1. (Kennwort: Gerade Straßen.) 1. Preis.

Philipp Schnatz u. Karl Mink-Essen.



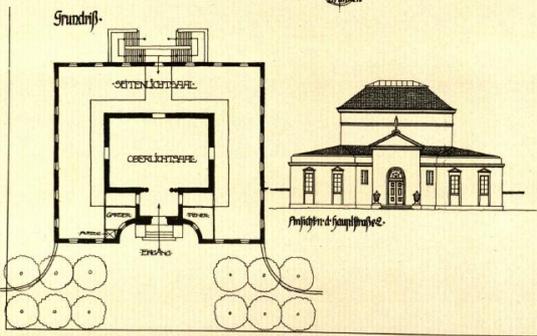
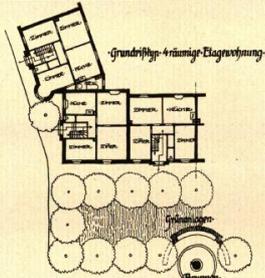
No. 1. (Kennwort: Gerade Straßen.) 1. Preis.

Philipp Schnatz u. Karl Mink-Essen.

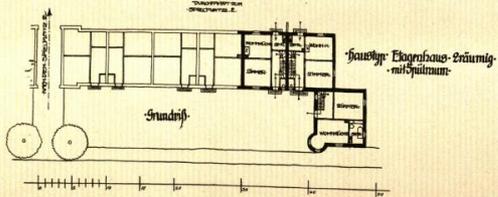


No. 1. (Kennwort: Gerade Straßen.) 1. Preis.

Philipp Schnatz u. Karl Mink-Essen.

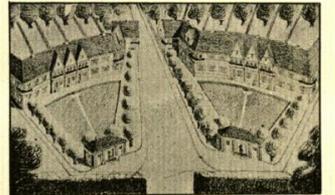
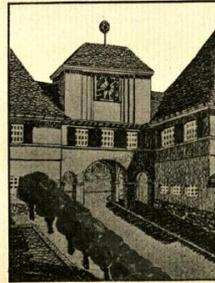
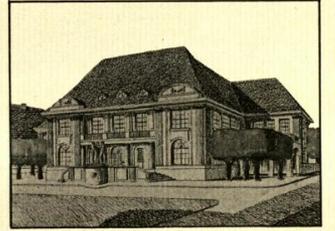
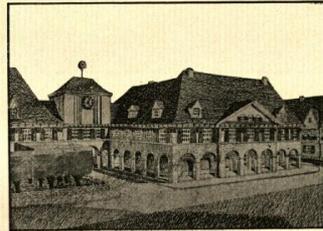
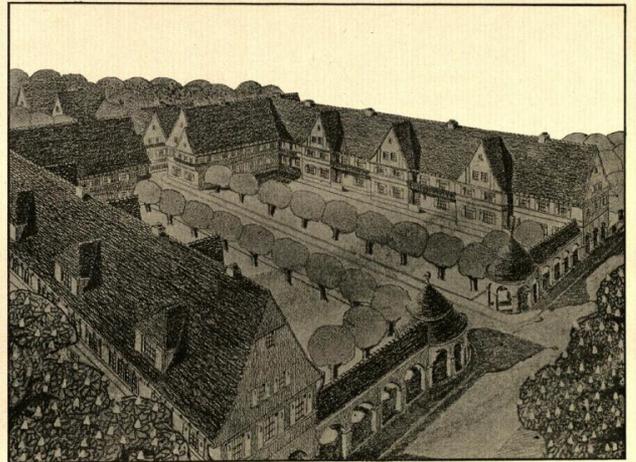


Hausgruppe A.



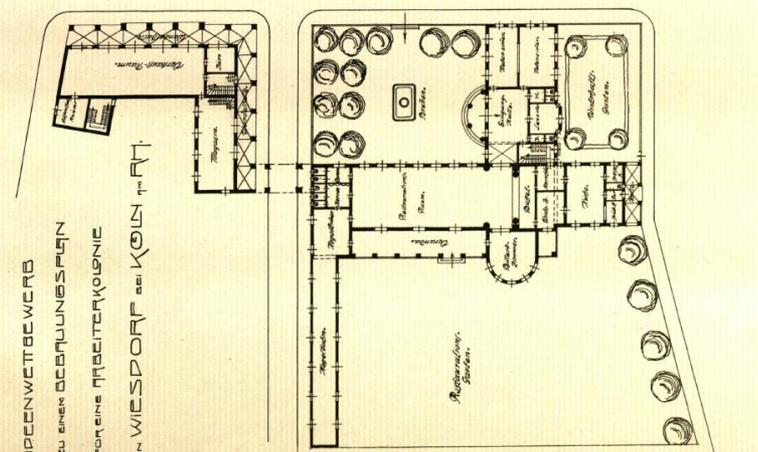
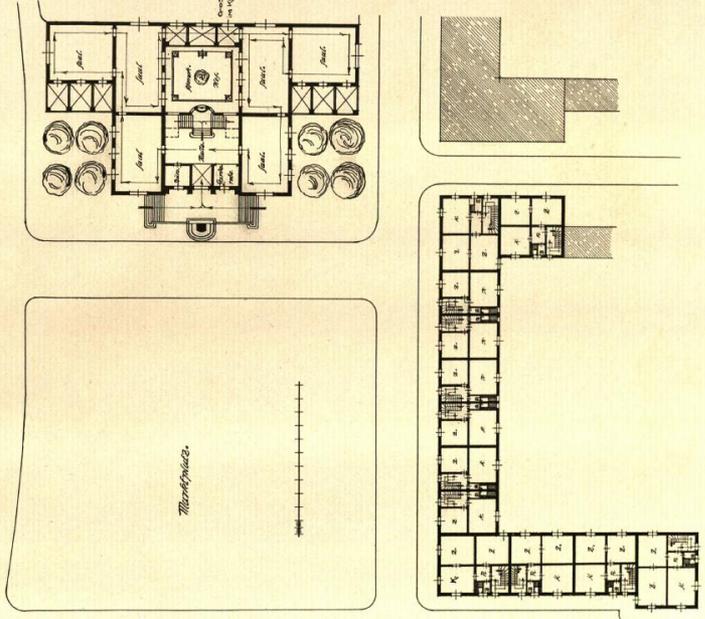
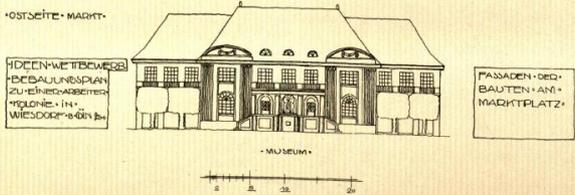
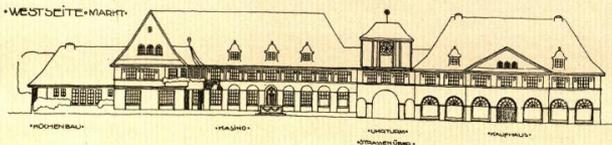
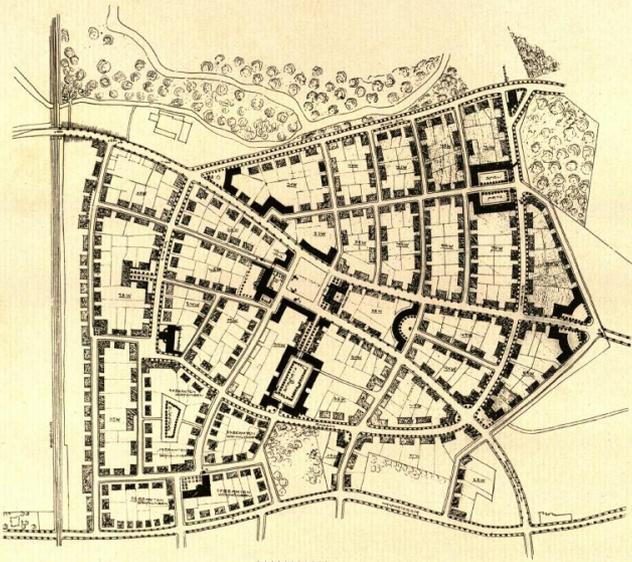
No. 1. (Kennwort: Gerade Straßen.) 1. Preis.

Philipp Schnatz u. Karl Mink - Essen.



No. 2. (Kennwort: Volkslied.) Ein 2. Preis.

D. & K. Schulze - Dortmund.

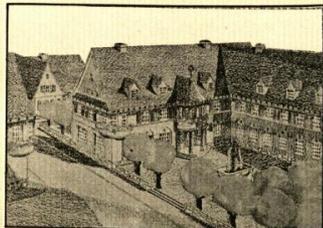
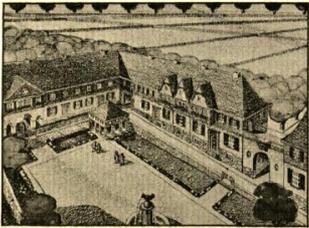
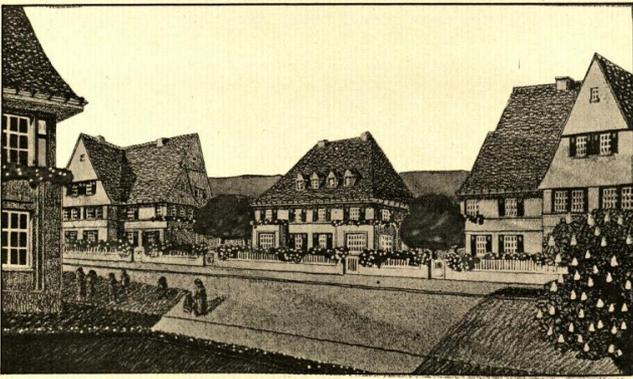
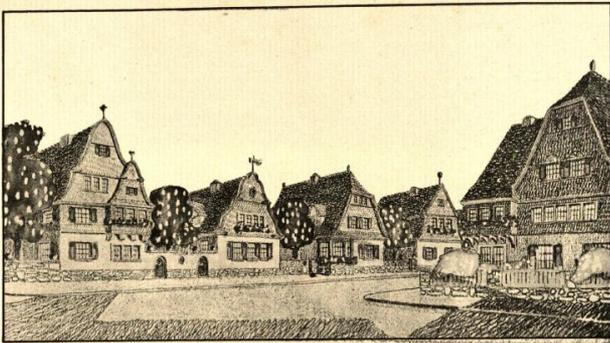


No. 2. (Kennwort: Volkslied.) Ein 2. Preis.

D. & K. Schulze - Dortmund.

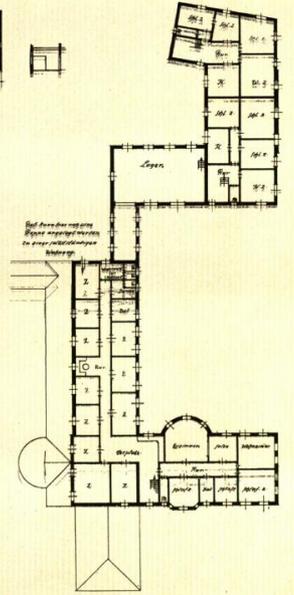
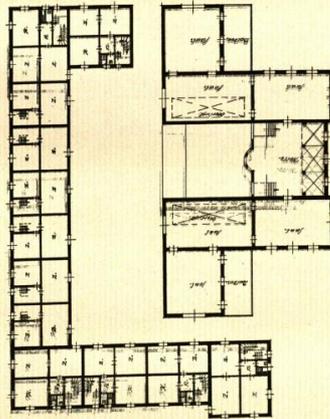
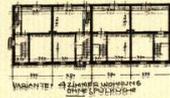
No. 2. (Kennwort: Volkslied.) Ein 2. Preis.

D. & K. Schulze - Dortmund.



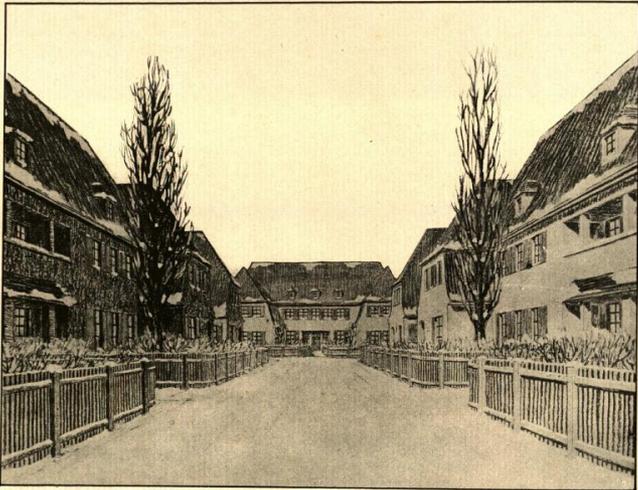
No. 2. (Kennwort: Volkslied.) Ein 2. Preis.

D. & K. Schulze-Dortmund.



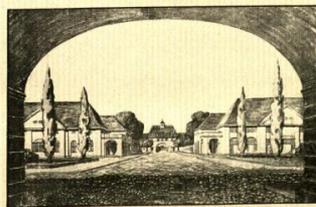
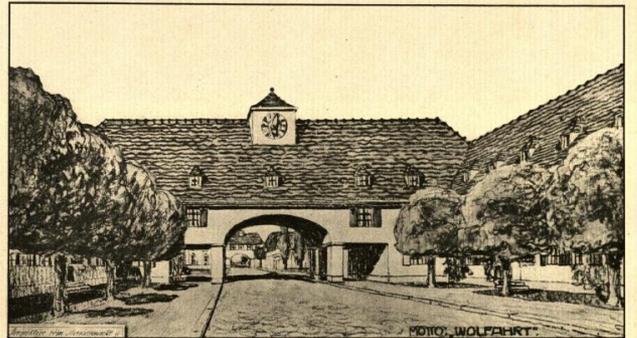
No. 2. (Kennwort: Volkslied.) Ein 2. Preis.

D. & K. Schulze-Dortmund.



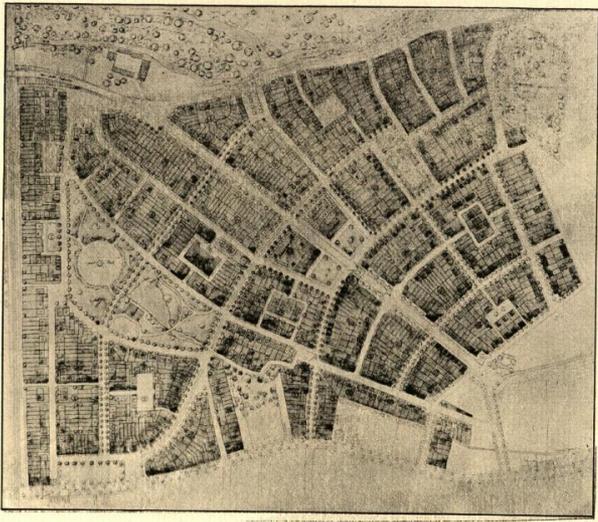
No. 3. (Kennwort: Wohlfahrt.) Ein 2. Preis.

Otto Kuhlmann - Charlottenburg.

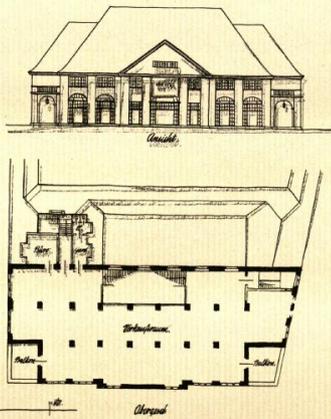
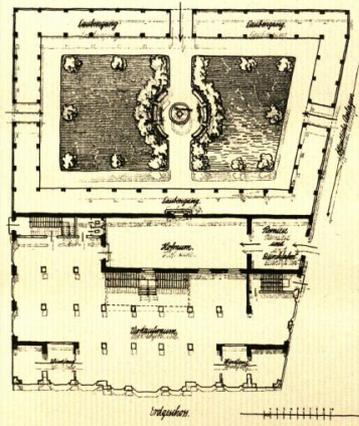


No. 3. (Kennwort: Wohlfahrt.) Ein 2. Preis.

Otto Kuhlmann - Charlottenburg.

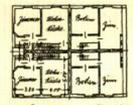
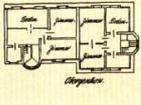
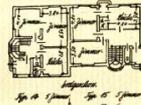
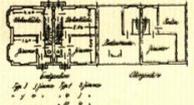
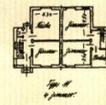
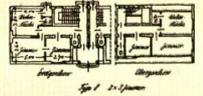
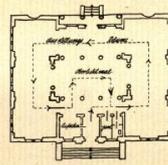
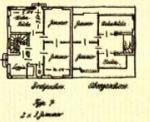
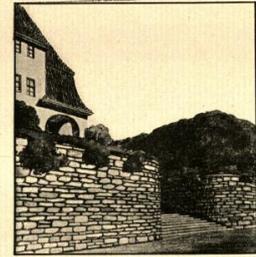
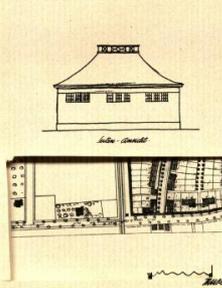
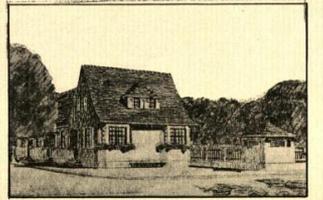


Kaufhaus



No. 3. (Kennwort: Wohlfahrt) Ein 2. Preis.

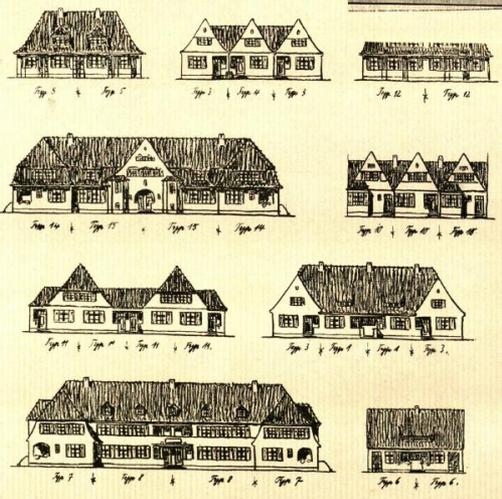
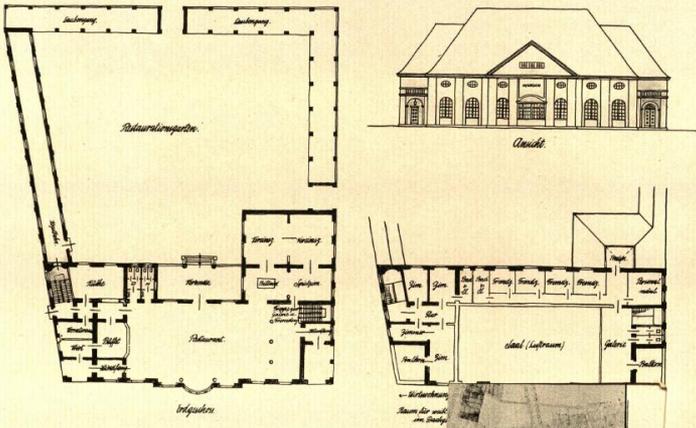
Otto Kuhlmann - Charlottenburg.



No. 3. (Kennwort: Wohlfahrt) Ein 2. Preis.

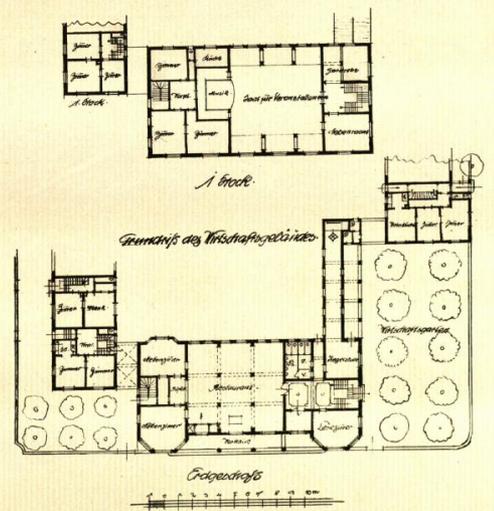
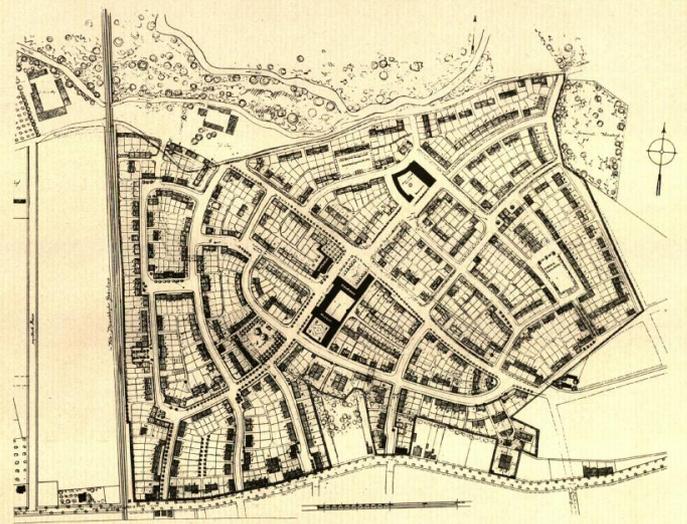
Otto Kuhlmann - Charlottenburg.

Gothau.



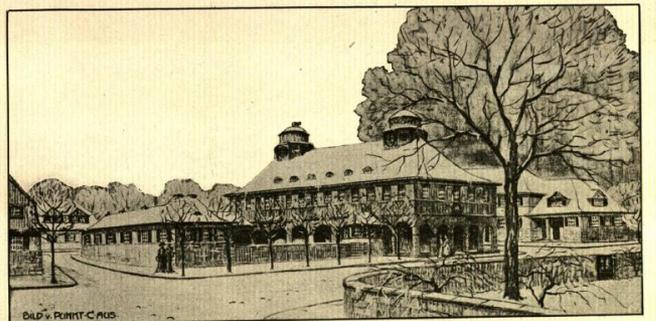
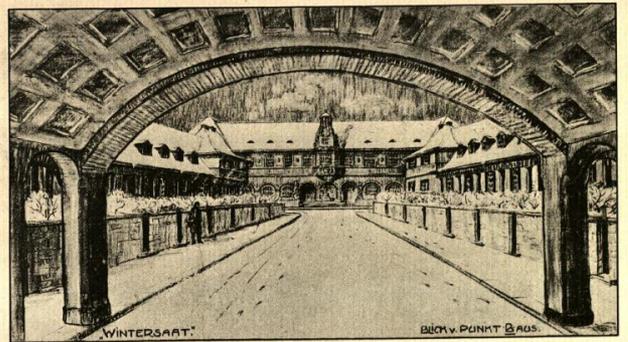
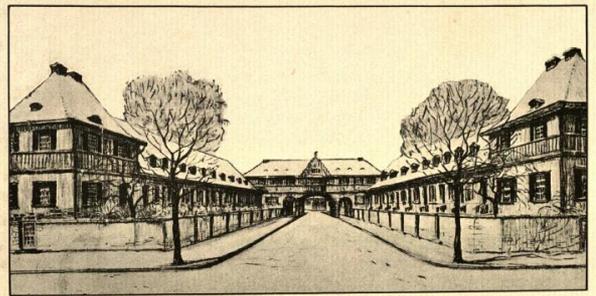
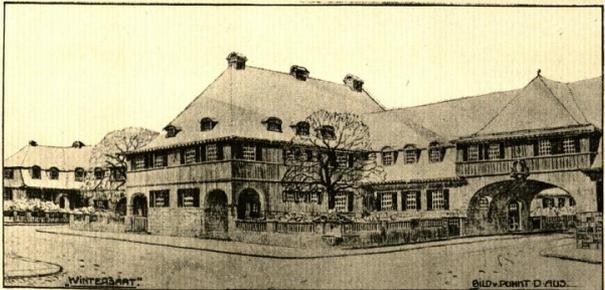
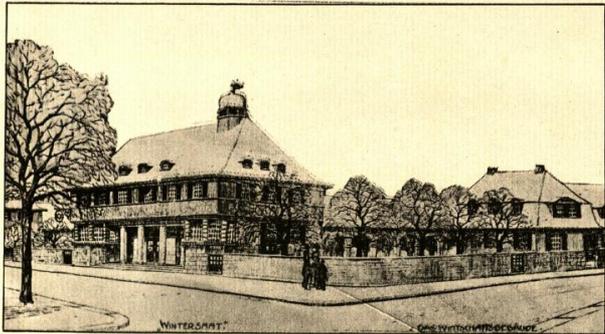
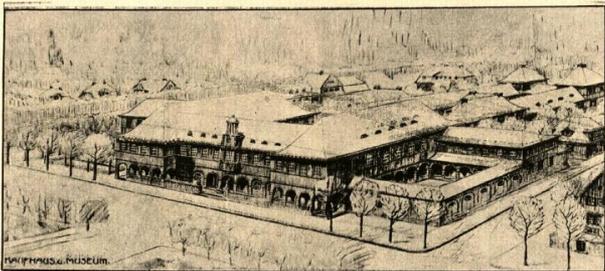
No. 3. (Kennwort: Wohlfahrt.) Ein 2. Preis.

Otto Kuhlmann-Charlottenburg.



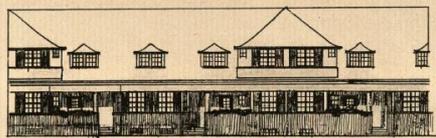
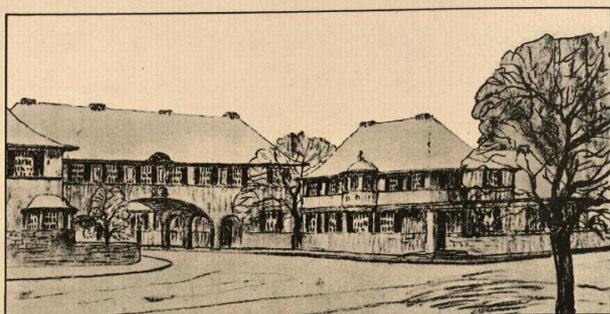
No. 4. (Kennwort: Wintersaat.) Angek.

Gebrüder Moser-Fellbach b. Stuttgart.

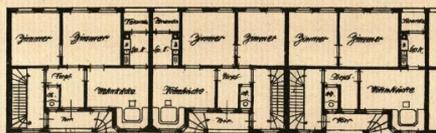


No. 4. (Kennwort: Wintersaat.) Angek.

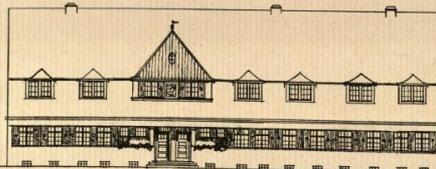
Gebrüder Moser - Fellbach b. Stuttgart.



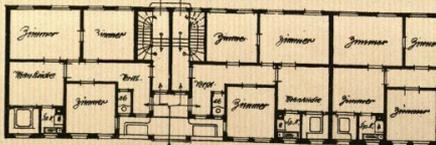
Ansicht ab Südostseite



Zinnmerz für Feuertage

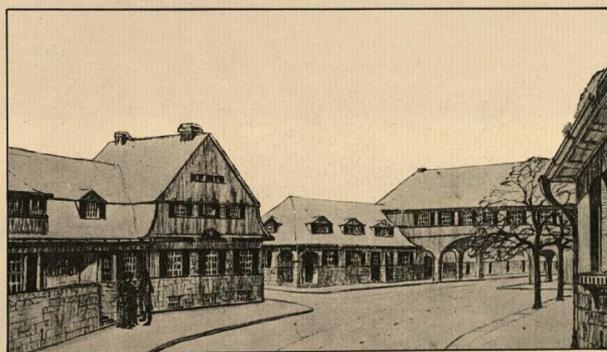


Zinnmerz für Feuertage B.

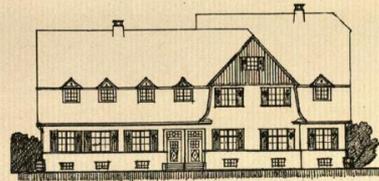
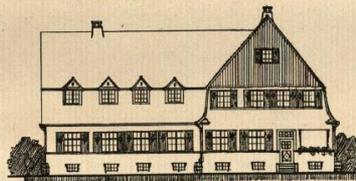


No. 4. (Kennwort: Wintersaat.) Angek.

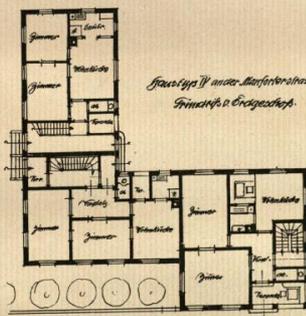
Gebrüder Moser-Fellbach b. Stuttgart.



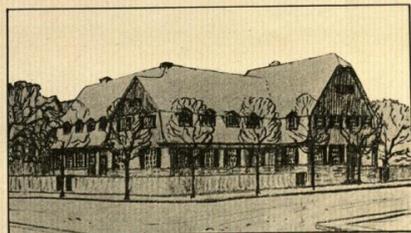
Ansicht gegen Straße



Ansicht gegen Hauptstraße



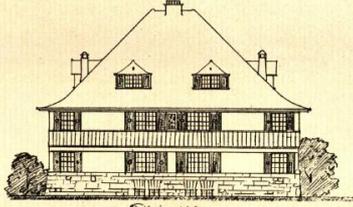
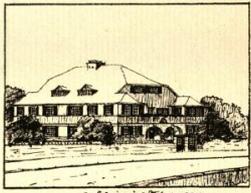
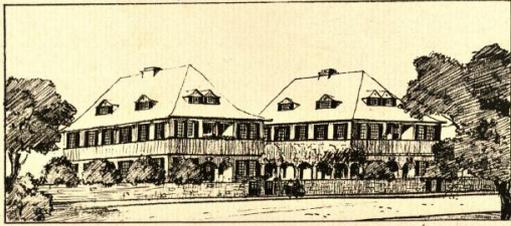
Zinnmerz für Feuertage



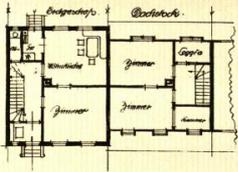
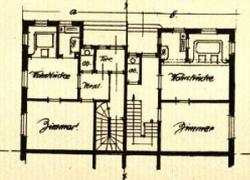
No. 4. (Kennwort: Wintersaat.) Angek.

Gebrüder Moser-Fellbach b. Stuttgart.

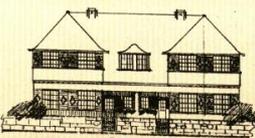
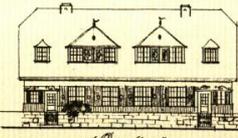
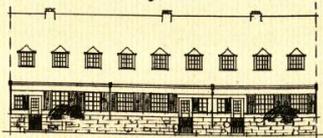
Hausstyp D. 6. Häuser mit je 4 kleinen Wohnungen.



Summerteil zu 4 kleinen Häusern a) 3 2-jährige Wohnungen Typ E. b) 4 1-jährige Typ B.

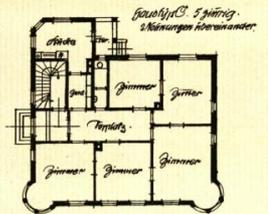
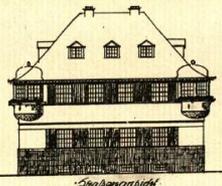
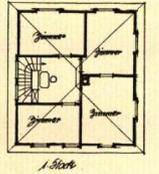
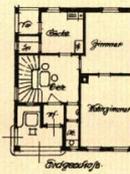
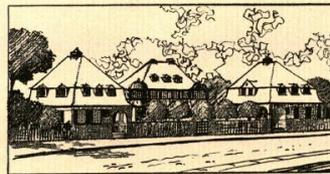
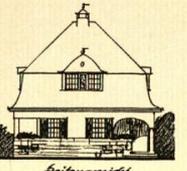
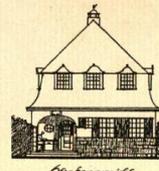


Hausstyp D. Einfamilien-Reihenhäuser mit je 4 Zimmern

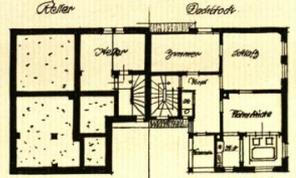
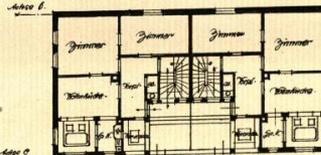


No. 4. (Kennwort: Wintersaat.) Angek.

Gebrüder Moser - Fellbach b. Stuttgart.



als Einzelhaus Seite I Lageplan.



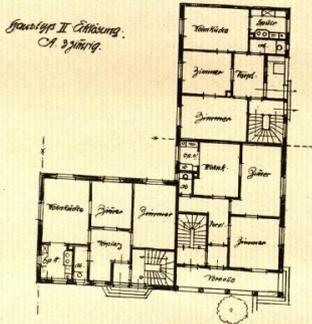
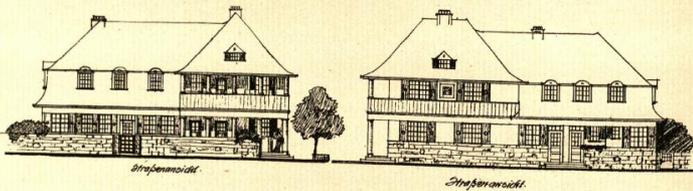
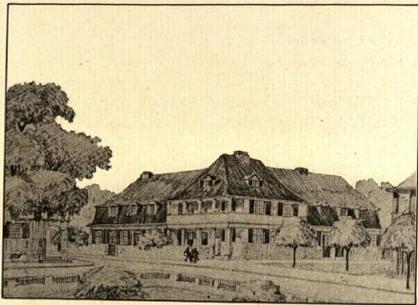
bei Anpreisung von Haus B als Reihenhäuser Formänderung.

Hausstyp II. Erdgeschoss. mit zwei nach außen zu einem Reihenhäuser Anpreisung.



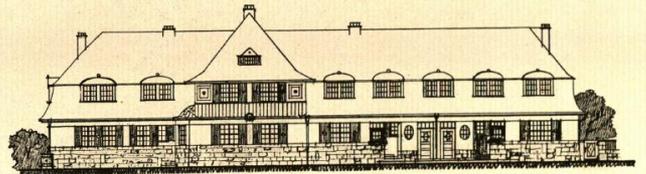
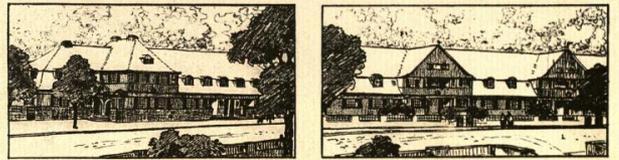
No. 4. (Kennwort: Wintersaat.) Angek.

Gebrüder Moser - Fellbach b. Stuttgart.

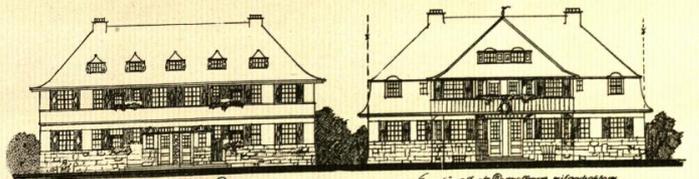
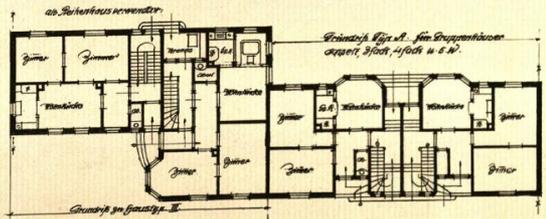


No. 4. (Kennwort: Wintersaat) Angek.

Gebrüder Moser-Fellbach b. Stuttgart.



Straßenansicht Grundriss II.

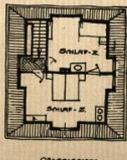
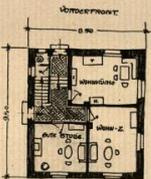
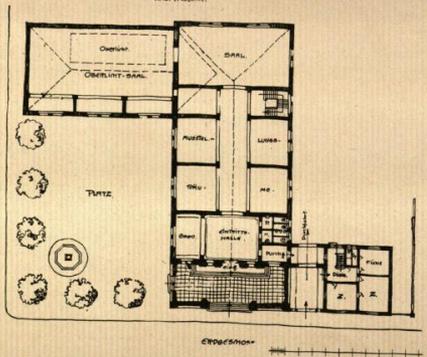
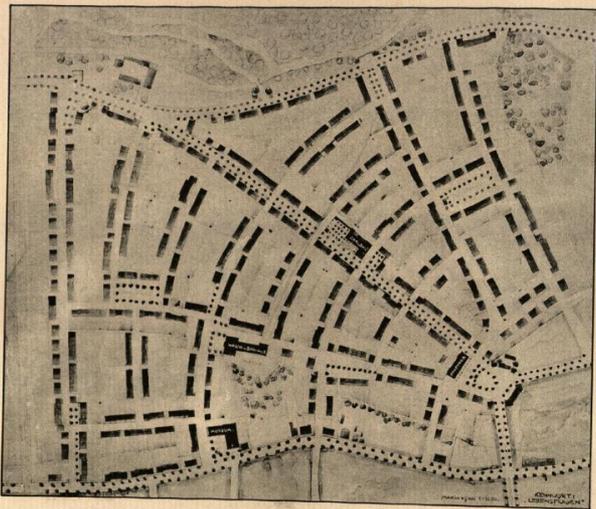


Straßenansicht von 2. Stockwerk Doppelhaus.

Straßenansicht von Doppelhaus mit geschweiftem Grundriss so auf Hofseite Straßenfront ist.

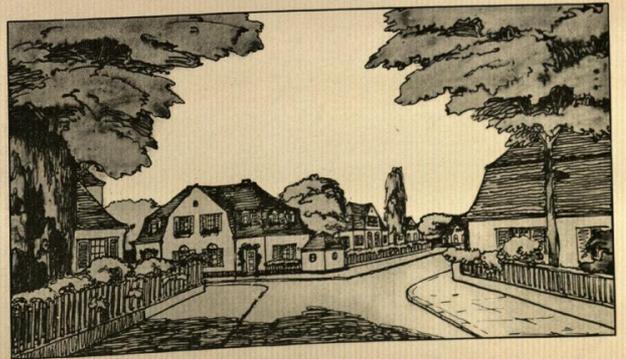
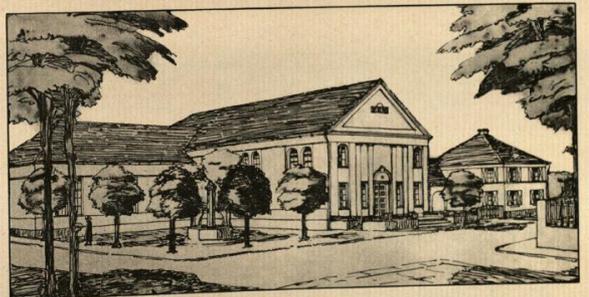
No. 4. (Kennwort: Wintersaat) Angek.

Gebrüder Moser-Fellbach b. Stuttgart.



Vetterlein - Darmstadt.

No. 5. (Kennwort: Lebensfrage.) Angek.



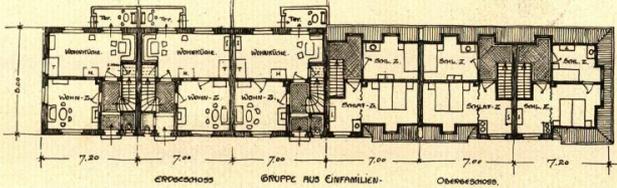
No. 5. (Kennwort: Lebensfrage.) Angek.

Vetterlein - Darmstadt.

WOHNHAUSTYPEN M. 4 ZIMMERN.



STRASSE-ANSICHT.



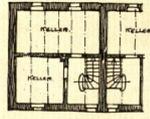
ERDGESCHOSS

OBERGESCHOSS

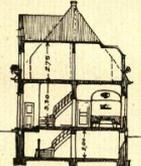
GRUPPE AUS EINFAMILIENHAUSEN MIT JE 1. VIER-ZIMMERWOHNUMG. ON BELK-DIESE ABGEZUSAMMENSETZBAR.



SEITENANSICHT.



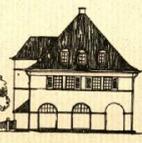
PELLERENSCHNITT



QUERSCHNITT



HAUPTANSICHT

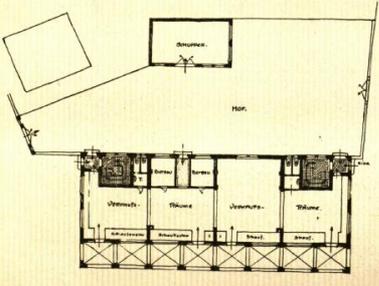
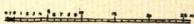


LINEE DER HAUSEN

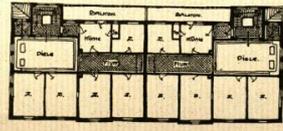


ANWISCHNITT

PLÄNE DES KUHNRUMMES.



ERDGESCHOSS



No. 5. (Kennwort: Lebensfrage.) Angek.

Vetterlein - Darmstadt.

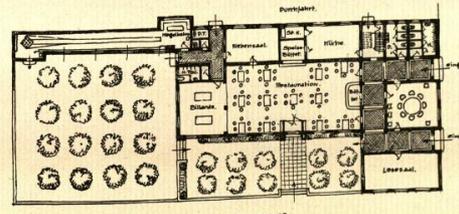


GRUPPE MIT GARTENWIRTSCHAFT



SEITENANSICHT

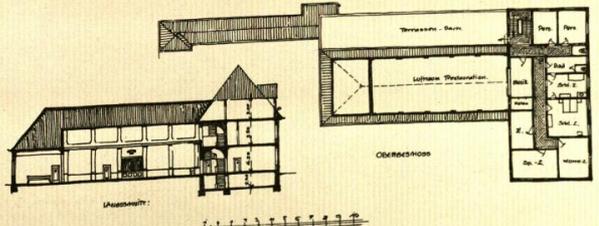
HAUPTANSICHT



ERDGESCHOSS



QUERSCHNITT



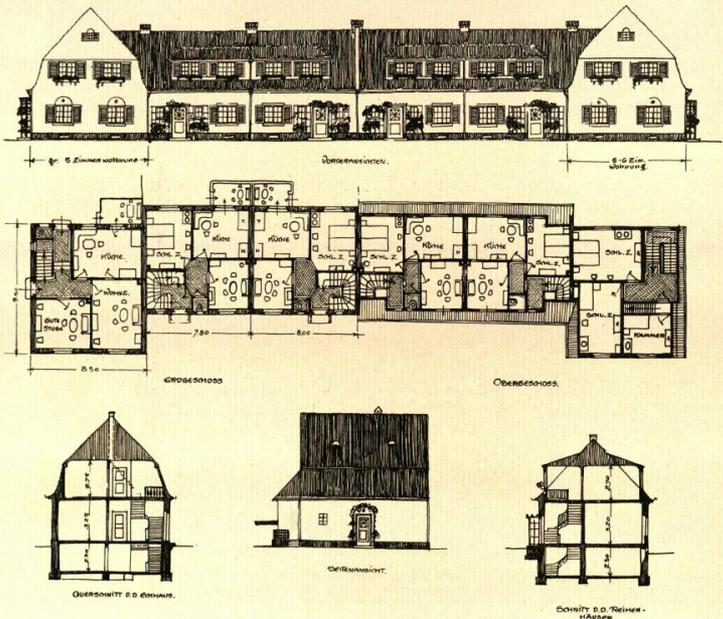
HAUPTANSICHT

OBERSCHNITT

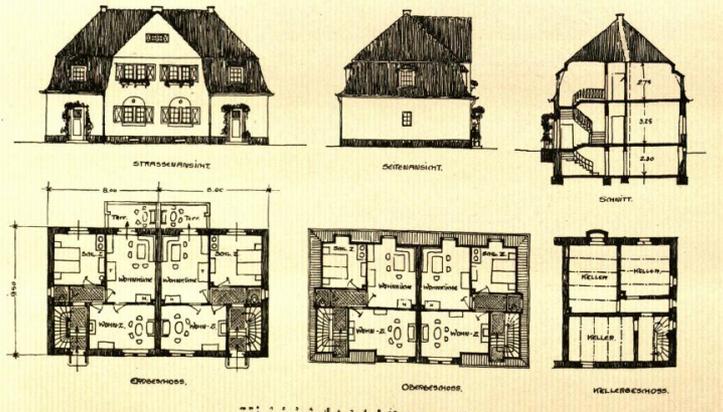
No. 5. (Kennwort: Lebensfrage.) Angek.

Vetterlein - Darmstadt.

HAUSTYPE MIT JE 2 DREIZIMMERNWOHNUNGEN.

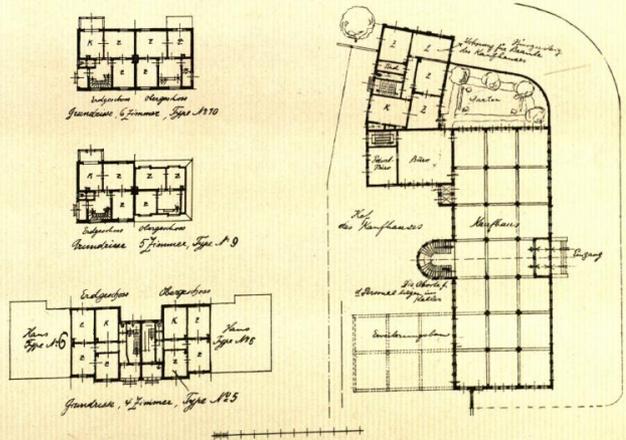
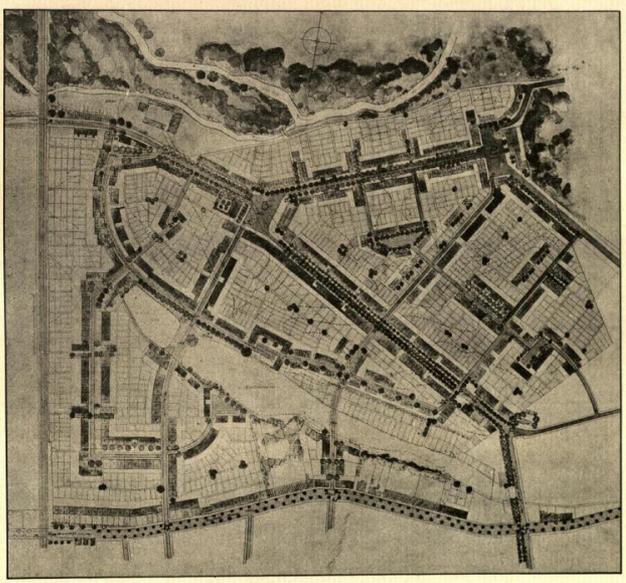


DOPPELHAUS MIT JE 2 DREIZIMMERNWOHNUNGEN.



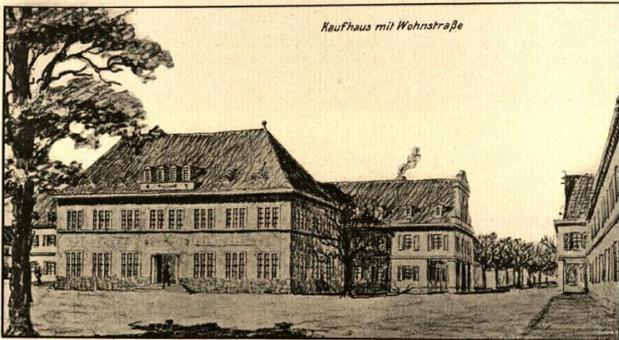
No. 5. (Kennwort: Lebensfrage.) Angek.

Vetterlein - Darmstadt.



No. 6. (Kennwort: Aspirin.) Angek.

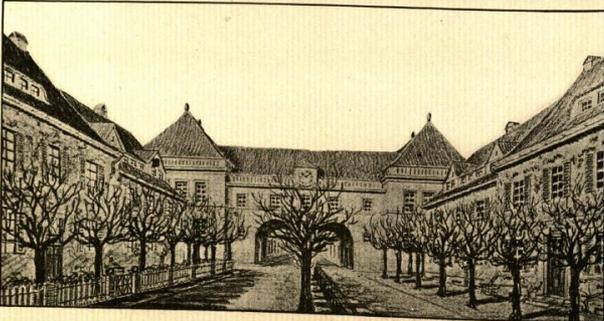
Albert Dencke u. Hans Tietmann - Düsseldorf.



Kaufhaus mit Wohnstraße

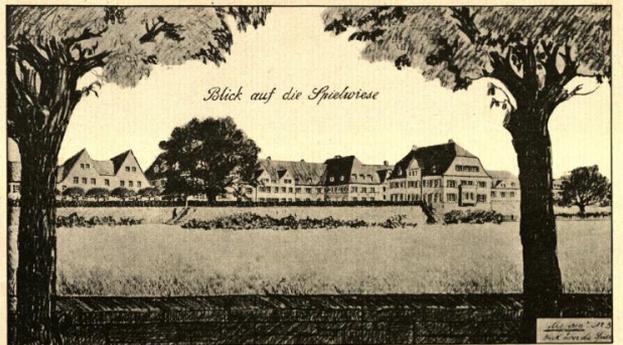


Wohnhäuser mit Kinderschule



No. 6. (Kennwort: Aspirin.) Angek.

Albert Deneke u. Hans Tietmann - Düsseldorf.



Blick auf die Spielwiese

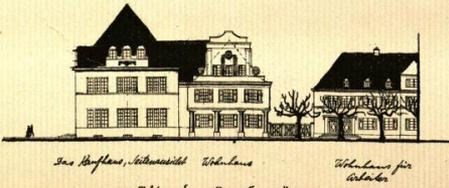
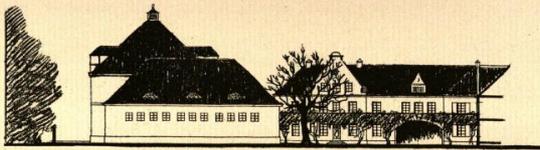
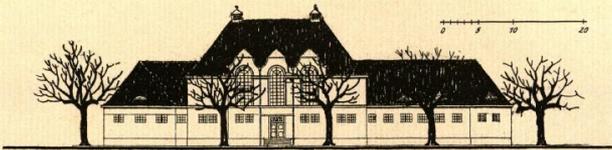


Gasthaus mit Straßenabschluss am Markt



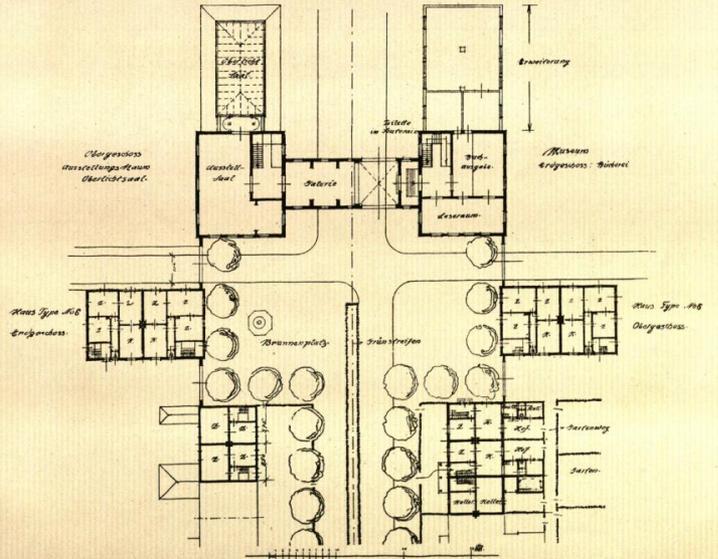
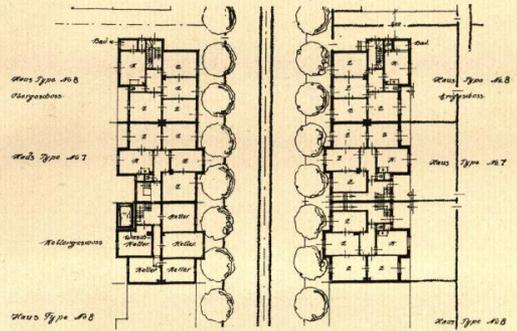
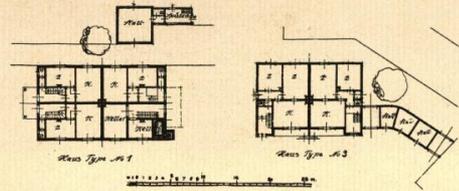
No. 6. (Kennwort: Aspirin.) Angek.

Albert Deneke u. Hans Tietmann - Düsseldorf.



No. 5 (Kennwort: Aspirin.) Angek.

Albert Deneke u. Hans Tietmann-Düsseldorf.

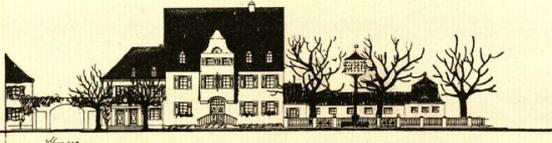


No. 6. (Kennwort: Aspirin.) Angek.

Albert Deneke u. Hans Tietmann-Düsseldorf.



Das Gasthaus



Das Gasthaus, Eingang Garten des Gasthauses



Haus Type No 4 - Vorderansicht

Haus Type No 10 - Vorderansicht

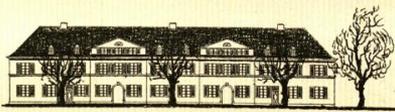


Haus Type No 1 - Vorderansicht

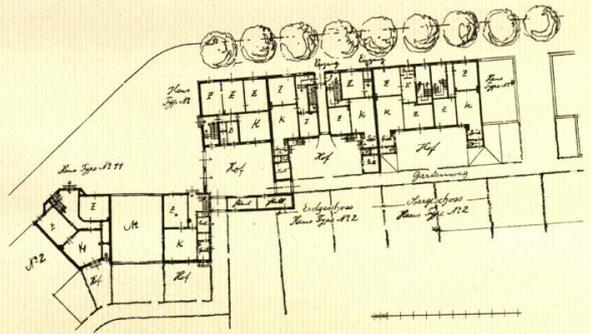
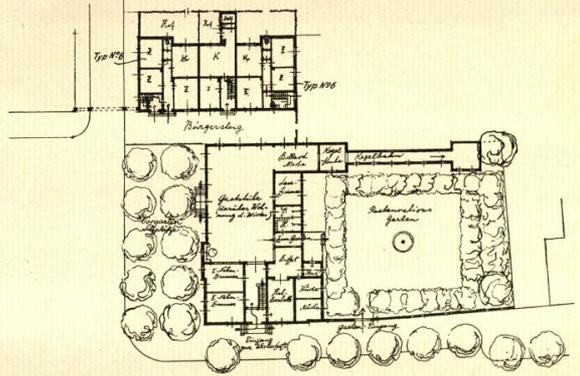
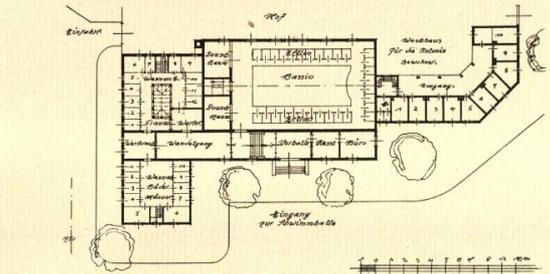
Haus Type No 9 - Vorderansicht

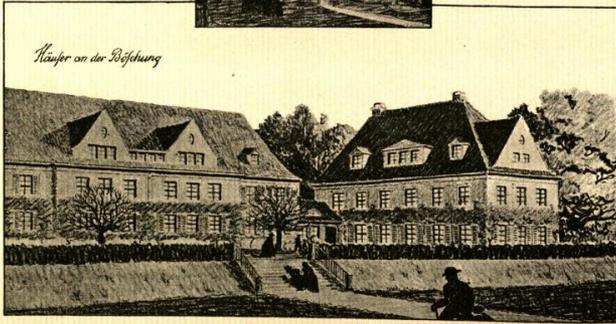
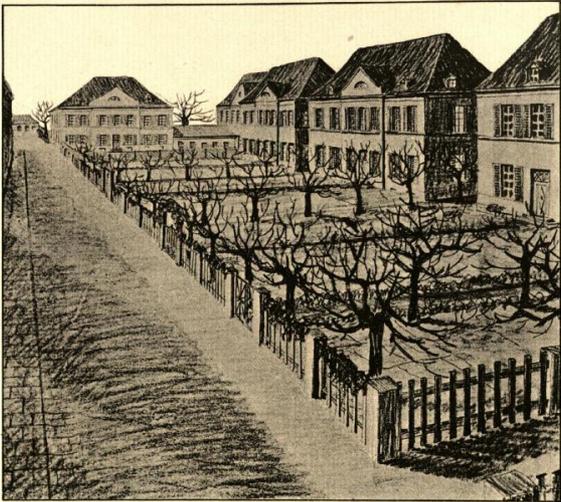


Haus Type No 5 u. 6 - Vorderansicht - Type No 3 sind ähnlich



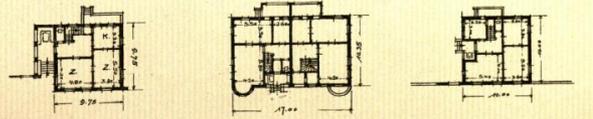
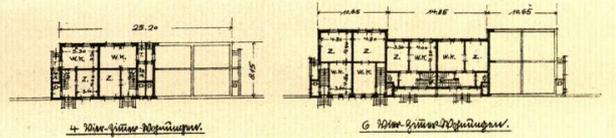
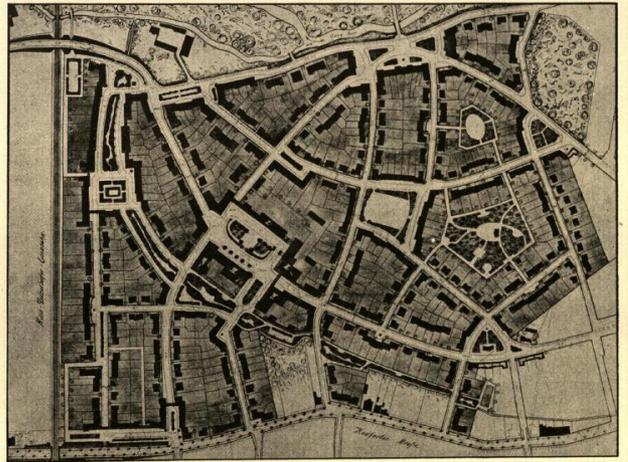
Haus Type No 2 u. 3 - Vorderansicht





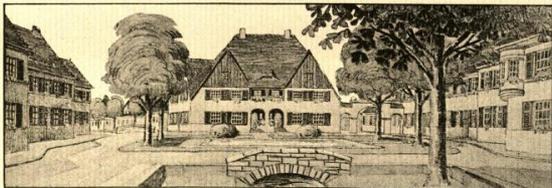
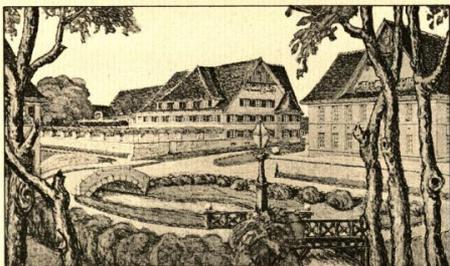
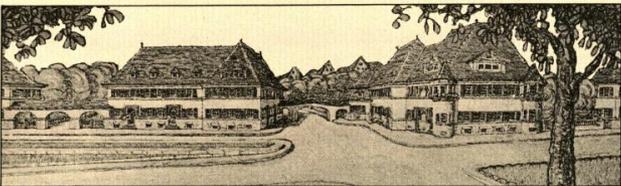
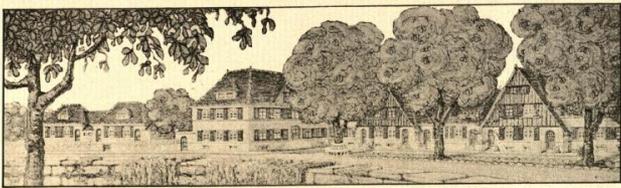
No. 6. (Kennwort: Aspirin.) Angek.

Albert Deneke u. Hans Tietmann - Düsseldorf.



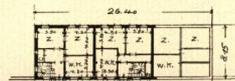
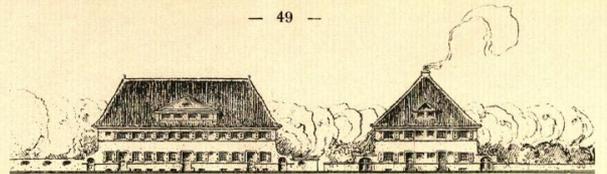
No. 7. (Kennwort: Wohndiyl.) Angek.

Franz Schulz u. Alexander Tandler, B. D. A., Dresden.

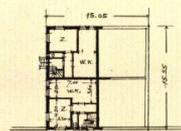


No. 7. (Kennwort: Wohndiyll) Angek.

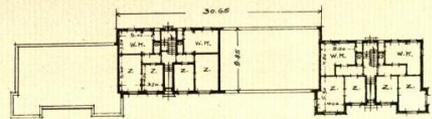
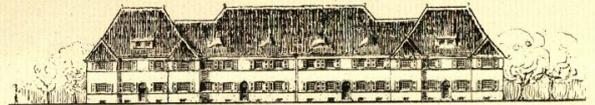
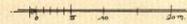
Franz Schutz u. Alexander Tandler, B. D. A., Dresden.



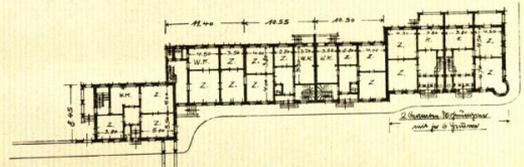
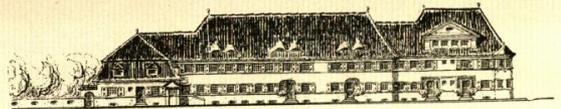
6 Doppel-Schlaf-Wohnzimmer.



7 Schlaf-Wohn-Wohnzimmer.



2 zweifache Schlafzimmern mit drei-jährigen Wohnzimmern.

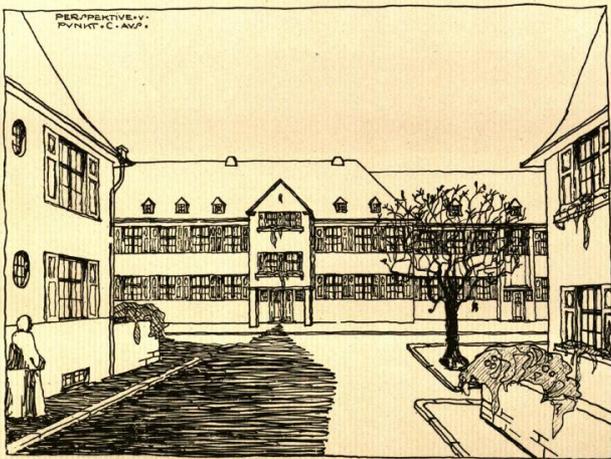
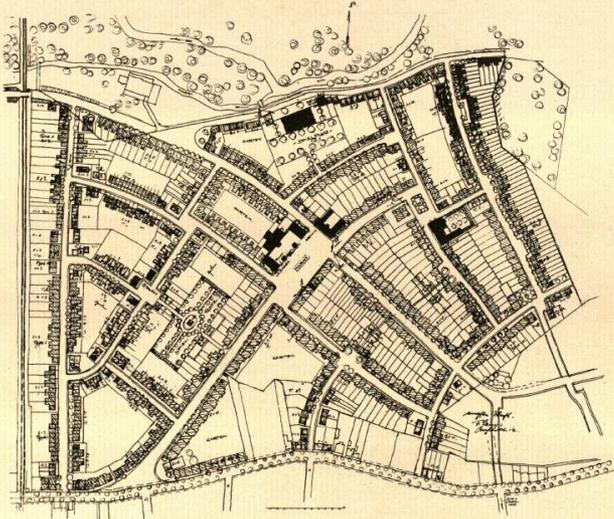


2 zweifache Schlafzimmern mit 4-jährigen Wohnzimmern.



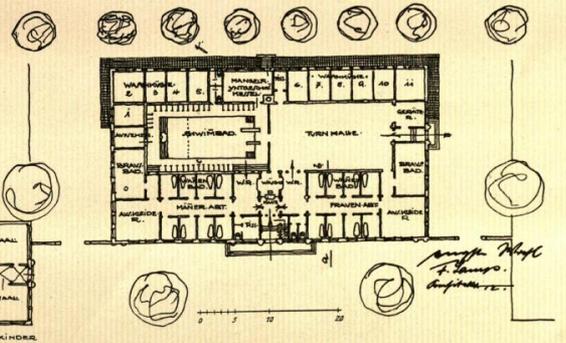
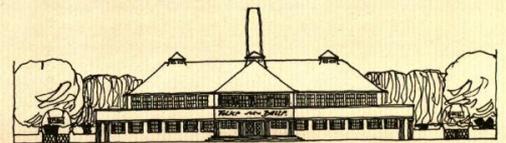
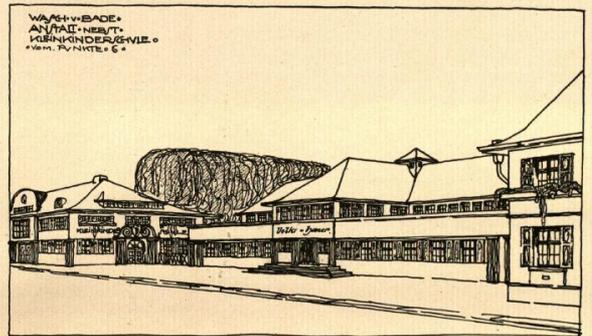
No. 7. (Kennwort: Wohndiyll) Angek.

Franz Schutz u. Alexander Tandler, B. D. A., Dresden.



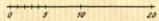
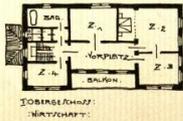
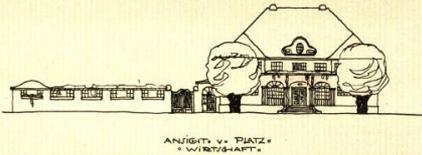
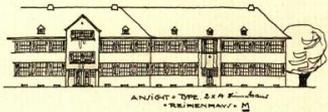
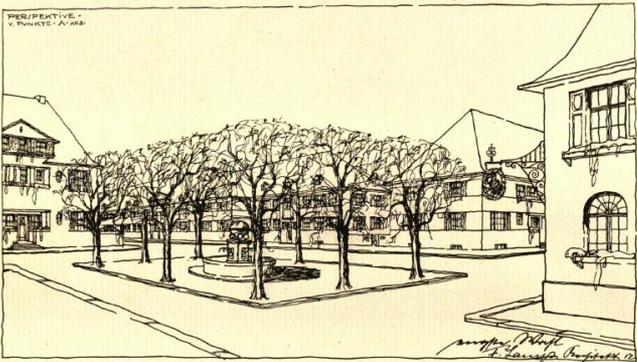
No. 8. (Kennwort: In letzter Stunde.) I. engst. W.

Friedrich Lamp-Frankfurt a. M.



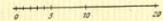
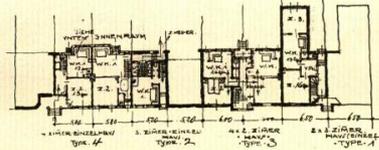
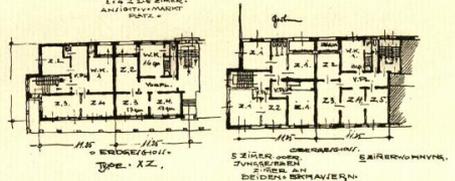
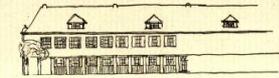
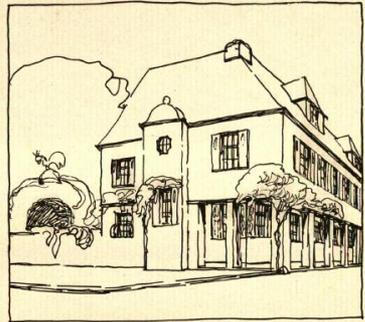
No. 8. (Kennwort: In letzter Stunde.) I. engst. W.

Friedrich Lamp-Frankfurt a. M.



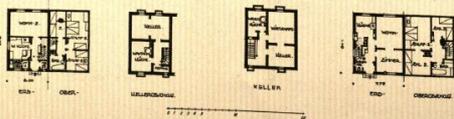
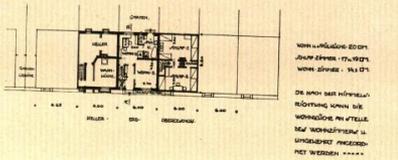
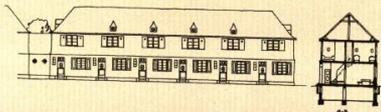
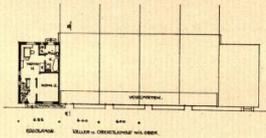
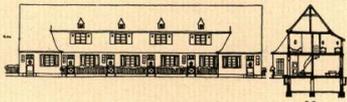
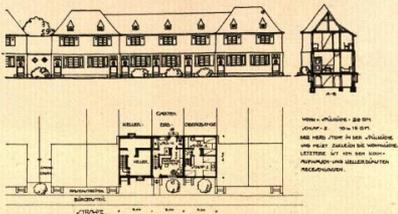
No. 8. (Kennwort: In letzter Stunde.) I. engst. W.

Friedrich Lamp - Frankfurt a. M.

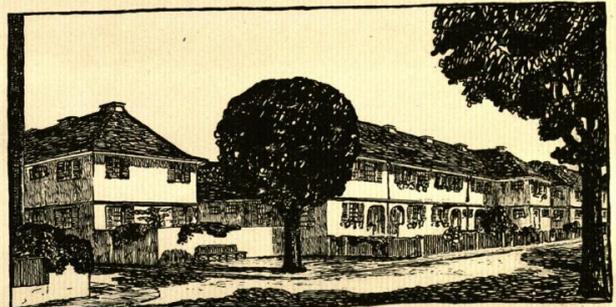
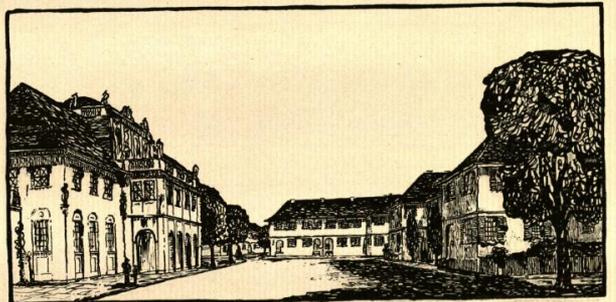


No. 8. (Kennwort: In letzter Stunde.) I. engst. W.

Friedrich Lamp - Frankfurt a. M.

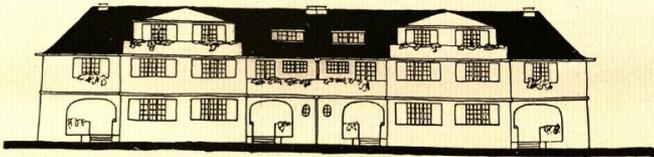
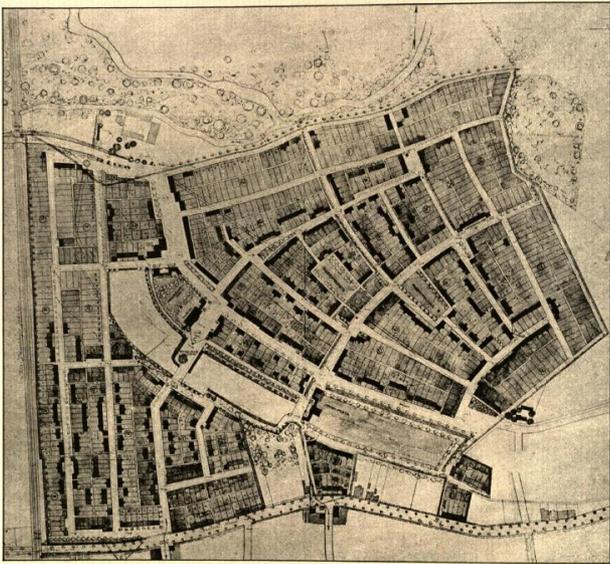


No. 10. (Kennwort: Jedem ein Vaterhaus.) I. engst. W.



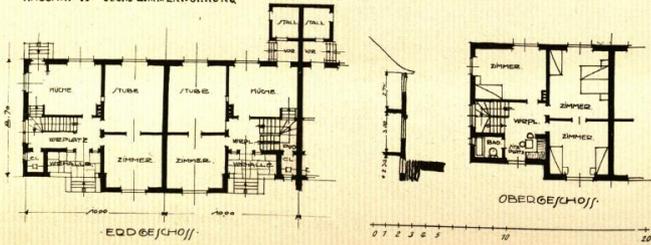
No. 11. (Kennwort: Haus und Garten.) I. e. W.

Karl Wach, B. D. A., Isernhagen b. Hannover u. Karl Lörcher - Berlin u. Stuttgart.



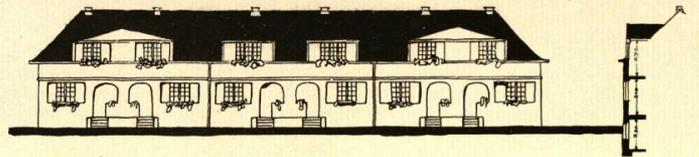
ANSICHT VON DER STRASSE

HAUSART VI SECHS-ZIMMERWOHNUNG



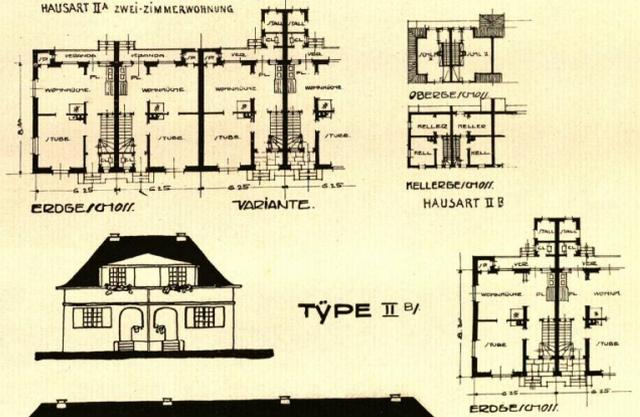
No. 11. (Kennwort: Haus und Garten.) I. e. W.

Karl Wach, B. D. A., Isernhagen b. Hannover

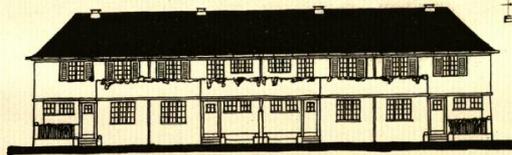


ANSICHT VON DER STRASSE

HAUSART II A ZWEI-ZIMMERWOHNUNG

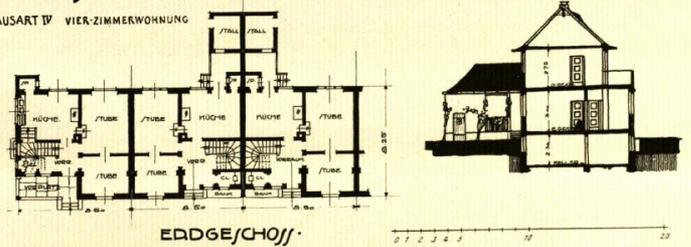


TYP E II B/



ANSICHT VON DER STRASSE

HAUSART IV VIER-ZIMMERWOHNUNG



No. 11. (Kennwort: Haus und Garten.) I. e. W.

Karl Wach, B. D. A., Isernhagen b. Hannover u. Karl Lörcher - Berlin u. Stuttgart.



Moderne Plantechnik im Städtebau.

Wir leben im Zeitalter der Sozialpolitik im Städtebau. Die durch das überaus schnelle Anwachsen der Bevölkerung bedingten Gefahren hinsichtlich der Gesundheit, Kultur und Moral der Großstadtbewohner haben überall die Erkenntnis wachgerufen, daß die Schaffung gesunder und preiswürdiger Wohnstätten das Ziel jeder umsichtigen Stadtverwaltung werden muß.

Die erste allgemeine Städtebau-Ausstellung in Berlin lieferte eine solche Fülle hervorragender Beiträge und erweckte so eingehende Teilnahme — nicht nur beim Fachmann und Sozialpolitiker —, daß es nicht wundernimm, wenn sich die praktischen Erfolge dieser Bestrebungen, wichtige Erfahrungen im Siedlungswesen auszutauschen, bereits zu zeigen beginnen. Gerade in Berlin läßt sich das am schärfsten feststellen.



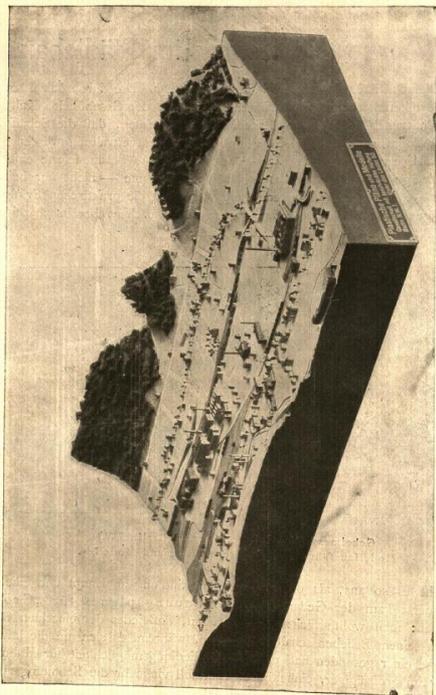
Geheimes Militärkabinett, Berlin (Berlin S.W.)
Modellausführung: »Plastische Pläne und Modelle«.

Schon sieht es so aus, als ob sich eine Umwandlung an Haupt und Gliedern zu vollziehen beginne: zuerst kam der Gedanke eines Bebauungsplanes für „Groß-Berlin“, mit anderen Worten: man wollte nicht mehr zugeben, daß jedes der einzelnen Glieder dieses Riesenkörpers nach seinem Belieben schalte und walte, während es sich um die immer brennender werdende Frage einer gesunden und preiswerten Siedlungsmöglichkeit für Millionen von Bewohnern handelt. Ein großzügiger, einheitlicher Plan soll vielmehr die Bebauung auf Grund der neuesten Errungenschaften der Städtebaukunst regeln. Eng damit zusammenhängend tauchte wie von selbst die Frage der Erhaltung der Lungen dieses Riesenkörpers, d. h. die Schaffung eines unausrottbaren Wald- und Wiesengürtels, auf. Natürlicherweise wurde mit dieser Forderung ein Zusammengehen aller beteiligten Kreise verlangt, und so entstand die neueste große Bewegung, die Gründung eines Zweckverbandes, der die die gesamte Bevölkerung bewegenden Fragen zu einer praktischen Lösung bringt, hoch erhaben über jeder einseitigen Interessenpolitik.

Vergegenwärtigt man sich noch die immer mehr um sich greifende Bewegung der Baugenossenschaften und die sich von Jahr zu Jahr ausbreitende Bodenreform, schließlich die neueste Richtung der Gesetzgebung, so erkennt auch der Fernstehende, daß sich ein

Entwicklungsprozeß vollzieht, wie ihn bedeutsamer, einschneidender noch keine Zeit erlebt hat. Und was sich in Berlin, wo schon die Verkehrsfragen zu einer so gewaltigen Bewegung geradezu nötigen, begibt, geschieht im kleineren Maßstabe in fast allen deutschen Großstädten, sofern solche nicht, wie z. B. Mannheim, Krefeld, Frankfurt a. Main, der Hauptstadt des Deutschen Reiches seit langem die Wege weisen, welche diese heute zu wandeln gezwungen wird.

Wichtig und nicht zu unterschätzen ist nun die Tatsache, daß alle diese Fragen nicht nur den einzelnen Städtebaukünstler, Gesetzgeber, Kommunalpolitiker und die beteiligten Behörden



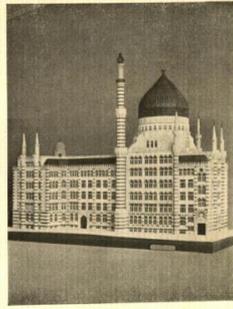
Stadtteil Westerbauer (Hasepe).
Modellausführung: »Plastische Pläne und Modelle«.

bewegen, sondern daß auch die Bevölkerung selbst mit regem Eifer alle Wendungen einer Lösungsmöglichkeit verfolgt. So sehen wir, mit welcher Ausführlichkeit jeder neue Plan in der Presse für und wider besprochen wird und mit welcher Teilnahme die Bevölkerung alle Einzelheiten beobachtet und bespricht, gleichgültig, ob es sich um einen notwendig werdenden Straßendurchbruch, die Anlage einer neuen Untergrundbahn oder um den Verkauf von städtischem Gelände handelt. Dabei wird der Frage der Bebauungsmöglichkeit eines neu zu erschließenden Geländes oft ein großes (Tempelhofer) Feld eingeräumt.

Um so merkwürdiger berührt es, daß man noch nicht darüber nachgedacht zu haben scheint, ob und wie man all den Köpfen, die sich nach jahrelangem Studium dieser Frage mit ihrer praktischen Lösung, besonders auf dem Gebiete der Städtebaukunst, befassen, ihr mühevolltes Werk so weit wie möglich erleichtern kann. Es handelt sich doch gerade bei den dabei in Frage kommenden, oft auseinandergehenden Interessen darum, überzeugendes, übersichtliches Material in die Hand zu bekommen, und zwar nicht nur in intellektueller, sondern auch rein technischer, besser plantechnischer Beziehung. Die Sozialpolitik der Großstadt ist vorwärtsgestürzt, hat jedoch die unentbehrlichen technischen Unterlagen bei der großen Eile, mit der sie ihren Siegeslauf unternimmt, nicht mitgenommen. Mit anderen Worten: die Plantechnik steht nicht im Verhältnis zur Größe der Aufgaben, die ihr zu lösen zufallen. Es genügt nicht, daß man mit Lineal und Feder die Grenzen feststellt, die als Wohnstätten dienen oder als Wälder und Wiesen der Bevölkerung erhalten bleiben sollen — es reicht nicht aus, daß man auf dem Papier eine Bresche in bestehende Steinwälle legt, sondern der Städtebauer bedarf einer Möglichkeit, den Behörden sowohl wie der Bevölkerung seine Vorschläge greifbar vor die Augen zu führen. Da sich dies naturgemäß nicht in der Wirklichkeit, d. h. in natürlicher Größe am Stadtgebiete selbst, durchführen läßt, so muß es im kleinen geschehen, auf einem Wege, der



Gebäude der Dresdener Bank Berlin.



Fabrikgebäude der Zigarettenfabrik »Venidaz«
Dresden.

Modellausführung: »Plastische Pläne und Modelle«.

das Stadtbild naturgetreu in allen Einzelheiten wiedergibt, und zwar nicht in bunten oder schwarzen Linien auf dem Papier, sondern auf plastischer Grundlage, auf der jede Einzelheit des Geländes, jedes Hauses, jeder Platz, jede Straße, Wälder und Wiesen, kurz alles »en miniature« aufgebaut wird. Der Städtebaukünstler braucht mit einem solchen plastischen Plan zur Hand nicht das Stadtbild zu zeichnen, sondern er könnte bauen, wirklich aufbauen. Jede größere Stadt sollte sich daher, wie dies bisher nur vereinzelt geschehen ist und in einigen Beispielen auch auf der eingangs erwähnten Städtebau-Ausstellung zu sehen war, ein Reliefmodell ihres Stadtgebietes herstellen lassen, auf dem die jeweiligen baulichen Veränderungen sofort festzustellen wären. Ein solcher Plan kann natürlich die papiernen Druckpläne nicht verdrängen. Dagegen spricht schon der verhältnismäßig hohe Anschaffungspreis eines solchen Kunstwerkes.

Die Kosten eines plastischen Planes richten sich je nach dem gewünschten Maßstabe und der Art des darzustellenden Geländes. Der genaue Preis läßt sich immer erst auf Grund einschläglicher Unterlagen von Fall zu Fall bemessen. Durchschnittlich beträgt er für einen plastischen Plan, der z. B. das Weichbild einer Stadt wiedergibt, und worauf die Häuserblöcke schematisch wiedergegeben, jedoch hervorragende Baulichkeiten naturgetreu nachgebildet werden, ungefähr 8—10 Pfg. für 1 qcm; ein Reliefmodell von 1 qm würde demnach 800—1000 Mk. kosten. So beträgt der Preis für den Plan der Stadt Frankfurt a. Oder, der auf der Dresdener Hygieneausstellung zur Ausstellung gelangte, bei einem Maßstabe von 1 : 3000 und einer Größe

von 4 qm, rund 3000 Mk. Dieses Modell wurde von der Firma „Plastische Pläne und Modelle“, G. m. b. H., Berlin S.W., Puttkamerstr. 19 hergestellt, welche Modelle aller Art, jedoch als Spezialität Relief-Modelle anfertigt und zwar unter Benutzung eigener, neuartiger geschützter Verfahren. — Handelt es sich um die Darstellung der Umgebung einer Stadt oder von Gelände, das wenig oder gar keine Baulichkeiten aufweist, so schwankt der Preis zwischen 4 und 7 Pfg. für 1 qm. Diese Reliefmodelle gelangen übrigens meistens überhöht zur Darstellung und haben sich bisher selbst in den größten Abmessungen als sehr gut verwendungsfähig erwiesen. Die Haltbarkeit der plastischen Pläne ist eine unbegrenzte. Andererseits gestattet das Material, Abänderungen und Nachträge aufs leichteste vorzunehmen, so daß auf diese Weise der Plan stets auf dem laufenden gehalten werden kann.

Vergegenwärtigt man sich, daß die Städte in einem solchen plastischen Plane einerseits, wie die Erfahrung lehrt — z. B. auf Ausstellungen —, ein außerordentliches Reklamemittel für die Veräußerung von Gelände besitzen und andererseits infolge seiner Haltbarkeit ein Inventarstück von bleibendem Wert, so erscheinen die Kosten verhältnismäßig niedrig. Eine im Besitze eines plastischen Planes befindliche Stadt ist in der Lage, der Bürgerschaft die fortlaufenden Veränderungen des Stadtbildes zugänglich zu machen; selbst der geübte Kartenleser und Städtebauer, deren Ortssinn keiner neuen Mittel bedarf, werden in dem Modellplan eine willkommene Unterstützung ihrer ästhetischen Phantasie finden und viel leichter als nach papiernen Plänen im voraus beurteilen können, wie sich die geplante Umwandlung eines Stadtbildes oder Geländes nach ihrer Fertigstellung ausnehmen wird. Fragen, wie sie Berlin z. B. hinsichtlich der Straßendurchbrüche oder der Bebauung (Tempelhofer Feld) bewegen, würden zu einer eigenartigen und allen Interessen dienlichen Lösung auf diese Weise gebracht werden können, und dasselbe gilt für alle größeren Städte mit ihren wechselseitigen Bemühungen und Anregungen im Städtebau.

Die Abbildungen zeigen die ungemeine Anschaulichkeit und Lebendigkeit solcher plastischen Pläne, wohingegen gedruckte Pläne zur Beurteilung der Wirkung technisches Verständnis und lange Übung voraussetzen. Die Herstellerin der plastischen Pläne fertigt auch Modelle für Tief- und Hochbau, die sich, wie gleichfalls die Abbildungen erweisen, durch sauberste Arbeit auszeichnen.

Prof. L. Jahn.

